



واقع تدويل البحث العلمي في الجامعات السعودية (دراسة ميدانية في المملكة العربية السعودية للعام 1444هـ)

أ. سراء أحمد الشهري
قسم الإدارة التربوية، كلية التربية، جامعة الملك سعود. الرياض، المملكة العربية السعودية
البريد الإلكتروني: sarraalshehri3@gmail.com

الملخص

هدفت الدراسة إلى معرفة واقع تدويل البحث العلمي في الجامعات السعودية في ضوء الخبرات العالمية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية. ولتحقيق اهداف الدراسة تم استخدام المنهج الوصفي المسحي، والاستبانة كأدلة للدراسة تكونت من (46) عبارة مقسمة على أربعة محاور، وقد تم تطبيقها على عينة عشوائية بسيطة تكونت من (387) فرداً من مجتمع الدراسة. وتوصلت الدراسة إلى أن أبرز نتائج واقع تدويل البحث العلمي في الجامعات السعودية تمثلت في بُعد تخطيط تدويل البحث العلمي بمتوسط حسابي بلغ (3.42 من 5)، يليها بُعد دعم الموارد البشرية والبنية التحتية بمتوسط حسابي بلغ (3.33 من 5)، يليها بُعد مراقبة العمليات والتقييم لتدويل البحث العلمي بمتوسط حسابي بلغ (3.16 من 5)، وأخيراً جاء بُعد تنفيذ تدويل البحث العلمي بمتوسط حسابي بلغ (3.14 من 5). وأوصت الدراسة أن تعمل الجامعات على الاهتمام بتنفيذ تدويل البحث العلمي، كذلك الاهتمام بنشر ثقافة تدويل البحث العلمي، والحرص على مشاركة المستفيدين من أعضاء هيئة التدريس والطلاب في لجان تدويل البحث العلمي على مستوى الكليات، وتوجيه الباحثين إلى بحث المشكلات ذات البعد الدولي، وتكثيف برامج الزيارات العلمية من الجامعة للجامعات العالمية. وترجمة أحد ما توصلت له المعارف عبر مركز ترجمة متخصصة تابع للجامعة، والتأكيد على أهمية تكامل تقييم برامج تدويل البحث العلمي، وإشراك المنسوبين في التقييم.

الكلمات المفتاحية: تدويل التعليم، تدويل البحث العلمي.



The Reality of The Internationalization of Scientific Research in Saudi Universities

(A Field Study in The Kingdom of Saudi Arabia 1444 AH)

Sarra ahmad alshehri

Department of Educational Administration, College of Education, King Saud University, Riyadh, Kingdom of Saudi Arabia

Email: [sarraighehri3@gmail.com](mailto:sarraalshehri3@gmail.com).

ABSTRACT

The study aimed to identify the reality of internationalization of scientific research in Saudi universities in light of global experiences from the point of view of faculty members in Saudi universities. To achieve the objectives of the study, the descriptive survey method was used. The questionnaire was used as a tool for the study. It consisted of (46) statements divided into four axes, and it was applied to a simple random sample consisting of (387) individuals from the study population. The study concluded that the most prominent results of the internationalization of scientific research in Saudi universities were represented by the dimension of planning the internationalization of scientific research with a mean of (3.42 out of 5), followed by the dimension of supporting human resources and infrastructure with a mean of (3.33 out of 5), followed by the dimension of monitoring operations and evaluation. For the internationalization of scientific research, the arithmetic average reached (3.16 out of 5), and finally the dimension of implementing the internationalization of scientific research came with a mean of (3.14 out of 5). The study recommended that universities give more consideration to implementing the internationalization of scientific research, as well as to spreading the culture of internationalization of scientific research, ensuring the participation of beneficiaries from faculty members and students in committees for the internationalization of scientific research at the college level, directing researchers to research problems with an international dimension, and intensifying visitation programs to international universities. Moreover, translating recent knowledge findings through a specialized translation center affiliated with the university, and emphasizing the importance of integrating the evaluation of internationalization programs for scientific research, and involving employees in the evaluation.

Keywords: Internationalization of education, Internationalization of scientific research.

المقدمة:

تقوم الجامعات بدور مهم ومؤثر ضمن منظومة المجتمع المختلفة التي تعتمد عليها الدول في تحقيق أهدافها وتطلعاتها، والوصول إلى مصاف الدول المتقدمة في المجالات الاقتصادية والتعليمية والصناعية. وإدراكاً من الجامعات لدورها في التنمية الشاملة، فهي تسعى دائماً للوصول إلى أفضل الممارسات وذلك من خلال تبني الاتجاهات الحديثة لتحقيق أهدافها. وبعد التدويل أحد أهم الاتجاهات المعاصرة التي تتبعها الكثير من مؤسسات التعليم العالي حول العالم، باعتباره أداة مهمة لمجابهة انعكاسات العولمة وتكييفها لصالح أنظمة التعليم العالمي، بحيث يسهم ذلك في التعامل مع الفروق والتحديات، وبعد أحد الوسائل التي تستجيب بها الدول لمتطلبات العصر (العمجي، 2007؛ العامري، 2013 م؛ العتيبي، 2019). وتسعي الجامعات لتدويل البحث العلمي من خلال بناء استراتيجية تضمن تدويل البحث بطريقة مستدامة، والتعاون في إنشاء مراكز بحثية، وعمل الشراكات البحثية مع الجامعات الدولية، وتبادل الباحثين، وتشجيع النشر الدولي المشترك، وورش العمل، والندوات الدولية، والمعارض، والتسويق لجهود الجامعة البحثية في وسائل الإعلام المحلية والدولية (العامري، 2015، 65-56)، وبضيف (Antelo, 2012, p2) أن التعاون البحثي الدولي لا يقتصر على تطوير المشاريع فقط إنما المساعدة في توفير الموارد الازمة لتنفيذها، ويمثل أعضاء هيئة التدريس وطلاب الدراسات العليا موارداً متاحة للتعاون الدولي في مجال البحث، مما ينتج نشاطاً أكاديمياً دولياً، وقد حقق الحراك البحثي الدولي زيادة معدل إنتاجية الأبحاث وزيادة معدلات النشر الدولي لدى الباحثين الأكاديميين في أوروبا. ومن هنا يمكن القول إن التدويل أصبح أداة مهمة في التطوير الأكاديمي والبحث العلمي وتلبية متطلبات البيئة الوطنية والإقليمية والعالمية، وذلك لتحسين ومواصلة معايير الجودة سواءً على المستوى العالمي أو الوطني. بحيث يعتبر البحث العلمي سمة مميزة للتعليم الجامعي، وأحد الوظائف الثلاث الرئيسية للجامعة والتي من خلالها يتعاظم ارتباطها بحركة المجتمع وتعطي الطول المناسبة لكثير من مشكلاته. فضلاً عن ذلك، أصبح أحد الوسائل الرئيسية لتبوأ الدولة مكاناً مرموقاً على الصعيد الدولي (العنزي، 2015، 183). ولتحقيق ما تضمنته رؤية المملكة 2030 من مرتکزات وأهداف تسعى لتحقيقها فيما يتعلق بالتعليم الجامعي أشار (نظام الجامعات الجديد، 2020، 6) ضمن أهدافه في المادة الثانية إلى أنه: يهدف النظام إلى تنظيم شؤون التعليم العالي، ويعمل على تعزيز مكانته العلمية والبحثية والمجتمعية على المستوى الوطني والإقليمي والدولي، والتي كان من أبرزها تطوير التعليم الجامعي ومخرجهاته. وقد نصت الرؤية على وصول خمس جامعات سعودية على الأقل ضمن أفضل 200 جامعة في العالم بحلول 2030، فإن البحث العلمي يأتي من ضمن الأولويات التي ينبغي على الجامعات أن تعيد النظر فيها. ومن هذا المنطلق جاءت الدراسة الحالية لتحقيق أحد أهداف رؤية المملكة 2030 في قطاع الجامعات، من خلال دراسة واقع تدويل البحث العلمي في الجامعات السعودية، للمساعدة في تحقيق أن تكون 5 جامعات من أفضل 200 جامعة رائدة في العالم.

مشكلة الدراسة:

يحظى قطاع التعليم العالي في المملكة العربية السعودية باهتمام وعناية فائقة من القيادة الرشيدة؛ لكونه الأداة الرئيسية في الاستثمار الأمثل للموارد البشرية. ويتمثل هذا الاهتمام لا بحجم الموارد المالية المخسرة له فقط، بل بالعناية المستمرة والمراجعة الدورية لأنظمة العمل فيه. وما يؤكد ذلك الاهتمام، التأكيد على "تحفيز الجامعات والمنشآت على الاستثمار في مجالات الأبحاث، والتطوير والابتكار، وإيجاد بيئة مؤسسية، وتنظيمية ملائمة لمجتمع المعرفة" (وزارة الاقتصاد والتخطيط، ١٤٣٦هـ، ص39). كما وأكدت بنود نظام الجامعات الجديد على ضرورة أن تحقق الجامعات انعكاس حقيقي لمضمون رؤية (٢٠٣٠)، وأن تعمل على تعزيز مكانتها التعليمية والبحثية والمجتمعية على المستوى المحلي والإقليمي والدولي، والوصول إلى مخرجات عالية الكفاءة، قادرة على المنافسة محلياً وإقليمياً ودولياً (وزارة التعليم، الإداره العامة للإعلام والاتصال، 2019).

إلا أنه وبالرغم من جميع الجهود المبذولة، لم تتحقق مؤسسات التعليم العالي النتائج المأمولة للاستفادة من الفرص التي تحدثها العولمة. ويؤكد ذلك النتائج التي خلصت إليها بعض الدراسات منها على سبيل المثال (دراسة العامري، 1440) حيث توصلت لعدة نتائج منها ضعف الاستفادة من الاتصال بمراعز الأبحاث والجامعات العالمية، والأبحاث الدولية المشتركة. ويشير العنزي والدويس (2015) إلى حاجة الجامعات السعودية إلى تحقيق السمعة الدولية، والتوضيح في التدويل مثل التوسيع في استقطاب العقول العلمية المتميزة، وتوضيح الإجراءات



التنظيمية لذلك، وتكتيف الزيارات العلمية لطلبة الماجستير والدكتوراه وأعضاء هيئة التدريس إلى مراكز بحث الجامعات العالمية. وبضيف الخازم (2018) أن برامج التعاون الدولي في الجامعات السعودية لا تنسى بالاستدامة، ومحصورة في مجالات محددة، مع ضعف البيئة التنظيمية، وضعف الحافز، والتركيز على مواضيع مؤقتة. وكما يوضح الخطاطي (2017) بأن الجامعات السعودية تحتاج إلى سياسة واضحة المعالم والتخطيط الاستراتيجي لتنظيم عمليات التدوير والاستفادة من مجالاته. وتفق (الربيع، 2019) إلى حاجة مجال تدوير البحث العلمي في الجامعات السعودية لمزيد من التطوير، يظهر ذلك من خلال ندرة المعارض التسويقية لإنتاج وابتكارات أعضاء هيئة التدريس.

ومن الأسباب المرتبطة بهذا التأخر هو ضعف البحث العلمي في الجامعات التي لم تتبوأ مكانة في هذه التصنيفات، إذ تركز كثير من البحوث على الجوانب التنظيرية دون وجود اهتمام بالجوانب التطبيقية، سواءً كان ذلك في العلوم التربوية أو الاقتصادية والعلمية، إذ تتحصر غالبية هذه البحوث بكونها بحوث ترقية (الصقرى والمحيميد، 2017، ص467).

وأكمل على ذلك دراسة العتيبي (2019) إلى أن تأخر الجامعات السعودية في ولوح التصنيفات العالمية أو تراجع مراتبها، يرجع إلى تواضع حجم ونوعية الإنتاج البحثي، مما يستلزم استحداث العديد من المراكز البحثية المتغيرة التي تعمل إلى جانب هذه الجامعات والنهوض بالأداء البحثي كماً وكيفاً، حيث إن ندرة المراكز البحثية المتميزة تعدّ أحد مسببات ضعف منظومة البحث العلمي (ص3).

وعلى الرغم من الدور الهام للتدوير، إلا أن السياسات الإدارية لم تول الاهتمام الكافي لهذا الموضوع من خلال تهيئة الأجزاء المناخية المشجعة للمنافسات العلمية والبحثية الملائمة لذلك لدرجة إننا نعاني من فجوة حقيقة، تفصل بين البحث العلمي والتدوير (صديق، 2018، ص7).

وتأسيساً على ما سبق، وكما أظهرت الدراسات المختلفة من أن الجامعات السعودية تعاني من عدد من المشكلات والمعوقات التي تحد من تدوير الجامعات السعودية بشكل عام، وتدوير نشاط البحث العلمي بشكل خاص، يمكن تحديد مشكلة الدراسة في قصور تدوير البحث العلمي في الجامعات السعودية. ومن هنا جاءت هذه الورقة لدراسة واقع تدوير البحث العلمي في الجامعات السعودية.

أسئلة الدراسة:

تسعى الدراسة إلى الإجابة على السؤال الرئيس: ما واقع تدوير البحث العلمي في الجامعات السعودية في ضوء الخبرات العالمية، ويتفرع منه الأسئلة التالية:

- 1- ما واقع تدوير البحث العلمي في الجامعات السعودية (تخطيط تدوير البحث العلمي)؟
- 2- ما واقع تدوير البحث العلمي في الجامعات السعودية (دعم الموارد البشرية والبنية التحتية)؟
- 3- ما واقع تدوير البحث العلمي في الجامعات السعودية (تنفيذ تدوير البحث العلمي)؟
- 4- ما واقع تدوير البحث العلمي في الجامعات السعودية (مراقبة العمليات والتقييم لتدوير البحث العلمي)؟

أهداف الدراسة:

تسعى الدراسة إلى تحقيق هدف رئيس والمتمثل في معرفة واقع تدوير البحث العلمي في الجامعات السعودية في ضوء الخبرات العالمية، ويتفرع منه الأهداف التالية:

- 1- واقع تدوير البحث العلمي في الجامعات السعودية (تخطيط تدوير البحث العلمي).
- 2- واقع تدوير البحث العلمي في الجامعات السعودية (دعم الموارد البشرية والبنية التحتية).
- 3- واقع تدوير البحث العلمي في الجامعات السعودية (تنفيذ تدوير البحث العلمي).
- 4- واقع تدوير البحث العلمي في الجامعات السعودية (مراقبة العمليات والتقييم لتدوير البحث العلمي).

أهمية البحث:

تتمثل أهمية الدراسة في جانبيين هما:
 الأهمية النظرية:



1. تُعد الدراسة استجابةً لتجهيزات مجلس شؤون الجامعات في المملكة العربية السعودية، وذلك من خلال ما طرحته نظام الجامعات (1442هـ) من إصلاحات وإجراءات تهدف في مجملها إلى رفع كفاءة الجامعات (ص ١)
 2. يُتوقع أن تثري الدراسة المكتبة العربية بشكل عام، والمكتبة المحلية بشكل خاص فيما يتعلق بتدوين البحث العلمي؛ لقلة الدراسات المحلية التي تناولت الموضوع حسب علم الباحثة.
الأهمية التطبيقية:

- 1- الكشف عن واقع تدوين البحث العلمي في الجامعات السعودية.
- 2- مواكبة هذه الدراسة لرؤية المملكة 2030 التي ركزت على تطوير أداء الجامعات السعودية والرفع من ترتيبها في التصنيف العالمي للجامعات.
- 3- تأمل الباحثة أن يتم الاستفادة من نتائج هذه الدراسة في تطوير تدوين البحث العلمي في الجامعات السعودية للرفع من كفاءتها وجودة مخرجاتها بما يتاسب مع متطلبات المجتمع.

حدود الدراسة:

- الحدود الموضوعية: اقتصرت الدراسة على معرفة واقع تدوين البحث العلمي في الجامعات السعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.
- الحدود الزمنية: تم إجراء الدراسة في الفصل الدراسي الثاني من العام 1443 - 1444هـ.
- الحدود المكانية: تم تطبيق الدراسة في الجامعات (جامعة الملك سعود - جامعة الملك عبدالعزيز - جامعة الملك خالد).

مصطلحات الدراسة:

- **تدوين التعليم العالي:** إدخال البعد الدولي في كل مكونات منظومة التعليم الجامعي، بدخلاتها وعملياتها ومخرجاتها، بشرط تحسين جودتها التعليمية، بصفة مستمرة وزيادة كفاءتها الداخلية، بما يتفق مع المعايير العالمية، ليزداد الإقبال عليها، فتحتفق لها الميزة التنافسية، وتحتل مراكز متقدمة في التصنيف العالمي للجامعات (الدجاج، 2016، 10-11). وتعرف اجرأانياً بأنها إدخال البعد الدولي على أنشطة الجامعة المختلفة؛ لتحقيق المكانة العالمية للجامعات السعودية، والرفع من مستواها وتميزها.
- **تدوين البحث العلمي:** إضفاء البعد الدولي على أنشطة البحث والتطوير بالجامعات، بغية الارتقاء بالقدرات العلمية وتعظيم استخدامها لتحقيق المتطلبات المجتمعية (عساف، 2014، ص 5). ويعرف اجرأانياً بأنه تيسير فرص المشاركة الدولية في الجهود البحثية من خلال أنشطة البحث المختلفة في الجامعات السعودية.

الاطار النظري والدراسات السابقة:

أولاً: الاطار النظري:

مفهوم التدوين (Internationalization): يعتبر التدوين (Internationalization) أحد أهم التوجهات المعاصرة في التعليم العالي، فقد أصبح توجه شائع الاستخدام لدى الجامعات في كافة أنحاء العالم، باعتباره مدخلاً رئيسياً لمواجهة تأثيرات العولمة. ويوضح (Khalid, Azad, 2007) أن العولمة عنصر أساسي لتأهيل التعليم العالي وتدوينه، وأن هناك علاقة وثيقة بين التدوين والعلمة وتأهيل التعليم العالي.

كما عرفته الحكير (2016، ص 18) بأنه العملية التي يتم من خلالها مد جسور العلاقات بين الدول، بحيث تتسم هذه العلاقات بالتكافؤ، والاحترام المتبادل، والتعاون، والتفاهم، مع الحفاظ على سيادة الدولة، بحيث يتم من خلال عدة ممارسات بين الدول كالاتفاقيات والمعاهدات، والتبادل والتعاون في كافة المجالات بين الدول على اختلاف نظمها السياسية ومواعدها الجغرافية، بما يزيد التفاهم بين الدولة وغيرها من الدول ويعزز العلاقات بينهم مع الحفاظ على سيادة الدولة.

كما أنه إضفاء البعد الدولي أو البعد المتعدد الثقافات على كافة الأنشطة الجامعية؛ للارتقاء بكفاءة البرامج الأكاديمية والبحثية بالجامعات، وتعزيز قدراتها التنافسية محلياً وإقليمياً وعالمياً (حسن، 2014).



ومن خلال هذه التعريفات يمكن استنتاج أن التدوير عملية مخطط لها، تهدف إلى تعزيز أداء مؤسسات التعليم الجامعي وجودتها. وهي مقصودة، بحيث يتم إدخال البعد الدولي في كل مكونات منظومة التعليم العالي، والعمل بها. حيث إن التدوير وسيلة وليس غاية، فهو وسيلة أمام المؤسسة الجامعية لمواجهة تحديات العولمة من جهة، والوصول إلى أهداف تخدم المجتمع المحلي والإقليمي والعالمي جهة أخرى.

مبررات تدوير التعليم الجامعي:

وحيث أن تدوير البحث العلمي هو جزء من تدوير التعليم العالي بشكل عام، فقد وضح كلاً من (Wit knight 2004-2004)، (De 2015 ، 2015)، في عدة مواضع مبررات بجانبها المؤسسي والوطني لتدوير التعليم وهي تتعكس على تدوير البحث العلمي:

مبررات تدوير التعليم الجامعي على المستوى المؤسسي:

وتمثل في تحقيق سمعة وشهرة دولية للجامعات والموظفين وتحقيق علامات تجارية دولية وزيادة الدخل المالي والأرباح، إنتاج ونشر المعرفة، الارقاء بأداء الطلاب وأعضاء هيئة التدريس، عقد التحالفات الاستراتيجية، كذلك وتنمية الطلاب وأعضاء هيئة التدريس وتطويرهم، ودعم البحث والابتكار.

مبررات تدوير التعليم الجامعي على المستوى الوطني:

وتمثل في تنمية الموارد البشرية، اقامة التحالفات الاستراتيجية، تنمية التجارة الربحية، المساعدة على بناء الوطن، الارقاء بالتنمية الاجتماعية والثقافية للمجتمع، زيادة التركيز على اقتصاد المعرفة لأهمية بتطوره وتوظيف رأس المال البشري من خلال مبادرات التعليم الدولي، زيادة القدرة التنافسية العلمية والتكنولوجية والاقتصادية، الحاجة إلى مزيد من تطوير القواسم والمهارات لتنمية الشخصية والمهنية والمواطنة.

مفهوم تدوير البحث العلمي (Internationalization of Research):

إن الاهتمام بالبحث العلمي وتدويره ليس ولد اليوم، وليس ظاهرة جديدة، ولعل الجديد اليوم هو أنه أصبح يأخذ بعداً أكثر شمولية وتنوعاً وعالمية بتأثير العولمة، والتقدير التكنولوجي، وتنوع وتعدد خيارات المستفيد، كما أصبح من الأمور المألوفة اليوم القناعة بأن نجاح التوجه نحو تدوير البحث العلمي يتوقف على مدى التعاون والشراكة واقامة الشبكات البحثية، ومشاركة التسهيلات وتوافر البنية التحتية البحثية، ويبعد هذا واضحاً من خلال الاهتمام والتحول في تغير خريطة وجغرافية إنتاج المعرفة وإنتاج المعرفة ونقلها والتحول من المحلية إلى الشراكة العالمية، ودعم الحكومات الوطنية للابتكار والابتكار، اطلاقاً من أن تدوير البحث العلمي سوف يحقق القيمة والتنمية (عيسى، 2016، ص57).

لقد توسيعت الحركة نحو تدوير أنشطة البحث والتطوير بشكل كبير خلال العقد الماضي، ومن المعلوم أن المعرفة والابتكار سلعاً مهمة للتجارة، وسيتعين على الجامعات أن تلعب دوراً رئيسياً في دعم ذلك. ومن هذا يشير تدوير الجامعة إلى عملية دمج البعد الدولي والمتعدد الثقافات والعلماني في غرض ووظائف وتقديم التعليم والبحث في الجامعة (Chan and Dimmock, 2008).

كما شهد التعاون الدولي في مجال البحث العلمي الذي يشمل مشاريع علمية ضخمة للغاية نمواً كبيراً، وهو ما يعكس الحقائق العلمية والمتعلقة بالميزانية. بأن العلوم المتازة ليست مجالاً لأي بلد بمفرده، والعديد من المشكلات العلمية تتطوّر على تكاليف كبيرة للأجهزة والمرافق التي تبدو أقل تكلفة بكثير عند وجود ترتيبات لمناقص التكاليف (National Science Foundation, 2008).

يعتبر تدوير البحث العلمي جزء من تدوير التعليم؛ ولذا يمكن من خلال تعريف تدوير التعليم التعرف على تدوير البحث العلمي، حيث يُعرف تدوير البحث العلمي بأنه إضفاء الصبغة الدولية، ومجموعة الثقافات على الجهود البحثية من خلال المشاركة في المؤتمرات الدولية والواقع الافتراضية بأرقام إبداع تحفظ الإنتاج وتسهيل إجراءات تبادل المعرفة وتنظم المعاملات العلمية (الهمص، 2015، ص10).

ويُعرف أيضاً بأنه إضفاء بعد دولي أو بعد متعدد الثقافات على أنشطة البحث والتطوير كافة، بهدف الارتفاع بكافة البرامج البحثية وتعزيز قدرات العلم والتكنولوجيا (خورشيد ويوسف، 2009، ص21).

وعرفته (العنبي، 2019) بأنه قيام الجامعة بتضمين البعد الدولي في أدائها البحثي، وتكوين الشراكات البحثية الاستراتيجية بين الجامعة والجامعات والمؤسسات المعرفية العالمية وبناء التحالفات الدولية معها، واستقطاب



الباحثين الدوليين، وتقديم المنح البحثية الدولية، وإقامة المؤتمرات الدولية والمشاركة فيها، ودعم النشر في أوعية النشر العالمية، وذلك بهدف الارتقاء بمنظومة البحث العلمي بالجامعة .
 ويقصد بتدوين البحث العلمي إضفاء بعد الدولي على أنشطة البحث العلمي، وتعزيز التعاون على المستوى الدولي في مجال البحث؛ ومن آليات تحقيقه هي: عقد اتفاقيات بحثية دولية تعاونية، وعقد ورش العمل والندوات الدولية، وتقديم المنح الدولية، والاستشارات الدولية، ونشر المقالات والأوراق البحثية في المجالات العلمية العالمية، (المطبوع، 2017، ص 23).

صور تدوين البحث العلمي:

يُعد من الضروري ادخال بعد الدولي أو المتعدد الثقافات على البحث العلمي بالجامعة، حيث أنه يعمل على الارتقاء بالجامعة وينمي جودة البحث العلمي ، ويعزز القرفة التتفاسية للجامعة، ومن صور تدوين البحث العلمي ما أشارت اليه (Knight 2006) وهي : إنشاء مراكز بحثية دولية، القيام بالمشروعات البحثية المشتركة ، عقد مؤتمرات وندوات وورش عمل دولية في مجال تدوين البحث العلمي، عقد اتفاقيات الشراكة أو التعاون الدولي في مجال البحث العلمي، تنمية برامج تبادل الباحثين، تعزيز المنح والخدمات البحثية، تعزيز نشر الأوراق البحثية عالمياً، وأكدت على ذلك (البيز،2022) بأنه التدوين في مجال البحث: ويمثل في الشركات بمشروعات البحث، وتبادل الأعضاء والباحثين لأغراض بحثية، والمؤتمرات والندوات المشتركة، والتعاون في مجال النشر الدولي. وسوف يتم استعراض عدد من صور تدوين البحث العلمي كالتالي:

الشراكات الأكademie البحثية:

تعد الشراكات الأكademie ظهراً من مظاهر التعاون الدولي بين مؤسسات التعليم العالي في الألفية الثالثة، وهذه الشراكات قائمة على أساس المصالح المشتركة، والاحترام المتبادل، والمصداقية باعتبارها الشبكة الأساسية لتجديد التعليم العالي (اليونسكو، 1998)، وال الحاجة للتعاون الدولي في مجال التعليم العالي لا تقصر على مواجهة تداعيات العولمة فحسب بل تتجاوز ذلك كما ذكر قاسم، ومحمد (١٤٣٣، ص13) إلى حاجة المجتمعات إلى التلاقي، والتبادل، والتناول، والتشارو وعمل المشروعات، حيث أصبح من الضرورة وضع استراتيجيات فعالة للتعاون الدولي. وفي ذات السياق حدد مفيض الدين (2006) أشكال و مجالات وصيغ التعاون والشراكة بين الجامعات والتي كان منها تبادل الطلاب والأساتذة والباحثين، والمشاركة في مشاريع بحثية ودراسات استشارية، تؤمن ببرامج أكademie مشتركة، كما يمكن أن يشمل التعاون تطوير برامج أكademie مشتركة، أو ما يعرف بالدرجات العلمية المشتركة أو الثنائية، والإشراف المشترك على طلب الدكتوراه، وتبادل أساتذة الجامعات وتطوير قدرات أساتذة وموظفي الجامعات.

مراكز التميز البحثي:

اهتمت العديد من الدول المتقدمة بما يُعرف بـمراكز التميز البحثي (Centers of Excellence)، بل واتجهت كثير من الدول العربية مؤخراً إلى الاهتمام بإنشاء هذه المراكز بجامعاتها، وتزايد الاهتمام بـمراكز التميز البحثي عالمياً بشكل ملحوظ وأصبحت محل الحديث منذ بداية تسعينيات القرن الماضي، وأصبحت أحد الدلائل المهمة على تطور الدول، وتقديرها للبحث العلمي، واستشرافها آفاق المستقبل (محمود، 2020).

وتقوم فلسفة مراكز التميز البحثي على توفير مناخ بحثي، يتيح للباحثين الفرصة للابتكار والإبداع في إنجاز أبحاثهم، فضلاً عن تشجيعها للعمل البحثي التعاوني، بالإضافة إلى قدرتها على بناء قاعدة معلوماتية دقيقة، تعد نواه للباحثين للاستفادة منها وتناولها ونشرها وتطبيقها، كما تسهل لهم فرصة الاتصال بأقرانهم في الجامعات والمرکزات البحثية الأخرى، عن طريق مد جسور التعاون مع كافة المؤسسات العلمية الجلدية في الدول الأخرى، كما أنها تحقق نوعاً من المشاركة المجتمعية من خلال إيجاد سبل لمشاركة المؤسسات المجتمعية في دعم البحث العلمي (حرب، 2020، 209).

**استقطاب العلماء والباحثين:**

وذلك من خلال دعوة العلماء البارزين عالمياً للانضمام إلى عضوية هيئة التدريس في الجامعات لفترات طويلة أو قصيرة المدى، وتقديم الجوائز التي تشجعهم على ذلك، فقد تم التعاقد بين بعض الجامعات وبعض العلماء البارزين في بعض التخصصات، كمثال على ذلك ما يتم في جامعة الملك سعود، حيث تم التعاقد مع بعض من الفائزين بجائزة (نوبل) (أبو عمده، 2014، 299). وهناك عوامل تلعب دور مهم في دعم تدويل البحث من خلال الاستقطاب مثل المرافق والتمويل، حيث إنها مهمة في جذب الأكاديميين ذوي المؤهلات العالية (Daizen, 2015). ووضح (Bennion, A., & Locke, 2010) أن دراسة الماجستير أو الدكتوراه أو العمل في جامعة تسعى للتدويل من المرجح أن يجعل المنسوبين ذوي خبرة في مجال التدويل وسوف تستفيد منهم الجامعات الأخرى.

الكراسي البحثية:

انتشرت الكراسي البحثية في العديد من الجامعات في دول العالم منذ القرن الثامن عشر، وأصبح هناك تنافس عالمي قوي بين الدول المتقدمة، أو التي تطمح للتقدم العلمي أو الاقتصادي في الاهتمام والدعم. ومن أشهر الكراسي البحثية في العالم "كرسي هنري لوکاس الذي أسس في نهاية القرن التاسع عشر، وقد شغله أكثر من ١٧ عالماً (البعاوي، 2014).

وينظر (Canada Research Chairs Program, 2006, p7) إلى أن من أهداف الكراسي البحثية زيادة القدرة البحثية من خلال جذب كبار الباحثين من الخارج، وتحسين تدريب الأفراد المؤهلين عن طريق تحسين جودة التدريب. كذلك تحسين قدرة الجامعات على خلق وتطبيق المعرفة الجديدة. ويدرك (العقلاني، همفريز، 2012، ص18) من التجارب التي وضعتها الحكومة الكندية بعض الأسس والأنظمة للجامعات المستضيفة للكراسي البحثية؛ لضمان مخرجات عالية الجودة، وللتقدم المستمر عندما يتعلق الأمر بمراجعة الالتزامات المالية. وقد جاء في الإحصاءات الأخيرة لنتائج البرامج أنه أنفق (6, 26%) من مخصصات كراسي البحث على الاستقطاب من خارج كندا (حوالي ٣٥٩ مليوناً منصباً)، وهذا يوضح دور هذه الكراسي في إثراء تجارب الجامعات وإعطائهما سلطة استقطاب قيادي في البحث العالَمين وتوفير المصادر لهم مما يؤدي إلى النجاح لكون التمويل الثابت وحرية اختيار البحث لا يترك لهم مجالاً للقلق على استقرار بحوثهم.

الإشراف المشترك:

شرح عدد من المصادر مثل (جامعة الملك سعود، 2023)، (الجامعة السعودية الإلكترونية، 2023)، (جامعة جدة، 2023)، (جامعة الأميرة نوره، 2023) الإشراف المشترك بأنه أحد المسارات المرنة للابتعاث، يهدف إلى إتاحة الفرصة لمعديات، ولمحاضرات الجامعة أو المعديات الحاصلات على درجة الماجستير لإكمال دراسهن العليا والحصول على درجة الدكتوراه من أحد الجامعات العالمية، وذلك في حال تعذر سفرهن لقضاء كامل مدة الدراسة خارج المملكة، ويكون ذلك من خلال إبرام اتفاقية مع أحد الجامعات الخارجية العالمية، ستقوم الجامعة العالمية بمنح الطالبة الشهادة. ويُطلب من طالبات البرنامج حضور بعض الدورات المصممة خصيصاً في أساسيات الحاسوب، والإحصاء التطبيقي، ومنهجية البحث، واللغة الإنجليزية. تطعلى تلك الدورات باللغة الإنجليزية من قبل الجامعة وقد يُطلب من الطالبات حضور دورات أخرى من قبل الجامعة العالمية. وهذا البرنامج لن يفيد طالبات الجامعة فقط، بل سيساهم في إثراء المعرفة بإضافات علمية متعددة ومميزة.

النشر العلمي:

اكتسب النشر العلمي الدولي في الآونة الأخيرة أهمية كبيرة؛ كونه أصبح ركيزة أساسية لتصنيف الجامعات عالمياً، ووضح (عصاصة، الجيزاوي، غانم، 2015، ص4-5) في مجال النشر الدولي الذي يدعم تدويل البحث العلمي بأن نشر نتائج الأبحاث العلمية في الدوريات العلمية العالمية المحكمة من قبل أستاذة متخصصين في فروع العلوم والآداب المختلفة يشير إلى عدد الأوراق البحثية المنشورة في المجلات العلمية المفهرسة بقواعد دولية. وقد وضحت (علي، 2022) بعض معوقات النشر الدولي وهو الوصول إلى مجموعة واسعة من قواعد البيانات والمجلات، والتي يمكن أن تكون مكلفة للغاية، حيث إن بعض الناشرين جعلوا النشر بمجلاتهم بتكليف



باهظة الثمن. هذا بالإضافة إلى الموارد الازمة لإجراء الدراسات، وكذلك نقص الدافعية والحفاظ؛ إذ يرى بعض الباحثين أنه ليس لديهم الوقت الكافي لإجراء البحث ونشرها دولياً، كما أنهم لا يحصلون على الحفاظ الملائمة مقابل ذلك، هذا مما يجعلهم أقل دعماً للأفكار الجديدة وبالتالي أقل تشجيعاً لإجراء البحث والنشر الدولي. بالإضافة إلى نقص التدريب والتوجيه والإرشاد، لا سيما من كبار الباحثين، فهم مشغولون جدًا بعملهم ولديهم القليل من الوقت للباحثين المبتدئين، وهذا قد يؤدي إلى نقص النقاوة في إجراء دراسات جديدة يمكن نشرها دولياً، يضاف إلى ذلك أيضاً العقبات والصعوبات التنظيمية في الحصول على البيانات، مما يجعل مهمة جمع البيانات ليست سهلة. (لابد من إضافة جزء عن اختلاف جنسية الناشرين في مجلات الكلية).

ويظهر مما سبق أن أهمية الصور المختلفة لتدوين البحث العلمي تعكس على جودة الأبحاث، وقيمتها العلمية، وارتفاع الإنتاجية البحثية، وزيادة عدد المنشورات العلمية للجامعة وللباحثين، مما ينتج عنها تحقيق الجامعة لمراتز متقدمة في التصنيفات العالمية، كما أن الشراكات البحثية الدولية تساهم في توفير التطور المستمر للمجال البحثي؛ لما تنتطوي عليه تلك الشراكات من مصالح عديدة تتمثل أهمها في تطوير القرارات البحثية المحلية، وإيجاد الحلول العلمية المختلفة على المستوى الوطني والعالمي للقضايا على المستويين، وبالتالي زيادة الإنجازات العلمية، وبراءات الاختراع، الأمر الذي يساهم في نمو الاقتصاد الوطني للأطراف المتعاونة، والتحول للاقتصاد المعرفي.

نماذج تدوين التعليم: نموذج نايت (khnight,2006):

استخدم النموذج مصطلح استراتيجيات التدوين لوصف نوعين من الاستراتيجيات التي تتبع منهاج العمليات (استراتيجيات البرامج- الاستراتيجيات التنظيمية) وسيتم إيضاحها فيما يلي:

1-استراتيجيات البرامج: تحدد المؤسسات الأولويات التي تحتاجها من الأنشطة لتدوين، ويتم دمجها في خطة المؤسسة الاستراتيجية.

2-الاستراتيجيات التنظيمية: وهي تطبيق الحكومة والعمليات وخدمات الدعم، وتنمية الموارد البشرية، التي تساعد على إضفاء الطابع المؤسسي على الأنشطة الدولية
ويجب تطبيق كلا الاستراتيجيتين مع الأخذ بعين الاعتبار التمييز والتوازن بينهما.

الاستراتيجيات البرامجية :Program Strategies

- **البرامج الأكademية**: Academic Programs: التبادل الدولي للطلاب، وأعضاء هيئة التدريس والمتدربين، وتقديم مناهج ومقررات ذات صبغة دولية، دراسات اللغة الأجنبية، قبول الطلاب الأجانب في البرامج المختلفة، توفير فرص الدراسة بالخارج للطلاب، اتفاقيات التعاون الدولي، استضافة محاضرين دوليين، التعاون في النظم الدراسية ومعادلة الدرجات، والبرامج الصيفية الدولية، والزيارات العلمية الدولية لأعضاء هيئة التدريس والطلاب والباحثين.

- **الشراكات البحثية والعلمية**: Research & Scholarly Collaboration : إنشاء مراكز بحثية متعددة التخصصات، إنشاء جمعيات بحثية متخصصة، ومشاريع بحثية مشتركة، عقد المؤتمرات الدولية، نشر المقالات والأوراق دولياً في الدوريات المحكمة، وقواعد البيانات وورش العمل وبرامج التبادل البحثي، وتتوفر شركاء بحث دوليين في القطاعات الأكademية، ودمج المنظور الدولي والقضايا الدولية في قائمة الاهتمامات البحثية والبرامج، والمشاركة في برامج وصناديق البحث والتطوير الدولية؛ والحرارك الدولي الفردي للباحثين، وفرص إجازة التفرغ الدولي لأعضاء هيئة التدريس، والتدريب المتصل بالبحث لطلاب الدراسات العليا وطلاب الدكتوراه، وعمل دراسات مقارنة والتي تعمل على زيادة البحث التطبيقية، ومراقبة وضبط الجودة الدولية ومراجعة الأبحاث.



- علاقات خارجية External Relations

- على المستوى الداخلي: الشراكات المجتمعية، خدمة المجتمع وأعمال المشاريع الدولية، برامج تعليمية وتدريبية مخصصة لشركاء الدوليين.

• على المستوى الدولي: تشير إلى المساعدة التقنية التي تقدمها مؤسسات التعليم العالي في العالم الصناعي للمؤسسات، ويمكن اعتباره مجال مهم في استراتيجيةيتها، وتستثمر أموالها الخاصة في هذه الفئة من الأنشطة، مثل البنك الدولي، وبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي، وتقوم بتدريب الموظفين والطلاب من قبل هيئة التدريس في المؤسسات المتميزة في التدريب البحثي، وإرسال الكتب والمعدات والتعليمات حول استخدام المرافق البحثية، والاستشارات الإدارية.

- المبادرات والأنشطة الlassificative والخدمات: خلق الجو المناسب من خلال الأنشطة للنادي، وروابط، واتحادات الطلاب، والأنشطة والفعاليات، والمتعددة الثقافات بصيغة دولية داخل الجامعة. غالباً ما تتضمن هذه الأنشطة الlassificative المرتبطة بتوصيل الجامعات، وأنشطة غير رسمية مثل: مستشار ومرافق اجتماعية للطلاب الأجانب، الجمعيات والتسهيلات والتنظيمات للطلاب بصيغة دولية، توفير التسهيلات المؤسسية للطلاب الدوليين والباحثين، مثل: المكتبات، مطاعم، وتوفير خدمات الدعم اللازمة للطلاب الجدد وال الحاليين.

الاستراتيجيات التنظيمية:

- الحوكمة: Governance وجود البعد الدولي بوضوح في جميع وظائف الإدارة التخطيط والتقويض والرسالة والأهداف، التزام ودعم القيادة العليا المشاركة النشطة لأعضاء هيئة التدريس والموظفيين، ووضوح أهداف التدريب، البعد الدولي.

• العمليات: Operations تضمين البعد الدولي في العمليات التنظيمية على جميع مستويات المؤسسة مثل (التخطيط - الميزانية- الجودة).

• الخدمات: Services دعم الوحدات الخدمية على مستوى المؤسسة الجامعية، مثل وحدات: الإسكان الطالبي، والأنشطة الطلابية، وشؤون الخريجين، والخدمات المكتبية، خدمات الدعم الطلابي للطلاب الدوليين القادمين والمغادرين برامج التوجيه، وتقديم المنشورة، الثقافات.

• الموارد البشرية: Human Resources وضع معايير الاختيار والتعاقد في الجامعة على أساس توفر الخبرة الدولية المطلوبة، وتطبيق أنشطة فعالة في التنمية المهنية لأعضاء هيئة التدريس، والعاملين بالجامعة بصيغة دولية، ودعم المشروعات، وأعضاء هيئة التدريس، والباحثين، والعاملين بالجامعة من منظور دولي. دعم وتشجيع التفرغ الدولي للأعضاء.

نموذج بيج (paige,2005):

وضع بيج (paige,2005) نموذجاً لتوصيل التعليم في الجامعات، ويحتوي على عشرة معايير رئيسية، وما يتصل بها من مؤشرات الأداء، وسيتم تفصيلها كالتالي:

1- قيادة جهود ومبادرات الجامعة للتوصيل، ويشمل المؤشرات التالية: أن تتضمن رسالة الجامعة توصيل التعليم، بحيث يحدد التعليم الدولي كأولوية جامعية، لدى الجامعة جهود في الترويج لمفهوم التوصيل ومنها وجود مواد مكتوبة تصف التوصيل، وتتوفر فرص التعليم الدولي لأعضاء هيئة التدريس والموظفيين والطلاب، رصد الميزانية خاصة بأنشطة التوصيل، وجود منصب إداري على مستوى الإدارة العليا للتعليم الدولي، والشرف على التوصيل، التمديد وربط ترقية أعضاء هيئة التدريس بالأنشطة الدولية، وجود معايير لتوظيف أعضاء هيئة التدريس والموظفيين تشمل الخبرة في مجال التوصيل، وجود جهود لاستقطاب الطلاب الدوليين.

2- الخطة الاستراتيجية للتوصيل، ويشمل المؤشرات التالية: أهداف توصيل التعليم بالجامعة، والكليات والإدارات والأقسام الأكademie، الأهداف التفصيلية للتوصيل للجامعة والكليات والأقسام، المدخلات وهي الموارد المالية والبشرية اللازمة لتنفيذ التوصيل، الأنشطة والبرامج للتوصيل بالجامعة، والكليات، والأقسام، الأطر الزمنية لتنفيذ أهداف التوصيل بالجامعة.



3- إضفاء الطابع المؤسسي على أنشطة التعليم الدولي، ويشمل المؤشرات التالية: إنشاء الجان وفرق عمل متخصصه على مستوى الجامعة مسؤولة عن التعليم الدولي، وإنشاء لجان على مستوى الأقسام، المحاسبية من خلال ضبط وجمع وتحليل بيانات الأنشطة الدولية، والمحاسبة على الالتزام بالأهداف، والتنفيذ خلال الجداول الزمنية، ومراقبة إجراءات التقييم للتقدم في مجال التدوير.

4- دعم البنية التحتية والخبرات المهنية للعاملين وإدارات التعليم الدولي، ويشمل المؤشرات التالية: وجود إدارة خاصة للطلاب والباحثين الدوليين، وتنمية الإدارية بواسطة مهنيين مؤهلين، وجود إدارة خاصة للإشراف على الطلاب بالخارج وتنمية الإدارية بواسطة مهنيين مؤهلين، وجود إدارة خاصة للإشراف على التبادل الدولي والمشاريع والمنح والعقود وتنمية الإدارية بواسطة مهنيين مؤهلين.

5- تدوير المناهج والمقررات، ويشمل المؤشرات التالية: التخصصات وبرامج الدراسات العليا الدولية مثل: الدراسات الدولية، واللغات الأجنبية، مقررات ومناهج ذات طابع دولي، اللغات: تغير اللغات الأجنبية من متطلبات الدراسة الجامعية، المنح الدراسية والحوافز للطلاب للدراسة في الخارج، وإجراء البحوث في الخارج، توفر ميزانية لتطوير التعليم الدولي، توفر برامج من الأعضاء هيئة التدريس لتطوير المناهج الدولية، ووجود خطط زمنية لتطوير المناهج الدولية.

6- الطلاب والباحثون الدوليون، ويشمل المؤشرات التالية: توفير منح دراسية وجائز، وأن يكون لدى الجامعة استراتيجية توظيف للطلاب، وتقليل من الرسوم الجامعية للطلاب المؤهلين، توفير مستشارين ومكتباً لدعم وتجيئه وارشاد الطلاب الدوليين، وتوفير برنامج مهني للغة الثانية في الحرم الجامعي للطلاب الدوليين، دمج وتكيف الطلاب الدوليين مع الحياة الجامعية عن طريق برامج أكademie تستفيد من الطلاب الدوليين كمصادر تعليم، ولدى الجامعة برامج مشتركة للمناهج الدراسية للطلاب الدوليين.

7- الدراسة في الخارج ويشمل المؤشرات التالية: إيجاد برامج أكademie للدراسة في الخارج، إيجاد برامج غير أكademie في الخارج مثل: برامج العمل والسياحة، توفر الجامعة برامج دراسية أكademie متخصصة للدراسة في الخارج لطلاب كليات وتخصصات محددة، أن يكون من شروط الجامعة في عدد من الأقسام والكليات دراسة متطلبات في الخارج، تعقد الجامعة اتفاقيات التبادل في الخارج مع الجامعات الدولية، توفر الجامعة مدخلاً دراسية للطلاب في الخارج.

8- مشاركة أعضاء هيئة التدريس في أنشطة التدوير، ويشمل المؤشرات التالية: تقديم الجامعة الدعم لأعضاء هيئة التدريس لحضور المؤتمرات في الخارج عن طريق توفير التمويل اللازم للأعضاء لحضور الدورات والمؤتمرات الدولية، وتقديم برامج توجيهية لأعضاء هيئة التدريس المهتمين في التدريس وإجراء البحوث في الخارج، توقيع الجامعة اتفاقيات تبادل للأعضاء مع الجامعات الدولية والتي تمكن أعضاء هيئة التدريس من العمل في الخارج، تقدم الجامعة المنح والتفرغ لأعضاء هيئة التدريس للقيام بالمشروعات الدولية، وخاصة بالتعاون الدولي.

9- الحياة الجامعية والأنشطة اللاصفية، ويشمل المؤشرات التالية: إنشاء الجامعة لإدارة خاصة بالأنشطة الدولية اللاصفية، إنشاء الجامعة اتحادات طلابية دولية التركيز مع توفير التمويل لرعاية الأنشطة الدولية، تقدم الجامعة برامج دولية ومتعددة الثقافات في الحرم الجامعي. وتقدم فرص القيادة الدولية للطلاب. ويوجد بالجامعة مركز للتطوير الوظيفي لدعم التوظيف الدولي وإصداء المشورة. ويوجد بالجامعة مرافق إقامة دولية ويمكن للطلاب المحليين العيش معاً. ويتم تقديم المأكولات العالمية في الكافيتريا. ويوجد صالة دولية للقاءات غير الرسمية للطلاب الدوليين.

10- مراقبة العمليات، ويشمل المؤشرات التالية: تطبيق الجامعة لتقييم بطريقة مفتوحة، توجد الجامعة مؤشرات أداء دقيقة لمعرفة أدائها في التدوير، تجري الجامعة مراجعات للأداء الداخلي لتدوير الأنشطة سنويًا. وتجرى مراجعات خارجية لتدوير الأنشطة كل (٥) إلى (١٠) سنوات. ويتم تقديم تقارير أداء توضح الأداء وفق الجدول الزمني، يوجد هيكل حوكمة مسؤول عن مراجعة التقارير السنوية وتقديم الاقتراحات للمستقبل.

نموذج ايشيزوا (Ashizawa, 2006):

يتكون النموذج من ثمانية عناصر لتقدير فعالية أداء الجامعات في التدوير وربطها بعدد من المؤشرات:



- 1- **الرسالة والأهداف وخطط الجامعة Mission, Goals & Plans of the University:** البيانات الرسمية الخاصة بالرؤية والرسالة والأهداف، توافر بنى إدارية وتنظيمية مسؤولة عن الإشراف على التدويل، وضع خطط، وأهداف استراتيجية على المدى المتوسط والطويل.
- 2- **البني التنظيمية والعاملون بالجامعة Structures & Staff:** عمليات اتخاذ القرار ذات الصلة بسياسات الجامعة في التدويل البنى التنظيمية بصيغ دولية، التنمية المهنية، ومراجعة وتقويم أداء العاملين في مجال التدويل، المحاسبية المؤسسية على تطبيق التدويل.
- 3- **الميزانية والتطبيق العملي Budgeting & Implementation:** تحديد المخصصات المالية للأقسام والوحدات الجامعية للأنشطة في مجال التدويل، عملية وضع الميزانية، ومراقبة أداء الجامعة في مجال التدويل.
- 4- **البعد الدولي للأنشطة البحثية International Dimension of Research Activities:** المنجزات البحثية في الجامعة ذات الطابع الدولي، إضفاء الطابع الدولي على الأنشطة البحثية.
- 5- **نظم الدعم وتوفير المعلومات والبنية التحتية A Support System, Information Provision & Infrastructure:** توافر نظام دعم متكامل للباحثين والطلاب الدوليين بالجامعة، تيسير أداء الطلاب والباحثين الدوليين للأنشطة الأكademية المقدمة لهم على المستوى الجامعي، وخدمات الإسكان الطلابي، ودعم التكيف الاجتماعي والثقافي، وتوفير المعلومات ذات الصبغة المتعددة اللغات والثقافات.
- 6- **تطوير الفروع والوحدات الخارجية التابعة للجامعة Multi-Faceted Promotion of International Affiliation:** دعم الجهود الهادفة إلى إنشاء فروع ووحدات خارجية تابعة للجامعة، إنشاء مكاتب وإدارات فرعية تابعة للجامعة في الخارج، إقامة علاقات التعاون والشراكة لتبادل الخبرات الدولية على مستوى المجتمعات المحلية.
- 7- **تدويل مناهج ومقررات الجامعة Internationalization of the University Curriculum:** توفير برامج متعددة لتعليم اللغات الأجنبية، توفير برامج أكademية عامة للتخصصات مثل برامج الفنون الحرة، تدويل البرامج والمقررات الأكademية التخصصية للجامعة.
- 8- **البرامج المشتركة مع الجامعات والمؤسسات الخارجية Joint Programs with External Organizations:** معالجة القضايا العامة ذات الصلة بالبرامج الدولية، مثل: معادلة الشهادات وبرامج تبادل الخبرات الأكademية بين الجامعات، تقويم برامج التبادل التعليمي ذات الصبغة الدولية، تقويم البرامج المشتركة المطبقة بالتعاون مع الجامعات الأخرى. تطبيق برامج جديدة لتبادل الخبرات مع جامعات أخرى مناظرة عالمياً.

ثانياً: الدراسات السابقة:

تم رصد جهود الباحثين حول تدويل البحث العلمي في مؤسسات التعليم العالي بحسب تاريخها الزمني تصاعدياً من الأقدم إلى الأحدث كالتالي:

الدراسات العربية:

- **هدف دراسة العماري (2013)** إلى بناء تصور مقترح لمتطلبات تدويل التعليم العالي كمدخل لتحقيق الريادة العالمية للجامعات السعودية. واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي المحسّن والاستبانة كأدلة الدراسة التي طبقت باستخدام أسلوب الحصر الشامل مجتمع الدراسة الذي تكون من جميع القادة الأكاديميين عمداً / وكلاء عمداً / رؤساء أقسام) في عشر جامعات سعودية وعدهم (١٧٣٥) وتم اختيار عينة عشوائية طبقية منهم بلغ عددهم (٥١٢) قيادياً. وتوصلت الدراسة إلى أن درجة توفر متطلبات تدويل التعليم العالي في الجامعات السعودية الحكومية ضعيفة، وجاءت جميع الأبعاد بدرجة توفر ضعيفة، وجاءت درجة أهمية متطلبات تدويل التعليم العالي في الجامعات السعودية الحكومية عالية جداً، وجاءت جميع الأبعاد بدرجة أهمية عالية جداً ودرجة أهمية. وأقل متوسط أهمية لبعد الحراك الدولي للطلاب.

- **هدف دراسة العزziy والدویش (2015)** إلى وضع مقتراحات لتدويل التعليم في الجامعات السعودية في ضوء خبرات بعض الدول، والاستفادة من أبرز التجارب التي نهجتها في تدويل التعليم، حيث تكونت من أبرز عشر تجارب عالمية رائدة في تدويل التعليم. واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي المحسّن، واستخدمت الاستبانة أدلة للدراسة والتي طُبّقت على عينة عشوائية وبلغ عددها (462) من أعضاء هيئة التدريس، وخُلصت



النتائج إلى أن أعلى العوامل التي تحقق تدوير التعليم الجامعي هي التعريف بالجامعات السعودية عالمياً، وقبول الطلبة الأجانب في برامجها، واستقطاب الجامعات السعودية العقول العلمية المتميزة، وتسهيل قوانين العمل لهم، وتکثيف الزيارات العلمية لطلبة الماجستير والدكتوراه وأعضاء هيئة التدريس لمراكز بحوث الجامعات العالمية، وتشجيع التبادل الثقافي بين الجامعات السعودية والجامعات العالمية.

- **هدفت دراسة الحكير (2016)** إلى التعرف على درجة تطبيق تدوير التعليم العالي في الجامعات السعودية الحكومية. وتم تطبيق المنهج الوصفي المحسني واستخدام أداتين مما الاستبانة والمقابلة، وتطبيق أدوات الدراسة على عينة قصدية مكونة من قيادات التعليم العالي في وزارة التعليم ويبلغ عددهم (٢٢)، والقيادات في ثلاثة جامعات سعودية حكومية في جامعة الملك سعود، وجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، وجامعة الأميرة نورة بنت عبدالرحمن البالغ عددهم (٥٢)، ومن أبرز نتائج الدراسة هي: أن الحاجة لمتطلبات تدوير التعليم العالي في الجامعات السعودية الحكومية جاءت درجة عالية، وأن المتطلبات الأكademie لتدوير التعليم العالي في المرتبة الأولى وتمثلت أبرزها في دعم النشر العلمي في الأوعية العالمية، تليها المتطلبات البيئية وتمثلت أبرزها في توفير مكتبة ذات مصادر ومراجع عالمية، ثم المتطلبات الإدارية التنظيمية وتمثلت أبرزها في تبني رؤية استراتيجية للريادة العالمية، واختيار مؤسسات ذات سمعة عالمية مميزة لعقد الشراكات معها. وكشفت نتائج الدراسة المرتبطة بأداة المقابلة عن مجموعة من النتائج، أهمها أن أبرز نقاط القوة في تدوير التعليم الجامعي السعودي يتمثل في عقد الكثير من اتفاقيات التعاون والشراكة مع جامعات العالمية المرموقة. وتمثلت أبرز فرص التدوير في الدعم الحكومي من قبل القيادات العليا، ووجود جامعات عالمية مرموقة يمكن التعامل معها، وتمثلت أبرز السبل التطويرية لتوجيه الجامعات نحو التدوير في زيادة ممارسات التدوير من خلال زيادة عدد المؤتمرات والمعارض الدولية، وزيادة الزيارات المتبادلة، وفي تكوين المجموعات البحثية الدولية وإنشاء مراكز التميز البحثي.

- **هدفت دراسة العتيبي (2019)** إلى الإفادة من بعض الخبرات العالمية لتطوير ممارسات التدوير البحثي بالجامعة وتحديد المتطلبات التنظيمية والبشرية والبحثية الازمة لتدوير البحث العلمي، وطبقت الباحثة المنهج الوصفي المحسني، وتكون المجتمع من (2078) عضو هيئة تدريس، وطبقت الاستبانة على (409) منهم. وتوصلت الدراسة إلى النتائج التالية: جاء أعلى متوسط في البعد التنظيمي لصالح إنشاء وحدة دعم لأعضاء هيئة التدريس للنشر في المجالات العالمية. وأعلى متوسط المتطلبات البشرية لصالح تكين أعضاء هيئة التدريس من التعاون البحثي مع الجامعات العالمية، وحصل الاشتراك في قواعد بيانات المجالات العالمية على أعلى متوسط في المتطلبات البحثية.

- **هدفت دراسة الريبيعة (2019)** تقديم تصور مقترن لتدوير البحث العلمي في الجامعات السعودية في ضوء التحولات المعاصرة، منهاج الرسالة: استخدمت الباحثة المنهج الوصفي المحسني، الوصفي الوثائقي. وكان المجتمع جميع أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية، والعينة شملت ست جامعات سعودية. وأداة الدراسة الاستبيانة. وكانت أهم النتائج أن واقع تدوير البحث العلمي في الجامعات السعودية متوسط، وأما المعوقات التي تواجه تدوير البحث العلمي في الجامعات السعودية فهي موجودة بدرجة عالية، وأبرز المعوقات قلة المعارض التسويقية لإنتاج وابتكارات أعضاء هيئة التدريس وقلة الوقت الكافي لإنجاز البحث.

- **هدفت دراسة البيز (2021)** إلى عرض أبرز النماذج العالمية لتدوير التعليم العالي والتي يمكن استخدامها لتطوير الحراك الأكاديمي الدولي، وقد تم استخدام المنهج المختلط. وكان مجتمع الدراسة المستهدف أعضاء هيئة التدريس وعددهم (15811). أما عينة الدراسة فقد تكونت من (٣٨٥) عضو هيئة تدريس، إضافة إلى (٧) من أعضاء هيئة التدريس الإداريين لأداة المقابلة، وقد كانت النتائج مرتبة تنازلياً كالتالي بعد التصميم والتخطيط، يليه بعد الدعم والتنفيذ، وفي الأخير أتى بعد المتابعة والتقويم. أظهرت إجابات أفراد عينة الدراسة النوعية على آليات الحراك الأكاديمي الدولي أن بعد التصميم والتخطيط للبرامج جاء بدرجة متوسطة، وبعد الدعم والتنفيذ جاءت بدرجة عالية، أما بعد المتابعة والتقويم. كانت أبرز متطلبات تطوير تصميم وتحفيظ الحراك الأكاديمي إيجاد إدارة تعاون دولي بكل جامعة أو وكالة، أبرز متطلبات دعم وتنفيذ الحراك الأكاديمي تحقيق الحكومة الإدارية، وأبرز متطلبات تطوير متابعة وتقويم الحراك الأكاديمي الدولي بالجامعة لتدوير التعليم العالي تحقيق الجودة والاستدامة، وتقدير الاتفاقيات الحالية.

**الدراسات الأجنبية:**

- **هدفت دراسة (Santos & Horta, Jisun, 2009)** إلى تحليل ارتباط أربعة أنواع من الحراك في وقت واحد، وعلاقتها بجودة مخرجات البحث الحالي من وجهة نظر جميع أعضاء هيئة تدريس في الجامعات في هونغ كونغ وماكao. واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي. وكان مجتمع الدراسة (١٠٣٥) عضو هيئة تدريس. واستخدمت الاستبانة أداة لها. وأظهرت نتائج الدراسة ارتباط الحراك الأكاديمي عبر الحدود الوطنية بتطور المسار التعليمي للأكاديميين، وتستند النتائج على ثلاثة مؤشرات (منشورات الأكاديميين في المجالات الدولية التي يراجعها الأقران والمفهرسة وذلك من حيث عدد المنشورات، ورتيبة المجلة، والاستشهادات التي حصلت عليها هذه المنشورات)، وبينت النتائج أن مختلف أبعاد الحراك لها تأثيرات مختلفة على نواتج البحث وجودتها ورؤيتها، وأن هذه الآثار غالباً ما تكون مفيدة لأحد المؤشرات، ولكنها تضر في الوقت نفسه بمؤشر آخر.
- **هدفت دراسة (Jang, 2009)** إلى تحليل طبيعة العلاقة بين التدوير وجودة مؤسسات التعليم العالي واعتمدت منهجية الدراسة على منهج الدراسات الارتباطية وأجريت الدراسة على (٧٧) جامعة أمريكية، وتوصلت الدراسة إلى وجود علاقة ارتباطية بين التدوير والارتفاع بمؤسسات التعليم العالي، باعتبار أنه يضيف قيمة عبر دعم البعد الدولي لوظائفها في التعليم والبحث العلمي وخدمة المجتمع من خلال توجيه أبحاث الجامعة مع لمواجهة المشكلات التي تواجه الإنسانية جماعة، الأخذ في الاعتبار أهمية استقطاب باحثين، وأعضاء هيئة تدريس أجانب، والتحاق الطلاب الأجانب بالجامعة، وتمتع أنشطة البحث العلمي بالتنافسية.
- **هدفت دراسة "واتابي" (Watabe, 2010)** إلى تناول المداخل التنظيمية المتبرعة في تدوير الجامعات اليابانية من خلال إجراء دراسة حالة متعمقة لتجربة ثلاث جامعات وطنية باليابان سعياً وراء محاولة بلوحة فهم متكامل لعملياتها المختلفة في التدوير، عبر دراسة آليات وأسباب تباين ما تتبعة من إستراتيجيات وأنشطة ونظم إدارية متنوعة وعملية التحويل من منظور إستراتيجي، واعتمدت منهجية الدراسة على استخدام أحد أدوات البحث الكيفية، وهو: دراسة الحالـة. وكانت أداتـا الـدرـاسـة هيـ المـقاـبـلـةـ، وـتـحـلـيلـ الـوـثـائقـ. وأـيـرـزـتـ النـتـائـجـ هيـ العـدـيدـ مـنـ العـنـاصـرـ الـمـشـتـرـكـةـ فـيـ المـادـاـلـ الـتـنـظـيـمـيـةـ الـتـيـ تـتـبـعـهـ الـجـامـعـاتـ الـيـابـانـيـةـ الـوـطـنـيـةـ الـثـلـاثـ مـوـضـعـ الـدـرـاسـةـ فـيـ عـمـلـيـةـ التـدوـيـلـ وـهـيـ : (١) بـلـوـرـةـ مـعـالـمـ إـسـتـرـاتـيـجـيـةـ مـقـصـودـةـ وـفـعـالـةـ لـلـتـدوـيـلـ (٢) الـاخـتـيـارـ الدـقـيقـ لـلـمـبـارـدـاتـ الـمـطبـقـةـ فـيـ التـدوـيـلـ مـنـ مـنـظـورـ التـفـرـدـ، وـسـهـوـلـةـ الـاستـخـدـامـ، وـالـمـنـاسـبـةـ لـبـنـاءـ الـقـدـراتـ الـمـؤـسـسـيـةـ الـمـطـلـوـبـةـ لـلـتـدوـيـلـ، (٣) اـتـبـاعـ مـدـخـلـ تـقـلـيـدـيـ ذـوـ صـبـغـةـ هـرـمـيـةـ يـرـتـكـزـ عـلـىـ الـخـبـرـةـ فـيـ تـوـجـيـهـ مـبـارـدـاتـ التـدوـيـلـ، (٤) إـضـاءـ الطـابـعـ الـمـهـنـيـ الـاحـترـافـيـ عـلـىـ عـمـلـيـاتـ الـتـعـلـيمـ وـالـتـبـادـلـ الـدـوـلـيـ بـيـنـ الـجـامـعـاتـ، (٥) اـتـبـاعـ بـنـيـةـ مـصـفـوـفـيـهـ فـيـ تـطـيـقـ أـنـشـطـةـ الـتـدوـيـلـ الـمـخـتـارـةـ.
- **هدفت دراسة أنتيلو (Antel, 2012)** إلى تحديد آلية يتم من خلالها تدوير البحث العلمي بالجامعات الإيطالية، ونموذج لتدوير البحث العلمي، وتحديد الاستراتيجيات الازمة لتدوير الأنشطة البحثية. ولتحقيق أهداف الدراسة استخدم الباحث أسلوب المسح المكتبي للأدبيات السابقة. وتوصل إلى مجموعة من النتائج أهمها: أن من استراتيجيات تدوير البحث العلمي هو التعاون الدولي مع المؤسسات العالمية، والحصول على التمويلات البحثية المتنوعة، واستقطاب المتميزين من كافة أنحاء العالم، وتبادل الطلاب والأكاديميين. كما توصل أنتيلو إلى نموذج لتدوير البحث العلمي في الجامعات الإيطالية، وركز من خلاله على ضرورة تحديد أهداف المشاريع البحثية الدولية للأطراف المتعاونة بشكل متزامن ومنسجم فيما بينها، كما تضمن النموذج عدة عوامل والتي تمثلت في إمكانية الوصول إلى المواقع الإلكترونية وتجهيز البنية الأساسية للبحث العلمي، والعوامل المؤسسية، التي تضمنت: توافر الموارد المؤسسية، وال الحاجة إلى الاتساق بين الرسالة المؤسسية، والتوجه الاستراتيجي المؤسسي، وتوافر تقنية المعلومات، وسهولة الوصول إليها. وحدد أنتيلو في نموذجه دور الفرق البحثية، وهم أعضاء هيئة التدريس المشاركين في تطويره، وإجراء، وتقديم المشاريع البحثية، والذين تشمل أدوارهم تحطيط أنشطة البحث، وتنسيقها، كما احتوى النموذج على جانب الدعم الحكومي.
- **هدفت دراسة جيانج (Jiang, 2012)** إلى إجراء دراسة حالة على إحدى الجامعات البحثية الإقليمية بجنوب شرق الصين في تدوير مؤسسات التعليم العالي في عصر العولمة. واعتمدت منهجية الدراسة على استخدام أحد أدوات البحث الكيفية، وهو: دراسات الحالـةـ. واستعان الباحث في إجراء دراسته بعينة عمدية مؤلفة من ٣٥ من أعضاء الفئات والشرايخ المختلفة من أصحاب المصالح في تدوير جامعة تشونج كينج (بالصين) بما في ذلك: صناع السياسات التعليمية، الإداريين الجامعيين، أعضاء هيئة التدريس، العاملين بالجامعة، قيادات



الجامعة، أولياء أمور الطلاب. وتم جمع البيانات اللازمة للدراسة عبر الاستعانة بالأدوات الرئيسية التالية: الملاحظات الميدانية، إجراء سلسلة من المقابلات الشخصية شبه الموجهة مع أفراد عينة الدراسة، تحليل الوثائق، والسجلات التعليمية ذات الصلة (وبخاصة: الخطة الإستراتيجية للتدوين). وكشفت النتائج النهائية للدراسة عن عدة نتائج منها تفعيل برامج التبادل الدولي في مجال البحث، والنشر العلمي. مثل: تبادل الباحثين العالميين في مختلف المجالات، نقل المعارف العلمية وترجمتها للغة الصينية. عقد شراكات بحثية مع أفضل الجامعات العالمية. تمويل اشتراك الجامعة في قواعد المعلومات العالمية.

- **هدفت دراسة تشينج وتشنين" (Chin & Ching, 2012)** إلى الوقوف على الجهود الحالية التي تبذلها إحدى الجامعات الحكومية في تايوان لإدارة أنشطتها وتمويل مؤسسات التعليم العالي. واعتمدت منهجية الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي. واستعلن الباحثان على إجراء دراستهما بعينة عشوائية مكونة من ١٥٨ من الطلاب الأجانب، إضافة إلى ٢٢ من أعضاء هيئة التدريس الأجانب المنتسبين إلى جامعة تشينجوجشي الوطنية (تايوان)، وكانت أداة هي الإستبانة. وكشفت النتائج النهائية للدراسة عن تطبيق الجامعة المختارة لخطة طموحة للتدوين، ترتكز على دعائم المحاور الاثني عشر الرئيسية التالية: الالتزام المؤسسي بالتدوين، التخطيط الإستراتيجي للتدوين، توفير التمويل اللازم للتدوين، رسم السياسات، وتطبيق المعايير واللوائح المؤسسية الداعمة للتدوين، توافر البنية التحتية، والموارد التنظيمية الضرورية للتدوين، تمويل المناهج والمقررات الدراسية، الحضور الفعال، والمستمر على شبكة الإنترنوت التنمية المهنية للأعضاء هيئة التدريس، والعاملين بما يتناسب مع متطلبات التدوين. استقطاب الطلاب، والباحثين الأجانب، تطبيق برامج الدراسة بالخارج، إضفاء الطابع الدولي على أنشطة الحياة الجامعية، تقويم الأداء والمحاسبية على فاعلية جهود ومبادرات التدوين.

- **هدفت دراسة (Corell et al,2012)** إلى إجراء دراسات حالة متخصصة لتجارب تدوين عاملات أربع من الجامعات المختلفة بكل من الولايات المتحدة الأمريكية، والمملكة المتحدة. واعتمدت منهجية الدراسة على دراسة الحالة. وكانت العينة مكونة من ٢٣ من القيادات وأعضاء هيئات التدريس. وتم جمع البيانات اللازمة للدراسة عبر إجراء سلسلة من المقابلات الشخصية شبه الموجهة مع أفراد العينة المشاركين. وكشفت النتائج النهائية للدراسة عن اتخاذ الجامعات الأربع المختارة لإجراءات فعالة في التدوين ترتكز على المحاور الأربع الرئيسية لتمويل مؤسسات التعليم العالي، وهي: (١) تمويل أنشطة البحث العلمي. (٢) تبادل الطلاب والباحثين. (٣) تدوين المناهج، والمقررات الدراسية. (٤) تطبيق برامج الدراسة بالخارج، وعلى الجانب الآخر،أوضحت النتائج الحاجة الماسة إلى بلورة معالم فهم أكثر عمقاً عند تطبيق مبادرات التدوين مستقبلاً عبر التركيز على ما يلي: (١) تكوين فهم متشترك لمفهوم وطبيعة التدوين، والإستراتيجيات الواجب الاستعانة بها بهدف التأثير في عملية التدريس، والتعلم داخل المؤسسة الجامعية. (٢) استخدام مجموعة متنوعة من طرق، وأدوات التقييم في قياس مستويات فاعلية جهود التدوين، ومدى ارتباطها بمخرجات تعلم الطلاب.

- **هدفت دراسة (Ilieva et al,2017)** إلى قياس مجموعة من السياسات الوطنية المتعلقة بدعم الحكومات للتدوين في التعليم العالي وتحديد السياسات الأكثر فاعلية للتعاون الدولي، اعتمدت الدراسة على أداة تحليل الوثائق في تحليل السياسات التنظيمية، وكان مجتمع الدراسة (٣٨) دولة. واستخدم مجموعة نوعية من المؤشرات بلغت (٣٧) مؤشراً، وتم إجراء المقابلات، وتسجيل الدرجات بمقاييس منتظمة. وكانت أبرز نتائج الدراسة فيما يتعلق بالحرaka في مجال الباحثين فقد أسفرت المقارنات عن وجود تأثير له في النشر في مجالات عالية التأثير، وارتفاع مستوى الجامعات في التصنيفات الدولية، وتمتع الحرaka البحثي بمستوى عال من الدعم الوطني والتمويل، من أجل بناء القدرات البحثية.

- **هدفت دراسة يانغ (Yang, ٢٠٢٠)** إلى عرض نتائج الأدبيات حول الحرaka الدولي للباحثين الصينيين، واستكشاف محاولات الصين للاحتفاظ بالباحثين ومحاولات استقطابهم. واستعرضت الدراسة التجربة الصينية في الحرaka البحثي. واستخدمت المنهج الوصفي. وشمل المجتمع الدراسة الجامعات الصينية. واستخدمت الدراسة أداة تحليل الوثائق. وأظهرت النتائج أن الصين كانت لاعباً نشطاً في الحرaka العالمي للباحثين، ولكنها حالياً تواجه عدداً من القضايا والتحديات، من أهمها فقدان المواهب العالمية، وعدم القدرة على الاحتفاظ بها، وهي بحاجة إلى إصلاح ثقافتها الأكademية وابتكار سياسات وأنظمة كفيلة بجذب أفضل عقولها من الخارج والاحتفاظ بها.



موقع الدراسة الحالية من الدراسات السابقة:
 تتشابه الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة في كونها تهدف لمعرفة واقع تدويل البحث العلمي وتدويل التعليم، إلا أنها تتميز بكونها اعتمدت على أبعاد محددة لقياس تدويل البحث العلمي، وتشمل الأبعاد التالية: (الخطيط وتحديد الأهداف، إدارة المعلومات الاتصال الإنتاجية والكافأة، التكامل)، وهي تختلف عن أي من الأبعاد التي تم تناولها في جميع الدراسات السابقة. كما أنها تهدف لقياس واقع تدويل البحث العلمي في الجامعات السعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، وهذا مالم تتناوله أي من الدراسات المذكورة.

منهجية الدراسة وإجراءاتها:

- **منهج الدراسة:** اتبعت الوصفي المسحي لمناسبيته لطبيعة الدراسة وأهدافها.
- **مجتمع الدراسة:** تكون مجتمع الدراسة الحالية من جميع أعضاء هيئة التدريس في الجامعات المشمولة بالدراسة، والبالغ عددهم (18101)؛ خلال الفصل الدراسي الثاني من العام 1444هـ.
- **عينة الدراسة:** نظراً لكبر حجم مجتمع الدراسة، تم اختيار عينة عشوائية بسيطة، والتي تم تحديد عددها باستخدام جدول تحديد حجم العينة 1970 (Kreice and Morgan)، حيث بلغ عدد عينة الدراسة (375) فرداً من أعضاء هيئة التدريس، وبلغت بعد التطبيق (387) فرداً. وتعتمد هذه الدراسة على دراسة عدد من المتغيرات لمجتمع الدراسة، وهي: جدول رقم (1) توزيع أفراد الدراسة وفقاً لمتغيرات الدراسة.

جدول رقم (1) توزيع أفراد الدراسة وفقاً لمتغيرات الدراسة

المتغير	المجموع	الجامعة	الدرجة العلمية	الجنس	التكرار	النسبة	
الجنس	المجموع	جامعة الملك خالد	أستاذ مشارك	ذكر	282	72.9	
				أنثى	105	27.1	
				أستاذ	126	32.6	
				أستاذ مساعد	115	29.7	
الجامعة	المجموع	جامعة الملك عبد العزيز	جامعة الملك سعود	ذكر	146	37.7	
				أنثى	143	37.0	
				أستاذ	152	39.2	
				أستاذ مساعد	92	23.8	
%100		387		الجامعة		الدرجة العلمية	

*من إعداد الباحثة بالإعتماد على برنامج SPSS

- **أداة الدراسة:** اعتمدت الاستبانة أداة لجمع البيانات، وبعد تصميمها اتبعت الخطوات التالية للتحقق من صلاحيتها للتطبيق الميداني:

- صدق أداة الدراسة:

- **الصدق الظاهري للأداة:** عُرضت الاستبانة في صورتها الأولية على مجموعة من المحكمين من أعضاء هيئة التدريس في الجامعات في مجال الإدارة التربوية، وذلك بهدف معرفة مدى انتقاء العبارة لكل بعد والتعرف على مدى وضوح العبارات، وفي ضوء آراءهم أصبحت الاستبانة في صورتها النهائية جاهزة للتطبيق.
- **صدق الاتساق الداخلي للأداة:** تم حساب معامل الارتباط Pearson لمعرفة الصدق الداخلي لأداة الدراسة، حيث تم حساب معامل الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات الاستبانة بالدرجة الكلية للبعد الذي تتنتمي إليه العبارة، وهي كالتالي:



الجدول (2) معاملات ارتباط بيرسون لعبارات الاستبانة مع الدرجة الكلية للبعد

الاستبانة				
(واقع تدويل البحث العلمي في الجامعات السعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس)				
معامل الارتباط بالبعد	رقم العبارة	معامل الارتباط بالبعد	رقم العبارة	المحور
**0.790	6	**0.791	1	البعد الأول: تخطيط تدويل البحث العلمي
**0.780	7	**0.834	2	
**0.814	8	**0.779	٣	
**0.658	9	**0.803	٤	
**0.789	10	**0.873	٥	
**0.772	8	**0.785	1	
**0.826	9	**0.831	2	
**0.776	10	**0.822	3	
**0.762	11	**0.677	4	
**0.796	12	**0.792	5	
**0.664	13	**0.847	6	البعد الثاني: دعم الموارد البشرية والبنية التحتية
-	-	**0.596	7	
**0.805	8	**0.504	1	
**0.778	9	**0.714	2	
**0.797	10	**0.746	3	
**0.862	11	**0.820	4	
**0.796	12	**0.838	5	
**0.734	13	**0.841	6	
**0.796	14	**0.802	7	
**0.874	6	**0.861	1	البعد الرابع: مراقبة العمليات والتقييم لتدويل البحث العلمي
**0.691	7	**0.857	2	
**0.858	8	**0.843	3	

**الاستبانة**

(واقع تدويل البحث العلمي في الجامعات السعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس)

معامل الارتباط بالبعد	رقم العبارة	معامل الارتباط بالبعد	رقم العبارة	المحور
**0.897	9	**0.896	4	
-	-	**0.790	5	

* دال عند مستوى الدلالة 0.01 فائق

*من إعداد الباحثة بالاعتماد على برنامج SPSS

يتضح من الجدول (2) أن قيم معامل ارتباط كل عبارة من العبارات مع محورها موجبة، ودالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.01) فائق؛ مما يشير إلى صدق الاتساق الداخلي بين عبارات الاستبانة، ومناسبتها لقياس ما أعددت لقياسه.

- ثبات أداة الدراسة:

تم التأكيد من ثبات أداة الدراسة من خلال استخدام معامل الثبات (Cronbach's alpha)، ويوضح الجدول رقم (3) قيم معاملات الثبات الأفراقيونياخ لكل يُعد من أبعاد الاستبانة.

جدول رقم (3) معامل ألفا كرونباخ لقياس ثبات أداة الدراسة

ثبات المحور	عدد العبارات	المحور	الاستبانة
0.933	10	البعد الأول: تخطيط تدويل البحث العلمي	
0.941	13	البعد الثاني: دعم الموارد البشرية والبنية التحتية	واقع تدويل البحث العلمي في الجامعات السعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس
0.948	14	البعد الثالث: تنفيذ تدويل البحث العلمي	
0.948	9	البعد الرابع: مراقبة العمليات والتقييم لتدويل البحث العلمي	
0.982	46	الثبات العام	

يتضح من الجدول رقم (3) أن معامل الثبات العام عالي حيث بلغ (0.982)، وهذا يدل على أن الاستبانة تتمتع بدرجة ثبات مرتفعة يمكن الاعتماد عليها في التطبيق الميداني للدراسة.

أساليب تحليل البيانات:

لتحقيق أهداف الدراسة وتحليل البيانات التي تم تجميعها، فقد تم استخدام العديد من الأساليب الإحصائية المناسبة باستخدام برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية Statistical Package for Social Sciences (SPSS)، وذلك بعد أن تم ترميز وإدخال البيانات إلى الحاسوب الآلي. وبعد ذلك تم حساب التكرارات، والنسب المئوية والمتوسط الحسابي الموزون (المرجح Weighted Mean) " وذلك لمعرفة مدى ارتفاع، أو انخفاض استجابات أفراد الدراسة على كل عبارة من عبارات متغيرات الدراسة الأساسية. كما تم حساب المتوسط الحسابي "Mean"؛ وذلك لمعرفة مدى ارتفاع أو انخفاض استجابات أفراد الدراسة عن الأبعاد



الرئيسة (متوسط متوسطات العبارات)، والانحراف المعياري "Standard Deviation" للتعرف على مدى انحراف استجابات أفراد الدراسة لكل عبارة من عبارات متغيرات الدراسة، وكل بعد من المحاور الرئيسة عن متوسطها الحسابي.

نتائج الدراسة وتفسيرها: نتائج الدراسة وتفسيرها:

ما واقع تدويل البحث العلمي في الجامعات السعودية ضمن الأبعاد (تخطيط تدويل البحث العلمي- دعم الموارد البشرية والبنية التحتية- تنفيذ تدويل البحث العلمي- مراقبة العمليات والتقييم لتدويل البحث العلمي) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس؟

لتحديد واقع تدويل البحث العلمي في الجامعات السعودية، حُسب المتوسط الحسابي لهذه الأبعاد وصولاً إلى تحديد واقع تدويل البحث العلمي في الجامعات السعودية، والجدول (4) يوضح النتائج العامة:

جدول رقم (4) استجابات أفراد الدراسة على واقع تدويل البحث العلمي في الجامعات السعودية

الرتبة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	البعد	م
1	0.863	3.42	البعد الأول: تخطيط تدويل البحث العلمي	1
2	0.872	3.33	البعد الثاني: دعم الموارد البشرية والبنية التحتية	2
4	0.890	3.14	البعد الثالث: تنفيذ تدويل البحث العلمي	3
3	0.942	3.16	البعد الرابع: مراقبة العمليات والتقييم لتدويل البحث العلمي	4
-	0.837	3.26	واقع تدويل البحث العلمي في الجامعات السعودية	

يتضح من خلال النتائج الموضحة أعلاه أن أفراد الدراسة موافقون بدرجة (متوسطة) على واقع تدويل البحث العلمي في الجامعات السعودية بمتوسط حسابي بلغ (3.26 من 5)، واتضح من النتائج أن أبرز نتائج واقع تدويل البحث العلمي في الجامعات السعودية تمثلت في بُعد تخطيط تدويل البحث العلمي بمتوسط حسابي بلغ (3.42 من 5)، يليها بُعد دعم الموارد البشرية والبنية التحتية بمتوسط حسابي بلغ (3.33 من 5)، يليها بُعد مراقبة العمليات والتقييم لتدويل البحث العلمي بمتوسط حسابي بلغ (3.16 من 5)، وأخيراً جاء بُعد تنفيذ تدويل البحث العلمي على أقل متوسط هو بمتوسط حسابي بلغ (3.14 من 5). وقد يكون السبب في حصول تنفيذ تدويل البحث العلمي على أقل متوسط هو المرحلة التي مرت الجامعات السعودية والتي تتسم بعدم الاستقرار والثبات التنظيمي نتيجة تحويل بعض فروع الجامعات القديمة إلى جامعات مستقلة ناشئة مما ترتب عليه إعادة هيكلة الجامعات القديمة، وبناء هيكل جديدة للجامعات الناشئة التي استقلت عن الجامعات القديمة، كذلك الدخول في المرحلة التالية وهي رؤية 2030 التي جعلت هدف 5 جامعات من أفضل 200 جامعة مما يفرض وجود التدويل في التخطيط للجامعات، وهذا يجعل مرحلة التنفيذ هي المرحلة الحالية مما جعلها تحصل على درجة متوسطة، وتنقق هذه النتيجة لتنفيذ تدويل البحث العلمي مع نتيجة دراسة (البيز، 2021).

وفيما يلي النتائج التفصيلية:

البعد الأول: تخطيط تدويل البحث العلمي:

لتتعرف على واقع تدويل البحث العلمي في الجامعات السعودية فيما يتعلق بـ بُعد تخطيط تدويل البحث العلمي، تم حساب التكرارات، والنسبة المئوية، والمتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، والرتب لاستجابات أفراد الدراسة على عبارات بُعد تخطيط تدويل البحث العلمي، وجاءت النتائج كما يلي:



**جدول رقم (5) استجابات أفراد الدراسة حول واقع تدويل البحث العلمي في الجامعات السعودية فيما يتعلق بـ
 تخطيط تدويل البحث العلمي مرتبة تنازلياً حسب متطلبات الموافقة:**

م	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الفئة	الرتبة
8	تعزز الجامعة مركزها دولياً في التصنيفات العالمية عن طريق تدويل البحث العلمي.	3.87	0.998	عالية	1
1	تضمن الخطة الاستراتيجية للجامعة أهداف تدويل البحث العلمي.	3.79	1.072	عالية	2
4	تعقد الجامعة اتفاقيات بحثية مع جامعات عالمية بارزة في مجال البحث العلمي.	3.76	1.038	عالية	3
9	تطبق الجامعة إجراءات لحماية حقوق الفكرية للباحثين في ضوء أخلاقيات البحث العلمي.	3.70	0.970	عالية	4
2	تتوفر سياسات لتنظيم تدويل البحث العلمي في الجامعة.	3.51	1.006	عالية	5
4	تُعد الجامعة المشاريع البحثية وفق معايير علمية تنافسية.	3.49	1.085	عالية	6
10	تدعم الجامعة تدويل البحث العلمي بتخصيص جزء من ميزانيتها له.	3.33	1.212	متوسطة	7
5	تنشر الجامعة ثقافة تدويل البحث العلمي بين منسوبيها.	3.30	1.158	متوسطة	8
6	توجد لجان تشرف على تدويل البحث العلمي في كل كلية.	2.79	1.224	متوسطة	9
7	يشترك أعضاء هيئة التدريس والباحثين والطلبة في لجان تدويل البحث العلمي.	2.66	1.142	متوسطة	10
	المتوسط العام	3.42	0.863	عالية	



يتضح في الجدول (5) أن أفراد الدراسة موافقون بدرجة (عالية) على واقع تدويل البحث العلمي في الجامعات السعودية فيما يتعلق **بعد تخطيط تدويل البحث العلمي** بمتوسط حسابي بلغ (42 من 5.00)، وهو متوسط يقع في الفئة الرابعة من فئات المقياس الخماسي (من 3.41 إلى 4.20)، وهي الفئة التي تشير إلى خيار بدرجة عالية على أداة الدراسة. وقد يعزى السبب في ذلك إلى توجه الجامعات السعودية للاهتمام بالتخطيط واتباع أحدث الأساليب في وضع الخطة الاستراتيجية وفق أفضل الممارسات العالمية للحصول على الاعتماد والتقدير في التصنيفات الأكademie سواء على المستو المحلي أو الدولي، بالإضافة لسعيها لتحقيق أهداف الخطة المتتابعة لتطوير التعليم العالي والتي أتضحت في التغيرات الإيجابية التي شهدتها قطاع التعليم العالي في المملكة العربية السعودية والمتمثل في المراجعة الدورية للخطط الاستراتيجية و الانظمة، بدأ بالخطوة المستقبلية للتعليم الجامعي في المملكة العربية السعودية" آفاق" ، ثم رؤية المملكة 2030 (2016)، وأخيراً نظام الجامعات الجديد (1442هـ).

ويتضح من النتائج في الجدول (5) أن أبرز ملامح واقع تدوير البحث العلمي في الجامعات السعودية فيما يتعلق ببعد تحضير تدوير البحث العلمي تمثل في العبارات رقم (4، 8)، التي تم ترتيبها تنازلياً حسب موافقة أفراد الدراسة عليها بدرجة (علية)، كالتالي:

1- جاءت العبارة رقم (8) وهي: "تعزز الجامعة مركزها دوليًّا في التصنيفات العالمية عن طريق تدوير البحث العلمي." بالمرتبة الأولى من حيث موافقة أفراد الدراسة عليها بدرجة (عالية) بمتوسط حسابي بلغ 3.87 من (5). وقد يفسر ذلك بأن رؤية المملكة 2030 تهدف بأن تصبح خمس جامعات سعودية على الأقل من أفضل (200) جامعة بحلول عام 2030، حيث إن الأبحاث والتطوير تمكن المملكة العربية السعودية من تحسين تقدمها من خلال زيادة قدرتها في مجال الأبحاث. وكذلك تهتم الجامعات بذلك لأن من مؤشرات معايير التصنيفات العالمية النشر الدولي، لذا يمكن تحقيق كلا هذين الهدفين من خلال دعم جهود البحث والتطوير في الجامعات وتحفيز إنتاج الأبحاث والتواجد بالشراكات الدولية مع الجامعات العالمية. وتتفق النتيجة مع نتيجة دراسة (الحكير، 2016)، ومع نتيجة دراسة (العامري، 2013) في الاهتمام بالتدوين لرفع مستوى التصنيفات العالمية للجامعات بدرجة (عالية) وأن تدوين البحث العلمي يعد أساس للتدوين. كذلك تتفق مع نتيجة دراسة إيفا وأخرين (Ilieva et al,2017) والتي أسفرت عن وجود تأثير للنشر في مجلات عالية التأثير وهو أحد صور تدوين البحث العلمي، مما ينعكس على ارتفاع مستوى الجامعات في التصنيفات الدولية. ودراسة (Horta، 2009) التي أشارت إلى أن التصنيف العالمي للجامعات يستند بقوة على البحث. وتختلف مع نتيجة (البيز، 2021) والتي جاءت بدرجة متوسطة.

2- جاءت العبارة رقم (1) وهي: "تتضمن الخطة الاستراتيجية للجامعة أهداف لتدوين البحث العلمي." بالمرتبة الثالثة من حيث موافقة أفراد الدراسة عليها بدرجة (عالية) بمتوسط حسابي بلغ (79.37 من 5). قد تعزى الدرجة العالية لهذا المحور إلى اهتمام الجامعات بتدوين البحث العلمي كونه أحد الوظائف الثلاث للجامعات، أيضاً الأخذ في الاعتبار البعد العالمي والدولي أثناء عمليات بناء الخطة الاستراتيجية للجامعات السعودية، وتتضمن أهداف لتدوين البحث العلمي ضمن خطة الجامعة وقد ظهر بوضوح تدوين البحث العلمي عند استعراض الخطط الاستراتيجية لجامعة الملك سعود والملك عبدالعزيز والملك خالد، التي ضمنت تدوين البحث العلمي، كذلك ما تقوم به الجامعات من جعل الخطط مستوفاة من رؤية 2030، والتي تحت على جعل 5 جامعات من أفضل 200 جامعة وأهمية تدوين البحث بجميع صوره في تحقيق ذلك. تختلف النتيجة مع نتيجة (البيز، 2021) والتي جاءت بدرجة (متوسطة).

3- جاءت العبارة رقم (4) وهي: "تعقد الجامعة اتفاقيات بحثية مع جامعات عالمية بارزة في مجال البحث العلمي." بالمرتبة الثانية" من حيث موافقة أفراد الدراسة عليها بدرجة (علية) بمتوسط حسابي بلغ 3.76 من 5)، ويمكن تفسير النتيجة للاتفاقيات بين الجامعات السعودية والجامعات العالمية ومنها الاتفاقيات البحثية، والتي تتعكس بنتائج تساعد على تحقيق الجامعات لأرقام أعلى في التصنيفات العالمية للجامعات، مما يؤكد نتائج العبارة الأولى، وما يدعم هذه النتيجة أيضاً وجود العديد من اتفاقيات التعاون المعلنة التي عقدتها الجامعات السعودية مع الجامعات العالمية المرموقة في دول مختلفة مثل ما عقدته جامعة الملك سعود مع ما يزيد عن 100 جامعة دولية



مرموقة، مثل اتفاقية التعاون العلمي والبحثي بين جامعة الملك سعود ومعهد ماكس بلانك الألماني للبصريات Max-Planck-Institute، وقد اتفقت النتيجة مع نتيجة دراسة (العتبي، 2019) بدرجة (عالية)، والتي وضحت أهمية مد جسور الاتصال مع الجامعات العالمية لتحقيق جملة من الأهداف ذات الصلة بأنماط تدويل البحث العلمي مثل عقد الشراكات والاتفاقيات في مجال البحث العلمي مع الجامعات العالمية، كذلك نموذج نايت (khnight,2006)، نموذج بيغ (paige,2005). وتختلف مع نتيجة دراسة (البيز، 2021) و (الحكير، 2016) والتي جاءت بدرجة متوسطة.

ويتبين من النتائج في الجدول (5) أن أقل ملامح واقع تدويل البحث العلمي في الجامعات السعودية فيما يتعلق **بعد تحظيط تدويل البحث العلمي** تمثل في العبارتين رقم (6، 7)، اللتين تم ترتيبهما تنازلياً حسب موافقة أفراد الدراسة عليهما بدرجة (متوسطة)، كالتالي:

4- جاءت العبارة رقم (5): وهي: "تنشر الجامعة ثقافة تدويل البحث العلمي في كل كلية" بالمرتبة الثامنة من حيث موافقة أفراد الدراسة عليها بدرجة (متوسطة) بمتوسط حسابي بلغ (3.30 من 5). وهذا أقل من المأمول، وهذا يدل على الحاجة لدعم اليات نشر ثقافة تدويل البحث العلمي، من خلال الندوات التقافية، ونشر مجالات تدويل البحث العلمي وتكاملها، وكيفية المشاركة فيها ودورها في دعم التدويل، ودعم مركز الجامعة عالمياً، وتؤكد هذه النتيجة ما توصلت له دراسة (yang,2020) والتي أكدت على ضرورة دعم الثقافة الأكademie لتشجيع تدويل البحث العلمي للباحثين. وتتفق هذه النتيجة كذلك مع نتيجة (البيز، 2021) والتي كانت بدرجة متوسطة، وتختلف مع نتيجة كلاً من (الحكيم، 2016)، و(الربيعة، 2019) التي جاءت بدرجة عالية.

5- جاءت العبارة رقم (6) وهي: "توجّد لجان تشرف على تدويل البحث العلمي في كل كلية." بالمرتبة التاسعة من حيث موافقة أفراد الدراسة عليها بدرجة (متوسطة) بمتوسط حسابي بلغ (2.79 من 5).

6- جاءت العبارة رقم (7) وهي: "يشترك أعضاء هيئة التدريس والباحثين والطلبة في لجان تدويل البحث العلمي." بالمرتبة العاشرة من حيث موافقة أفراد الدراسة عليها بدرجة (متوسطة) بمتوسط حسابي بلغ (2.66 من 5). وتعتبر نتيجة العبارتين (6) و (7) مترابطتين وقد يُعزى حصول العبارتين على هذه النتيجة لكثره مهمات وأعباء أعضاء هيئة التدريس مما يؤدي لصعوبة تحقيق الجودة في التدريس والبحث العلمي الدولي والشراكات البحثية، كذلك ضعف نظام الحوافز المنضبطة، وال الحاجة لنشر ثقافة تدويل البحث العلمي للمنسوبيين كما ذكرت العبارة رقم (5)، وإغفال المقررات التي قد تنتج من لجان تدويل البحث العلمي الموجودة على مستوى الأقسام، حيث إن كل قسم هو أكثر دراية باحتياجاته من حيث المواضيع والشراكات. وجود قصور في مجال تشجيع وجود ممثلين من الكليات من المستفيدين من المنسوبيين للمساهمة في تطوير تدويل البحث العلمي. وتتفق هذه النتيجة مع (الربيعة، 2019) بدرجة متوسطة. وتختلف مع نتيجة دراسة (البيز، 2021) التي جاءت بدرجة (منخفضة). و(Jiang,2012) التي وضحت ارتباط زيادة فعالية تطبيق استراتيجيات التدويل المختلفة بإنشاء لجان وفرق عمل للإشراف على التدويل على مستوى الجامعة.

البعد الثاني: دعم الموارد البشرية والبنية التحتية:

للتعرف على واقع تدويل البحث العلمي في الجامعات السعودية فيما يتعلق **بعد دعم الموارد البشرية والبنية التحتية**، تم حساب التكرارات، والنسبة المئوية، والمتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، والرتب لاستجابات أفراد الدراسة على عبارات **بعد دعم الموارد البشرية والبنية التحتية**، وجاءت النتائج كما يلي:



جدول رقم (6) استجابات أفراد الدراسة حول واقع تدويل البحث العلمي في الجامعات السعودية فيما يتعلق بـ
دعم الموارد البشرية والبنية التحتية مرتباً تنازلياً حسب متطلبات الموافقة

الرتبة	الفئة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العبارات	M
1	عالية جداً	0.931	4.30	تحث الجامعة منسوبيها على النشر في المجلات العلمية المصنفة دولياً.	7
2	عالية	1.160	3.73	توفر مكتبة الجامعة كمية من المصادر العلمية باللغتين العربية والإنجليزية.	13
3	عالية	1.116	3.58	تنوع الجامعة جنسيات الباحثين الناشرين في مجلاتها.	8
4	عالية	1.036	3.57	تشجع الجامعة المبادرات البحثية الدولية.	1
5	عالية	1.168	3.46	توفر في الجامعة قاعدة بيانات للإنتاج العلمي لتوثيق ونشر الأبحاث والأوراق العلمية لمنسوبيها.	11
6	عالية	1.115	3.45	تستفيد الجامعة من خبرات منسوبيها في تدويل البحث العلمي.	2
7	متوسطة	1.151	3.27	توفر الجامعة وحدة إدارية داعمة لأنشطة تدويل البحث العلمي والنشر الدولي.	9
8	متوسطة	1.236	3.17	تضع الجامعة ضوابط تدويل البحث العلمي على موقعها الإلكتروني.	12
9	متوسطة	1.122	3.07	تنفذ الجامعة ندوات تهدف إلى تكيف منسوبيها مع المجتمع العالمي.	3
10	متوسطة	1.127	3.05	تعقد الجامعة مع الباحثين العالميين لتقديم البرامج التدريبية البحثية المتطرفة.	5
11	متوسطة	1.174	3.00	تُربِّي الجامعة طلبة البكالوريوس على مهارات البحث العلمي.	4
12	متوسطة	1.138	2.98	تشجع الجامعة منسوبيها على بحث المشكلات ذات النطاق الدولي.	6



الرتبة	الفئة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العبارات	م
13	متوسطة	1.243	2.65	تُتيح الجامعة زيارات علمية لأعضاء هيئة التدريس لمراكم البحوث المتميزة عالمياً.	10
3.33	متوسطة	0.872	3.33	المتوسط العام	

يتضح في الجدول (6) أن أفراد الدراسة موافقون بدرجة (متوسطة) على واقع تدويل البحث العلمي في الجامعات السعودية فيما يتعلق بـ **بعد دعم الموارد البشرية والبنية التحتية** بمتوسط حسابي بلغ (3.33 من 5.00)، وهو متوسط يقع في الفئة الثالثة من فئات المقاييس الخمسية (من 2.61 إلى 3.40)، وهي الفئة التي تشير إلى خيار بدرجة متوسطة على أداة الدراسة.

ويتضح من النتائج في الجدول (7) أن أبرز ملامح واقع تدويل البحث العلمي في الجامعات السعودية فيما يتعلق بـ **بعد دعم الموارد البشرية والبنية التحتية** تمثل في العبارات رقم (7، 13، 8) التي تم ترتيبها تنازلياً حسب موافقة أفراد الدراسة عليها، كالتالي:

1- جاءت العبارة رقم (7) وهي: "تحث الجامعة منسوبيها على النشر في المجالات العلمية المصنفة دولياً". بالمرتبة الأولى من حيث موافقة أفراد الدراسة عليها بدرجة (علية جداً) بمتوسط حسابي بلغ (4.30). وقد يعود السبب في ذلك إلى توجه الجامعات السعودية إلى الحضور على المستوى العالمي في مجال النشر والتخصصات، لما له من وزن مرتفع في التصنيفات العالمية، وبما يعكس على تحقيق السمعة والمكانة للجامعة، والتي تعتبر معيار النشر في المجالات العلمية العالمية أحد معاييرها الأساسية. وتتفق هذه النتيجة مع (الحكير، 2016)، وتتفق كذلك مع الدراسات والاتجاهات العالمية ومنها نموذج نايت (Knight, 2006)، ودراسة "جيangu" (Jiang, 2012) التي أكدت أهمية دعم نشر الأبحاث العلمية لأعضاء هيئة التدريس في مجالات علمية عالمية. وتختلف نتيجة الدراسة بهذا الصدد مع نتائج دراسة العامي (٢٠١٣) التي جاءت بدرجة متوسطة.

2- جاءت العبارة رقم (13) وهي: "توفر مكتبة الجامعة كمية من المصادر العلمية باللغتين العربية والإنجليزية". بالمرتبة الثانية من حيث موافقة أفراد الدراسة عليها بدرجة (علية جداً) بمتوسط حسابي بلغ (3.73 من 5). وقد يفسر ذلك بأن الجهود في مجال تطوير المكتبات في الجامعات واضحة لأفراد الدراسة مستفيدين. وأن الجامعات تضم المكتبات في خطط التقدم، حيث يعد توفير المصادر مهماً للتمكن من القيام ببحوث عالمية، ولتوفير مصادر تعلم ومراجع تحسن من المناهج المقدمة في الجامعات المحلية. وكمثال على الجهود هو وجود المكتبة الرقمية السعودية، وتتوفر المصادر الالكترونية بحيث يمكن الوصول لها من خلال المكتبات الرقمية التابعة للجامعات، أو من خلال اشتراك الجامعات في المكتبات الرقمية العالمية، وما يتواجد في الجامعات السعودية من مكتبات ضخمة. وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (الحكير، 2016) حيث جاءت كمطلب بدرجة عالية وقد يعود السبب في الاتفاق بين العبارتين إلى اختلاف طبيعة عمل أفراد العينة، حيث إن أعضاء هيئة التدريس في الدراسة الحالية يرون أن مكتبة الجامعة تقي باحتياجاتهم البحثية الحالية، ولكن القيادات في عينة (الحكير، 2016) يرون أن توفير مكتبة بمستوى أعلى من الوضع الحالي يتماشى مع الخطط الاستراتيجية المستقبلية للجامعات والتي تهدف إلى رفع مستوى الجامعة في الجوانب التدريسية والبحثية، كما تتفق مع نتائج (الريبيعة، 2019) بدرجة عالية.

3- جاءت العبارة رقم (8) وهي: "تنوع الجامعة جنسيات الباحثين الناشرين في مجلاتها". بالمرتبة الثالثة من حيث موافقة أفراد الدراسة عليها بدرجة (علية) بمتوسط حسابي بلغ (3.58 من 5). وقد يعود ذلك إلى وعي القائمين على المجالات العلمية بأن تنوع جنسيات الباحثين سيعود إيجاباً على المجلة، وبالتالي على الجامعة.



ويتضح من النتائج في الجدول (3-4) أن أقل ملامح واقع تدويل البحث العلمي في الجامعات السعودية فيما يتعلق بـ دعم الموارد البشرية والبنية التحتية تتمثل في العبارتين رقم (6، 10) اللتين تم ترتيبهما تنازلياً حسب موافقة أفراد الدراسة عليهما بدرجة (متوسطة)، كالتالي:

4- جاءت العبارة رقم (6) وهي: "تشجع الجامعة منسوبيها على بحث المشكلات ذات النطاق الدولي." بالمرتبة الثانية عشر من حيث موافقة أفراد الدراسة عليها بدرجة (متوسطة) بمتوسط حسابي بلغ (2.98 من 5). ويمكن تفسير ذلك بأنه على الرغم من تحديد بعض الجامعات لأولويات بحثية ذات مفردات تمثل مشكلات عالمية مثل جامعة الملك سعود التي حددت ذلك (أنظمة الطاقة النظيفة والمستدامة- جودة حياة الإنسان ورعايته- الابتكار الرقمي- الغذاء والمياه والبيئة- البيئروكيميائيات- التعليم في تخصصات العلوم والتكنولوجيا والهندسة والرياضيات)، كذلك جامعة الملك عبدالعزيز كانت الأولويات الأربع وهي (صحة الإنسان- استدامة البيئة والاحتياجات الأساسية- والريادة في القطاع الصناعي- واقتصاديات المستقبل). وبالنسبة لجامعة الملك خالد فهي (الاستدامة البيئية والزراعية وتعزيزها، والمواد الذكية والمبتكرة وتقنياتها، والصحة ورفاهية المجتمع). إلا أن العينة ترى أن تشجيع الجامعات يتم بشكل ضعيف، وقد يدل على ذلك أن التخطيط يتم بشكل جيد للمشكلات والقضايا الداخلية التي لن تكون بمعزل عن القضايا العالمية، ولكن التنفيذ في داخل الجامعات يتم بشكل ضعيف من خلال الأبحاث. عدم تركيز الجامعة على المشكلات الدولية أو التوجيه أو الاقتراح بشكل مباشر لبحث المشكلات الدولية. وتختلف هذه النتيجة مع نتيجة دراسة (العتبي، 2019)، (العامري، 2013) والتي جاءت بدرجة عالية كمتطلب لتضمين المشكلات ذات النطاق الدولي في البحوث الجامعية كأحد صور تدويل البحث العلمي وخدمة المجتمع كوظيفتان للجامعة. و (jang, 2009) التي وضحت علاقة ارتباطية بين التدويل وتوجيه أبحاث الجامعة لمواجحة المشكلات العالمية.

5- جاءت العبارة رقم (10) وهي: "تتيح الجامعة زيارات علمية لأعضاء هيئة التدريس لمراكز البحث المتميزة عالمياً" بالمرتبة الثالثة عشر من حيث موافقة أفراد الدراسة عليها بدرجة (متوسطة) بمتوسط حسابي بلغ (2.65 من 5). وقد يعود ذلك لرؤية أفراد العينة للحاجة بشكل أكبر مما يتم تقديمها في مجال الزيارات العلمية لأعضاء هيئة التدريس، كذلك قد يدل على القصور في تقديم برامج تنمية مهنية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية تتصف بالطابع الدولي وتعمل على رفع كفایتهم اللغوية، ومهارات الاتصال والتدريس والبحث في بيئة تتسم بالتنوع والتعددية. وأهمية تعزيز الاتصال الباحثي بعدة طرق بالجامعات المتميزة بحثياً والذي منه الزيارات العلمية وتأثيره على التميز الباحثي، اتفقت النتيجة مع نتيجة دراسة (الربعي، 2019) حيث جاءت بدرجة متسطة، ونتيجة دراسة (العتبي، 2019) التي أكدت على دعم قنوات الاتصال الباحثي بين الجامعة والجامعات العالمية والذي منه الزيارات العلمية من أعضاء هيئة التدريس لجامعات عالمية.

البعد الثالث: تنفيذ تدويل البحث العلمي:

للتعرف على واقع تدويل البحث العلمي في الجامعات السعودية فيما يتعلق بـ بعد تنفيذ تدويل البحث العلمي، تم حساب التكرارات، والنسب المئوية، والمتosteats الحسابية، والانحرافات المعيارية، والرتب لاستجابات أفراد الدراسة على عبارات بعد تنفيذ تدويل البحث العلمي، وجاءت النتائج كما يلي:

جدول رقم (7) استجابات أفراد الدراسة حول واقع تدويل البحث العلمي في الجامعات السعودية فيما يتعلق بـ بعد تنفيذ تدويل البحث العلمي مرتبة تنازلياً حسب متosteats الموافقة

م	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الفئة	رتبة
1	يعتبر النشاط الباحثي الدولي معيار للترقيات بالجامعة.	3.90	1.151	عالية	1



رقم	الفئة	الاتحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العبارات	م
2	عالية	1.172	3.59	يوجد في الجامعة كراسى بحثية متخصصة في مجالات معرفية ذات بعد دولي.	9
3	متوسطة	1.122	3.39	تستضيف الجامعة علماء دوليين كزائرين للمشاركة في المجال البحثي.	4
4	متوسطة	1.110	3.23	تحفز الجامعة الباحثين للحصول على جوائز بحثية دولية.	3
5	متوسطة	1.130	3.13	تساعد الجامعة الباحثين من خلال إدارة مختصة على تسجيل براءات الاختراع في المراكز العالمية.	13
6	متوسطة	1.125	3.11	تعمل الجامعة على التوسيع في الكراسي البحثية.	10
7	متوسطة	1.153	3.11	تقدم الجامعة برامج أكademie ذات بعد دولي في مختلف التخصصات.	14
8	متوسطة	1.150	3.06	تعقد الجامعة بصورة دورية فعاليات علمية بحثية دولية كمؤتمرات.	8
9	متوسطة	1.205	3.04	يوجد اشراف علمي مشترك على رسائل الماجستير والدكتوراة مع جامعات عالمية.	2
10	متوسطة	1.097	2.97	ترتبط الجامعة بالباحثين الدوليين ب مجالات الكراسي البحثية	11
11	متوسطة	1.146	2.92	أسسست الجامعة مراكز بحثية دولية في تخصصات مختلفة.	12
12	متوسطة	1.180	2.89	تشكل الجامعة فرق بحثية تدمج منسوبيها مع باحثين بجامعات عالمية.	6



رقم	الفئة	الاتحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العبارات	م
13	متوسطة	1.185	2.82	تعقد الجامعة شراكات لتبادلأعضاء هيئة التدريس الباحثين مع الجامعات الأخرى.	5
14	متوسطة	1.161	2.76	تترجم الجامعة أحدث ما توصل له الباحثون العالميون في المجالات المعرفية المختلفة.	7
3.14	متوسطة	0.890	3.14	المتوسط العام	

يتضح في الجدول (7) أن أفراد الدراسة موافقون بدرجة (متوسطة) على واقع تدويل البحث العلمي في الجامعات السعودية فيما يتعلق بـ**بعد تنفيذ تدويل البحث العلمي** بمتوسط حسابي بلغ (3.14 من 5.00)، وهو متوسط يقع في الفئة الثالثة من فئات المقياس الخماسي (من 2.61 إلى 3.40)، وهي الفئة التي تشير إلى خيار بدرجة متوسطة على أدلة الدراسة.

ويتضح من النتائج في الجدول (7) أن أبرز ملامح واقع تدويل البحث العلمي في الجامعات السعودية فيما يتعلق بـ**بعد تنفيذ تدويل البحث العلمي** تتمثل في العبارات رقم (1،4،9)، التي تم ترتيبها تنازلياً حسب موافقة أفراد الدراسة عليها، كالتالي: لازم افسر كل محور مثل أمل

1- جاءت العبارة رقم (1) وهي: "يُعتبر النشاط البحثي الدولي معيار للترقيات بالجامعة" بالمرتبة الأولى من حيث موافقة أفراد الدراسة عليها بدرجة (عالية) بمتوسط حسابي بلغ (3.90 من 5). ويمكن تفسيرها إلى اتفاق أفراد العينة على تطبيق الجامعات للأنظمة التي تربط الترقى لأعضاء هيئة التدريس بجهودهم البحثية الدولية، وتتفق هذه النتيجة مع الدراسات والاتجاهات العالمية ومنها (العتبي، 2019) و(العامري، 2013)، ونموذج بایج (paige,2005)، ونموذج نايت (Knight,2006) وذلك يجعل البعد الدولي كجزء مهم عند الترقى.

2- جاءت العبارة رقم (9) وهي "يوجد في الجامعة كراسي بحثية متخصصة في مجالات معرفية ذات بُعد دولي" بالمرتبة الثانية من حيث موافقة أفراد الدراسة عليها بدرجة (عالية) بمتوسط حسابي بلغ (3.59 من 5). وقد يُعزى ذلك لوعي واهتمام الجامعات بأهمية الكراسي البحثية ذات البعد الدولي، وقد كان بالمملكة ٥٠ كرسي بحث عام ٢٠٠٧، وازداد العدد تدريجياً حتى وصل إلى ٢٥٠ كرسيًا عام (وزارة التعليم العالي، 2015)، وفي (2011) ووصلت في اتفاقية أخيرة عام 2016 بين وزارة التعليم السعودي واليونسكو إلى 13 كرسي في 6 جامعات مختلفة (unesco,2023). هذه الكراسي الفرصة لتوسيع نطاق النشاط

البحثي الدولي للجامعات، بحيث أصبحت قادرة على استقطاب الباحثين المتميزين من مختلف الجنسيات للعمل في هذه الكراسي. وهذا مما يدعم تدويل البحث العلمي، وتتفق مع نتيجة دراسة (العتبي، 2019) والتي ذكرت أهمية الكراسي البحثية كأحد المتطلبات الداعمة لتدويل البحث العلمي.

3- جاءت العبارة رقم (4) وهي: **تستضيف الجامعة علماء دوليين كزائرين للمشاركة في المجال البحثي.**" بالمرتبة الثالثة من حيث موافقة أفراد الدراسة عليها بدرجة (متوسطة) بمتوسط حسابي بلغ (3.36 من 5). وقد يعود السبب في ذلك إلى وعي الجامعات وتطبيقها لبرامج العلماء الزائرين، مما يحقق الاحتكاك والاستفادة من الخبرات وتجارب العلماء الدولية. وتتفق هذه النتيجة مع الدراسات والاتجاهات العالمية ومنها نموذج واتابي (Watabe,2010)، ودراسة "جاتج (Jang 2009)" والتي أكدت أهمية استضافة العلماء البارزين، والذين حصدوا جوائز عالمية للتدريس والبحث كأعضاء زائرين في الجامعات التي تتطلع العالمية، كذلك تتفق مع دراسة (العنزي والدویش، 2015) في أن إبرام اتفاقيات تعاونية عالمية متعددة الأطراف بين الجامعات



السعودية، والجامعات العالمية تسمح بالزيارات العلمية للطلاب وأعضاء هيئة التدريس مما ينعكس إيجاباً على المشاريع البحثية. تختلف مع نتيجة (العامري، 2013).

ويتضح من النتائج في الجدول (7) أن أقل ملامح واقع تدويل البحث العلمي في الجامعات السعودية فيما يتعلق بـ **بعد تنفيذ تدويل البحث العلمي** تتمثل في العبارتين رقم (5، 7) اللتين تم ترتيبهما تنازلياً حسب موافقة أفراد الدراسة عليهما بدرجة (متوسطة)، كالتالي:

4- جاءت العبارة رقم (5) وهي: "تعقد الجامعة شراكات لتتبادلأعضاء هيئة التدريس الباحثين مع الجامعات الأخرى." بالمرتبة الثالثة عشر من حيث موافقة أفراد الدراسة عليها بدرجة (متوسطة) بمتوسط حسابي بلغ (2.82 من 5). وقد يعود السبب في ذلك إلى أن الجامعات السعودية لم تصل لمرحلة تبادل أعضاء هيئة التدريس السعوديين في كثير من التخصصات بدرجة كافية، لاختلاف مستوى بيئة البحث مثل المعايير والتجهيزات التي تحفز الجامعات العالمية والباحثين العالميين على توقيع شراكات بحثية لتتبادل الباحثين مع الجامعات السعودية. تتفق نتيجة الدراسة مع نتيجة (البيز، 2021) و (الربيع، 2019). وتختلف هذه النتيجة مع الدراسات والاتجاهات العالمية ومنها نتيجة دراسة (العامري، 2013) والتي جاءت بدرجة (ضعيفة). ودراسة (Jang, 2009) و (Watabe, 2010)، (Chin&Ching, 2012). ونماذج تدويل التعليم العالي لكل من واتابي (Knight, 2006)، (Ashizawa, 2006) والتي أكدت جميعها أهمية التبادل الدولي لأعضاء هيئة التدريس مع الجامعات العالمية.

5- جاءت العبارة رقم (7) وهي: "تترجم الجامعة أحدث ما توصل له الباحثون العالميون في المجالات المعرفية المختلفة." بالمرتبة الرابعة عشر من حيث موافقة أفراد الدراسة عليها بدرجة (متوسطة) بمتوسط حسابي بلغ (2.76 من 5). وقد يُعزى ذلك لحاجة العينة بسبب حاجز اللغة إلى الترجمة لأحدث البحوث. ونلاحظ أنها تتعارض مع النتيجة في البعد الثاني وهي: "توفر مكتبة الجامعة كمية من المصادر العلمية باللغتين العربية والإنجليزية." بالمرتبة الثانية في البعد الثاني، وقد يكون أنه توفر الجامعة المصادر، ولكن لا يتم ترجمة الجديد من اللغة الأجنبية للغة العربية، ولعل ذلك يعود إلى اعتماد الترجمة على الجهود الفردية لبعض أعضاء هيئة التدريس ووجود مراكز تابعة للجامعة لا تغطي الحاجة للترجمة بحيث تضم فرق عمل متكاملة، تتعارض مع نتيجة دراسة (العامري، 2013) التي جاءت بدرجة ضعيفة. كذلك دراسة جيانج (jaing, 2012)، والتي أكدت على نقل المعرفة من خلال ترجمة أحدث ما توصل إليه الباحثون العالميون في مختلف التخصصات.

البعد الرابع: مراقبة العمليات والتقييم لتدويل البحث العلمي:

للتعرف على واقع تدويل البحث العلمي في الجامعات السعودية فيما يتعلق بـ **بعد مراقبة العمليات والتقييم لتدويل البحث العلمي**، تم حساب التكرارات، والنسبة المئوية، والمتosteats الحسابية، والانحرافات المعيارية، والرتب لاستجابات أفراد الدراسة على عبارات **بعد مراقبة العمليات والتقييم لتدويل البحث العلمي**، وجاءت النتائج كما يلي:

جدول رقم (8) استجابات أفراد الدراسة حول واقع تدويل البحث العلمي في الجامعات السعودية فيما يتعلق بـ **بعد مراقبة العمليات والتقييم لتدويل البحث العلمي** مرتبة تنازلياً حسب متosteats الموافقة

العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الفئة	رتبة
تقدير الجامعة تقدمها في التصنيفات العالمية في مجال البحث سنويًا.	3.82	1.053	عالية	1



رتبة	الفئة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العبارات	م
2	متوسطة	1.212	3.26	ثراقب الجامعة معدل النشر الدولي لكل عضو هيئة تدريس بصورة دورية.	5
3	متوسطة	1.094	3.18	طبق الجامعة مؤشرات أداء محددة لتقدير تدوين البحث العلمي فيها.	2
4	متوسطة	1.123	3.16	ثراجع الجامعة خططها لتدوين البحث العلمي في ضوء نتائج تقييمه.	9
5	متوسطة	1.074	3.10	تعقد الجامعة دراسات مقارنة مرجعية مع جامعات متخصصة في تدوين البحث العلمي لتطوير مجالها البحثي.	1
6	متوسطة	1.091	3.10	ثراقب الجامعة إجراءات الشراكات البحثية الدولية لتجوييد أدائها.	6
7	متوسطة	1.190	3.02	تحرص الجامعة على تقييم الاحتياجات التدريبية البحثية لأعضاء هيئة التدريس والطلبة دوريًا.	3
8	متوسطة	1.069	2.96	تحرص الجامعة على تقييم مدى تكامل برامج تدوين البحث العلمي فيها.	4
9	متوسطة	1.149	2.85	يتم إشراك منسوبي الجامعة في تقييم تدوين البحث العلمي.	8
3.16	متوسطة	0.942	3.16	المتوسط العام	

يتضح في الجدول (8) أن أفراد الدراسة موافقون بدرجة (متوسطة) على واقع تدوين البحث العلمي في الجامعات السعودية فيما يتعلق ببعد مراقبة العمليات والتقييم لتدوين البحث العلمي بمتوسط حسابي بلغ (3.16 من 5.00)، وهو متوسط يقع في الفئة الثالثة من فئات المقاييس الخمسية (من 2.61 إلى 4.0)، وهي الفئة التي تشير إلى خيار بدرجة متوسطة على أداة الدراسة. وهذا يدل على الحاجة إلىبذل المزيد من الجهود في تطوير بعد المراقبة والتقييم لبرامج تدوين البحث العلمي في الجامعات، للحصول على الاستفادة القصوى من النتائج، وقد تكون النتيجة في الواقع أعلى، والجهود المبذولة أكبر من قبل الجامعة، ولكن عدم نشر التقارير، وعدم إشراك المستفيدين في التقييم والتقويم كما وضحت العبارتين للجان أدى لتقديم العينة هذه النتيجة، وأهمية اتباع الشفافية لينعكس ذلك على جودة الأداء. وهذا ما أكدت عليه نموذج بايج (paige,2005)، ونموذج اشيزawa (Ashizawa,2006)، ودراسة تشنج تشين (Chin&Ching,2012)، ودراسة كوريل وزملاؤ" (Coryell et al 2012)، والتي أكدت جميعها على أهمية عملية التقويم والمراجعة الدورية لجهود الجامعة في التدوين. وهذه النتيجة تختلف مع نتيجة (البيز، 2021) التي حصلت على درجة ضعيفة في تقييم برامج التدوين.



ويتضح من النتائج في الجدول (8) أن أبرز ملامح واقع تدويل البحث العلمي في الجامعات السعودية فيما يتعلق بـ **بعد مراقبة العمليات والتقييم لتدويل البحث العلمي** تمثل في العبارات رقم (7، 5، 2) التي تم ترتيبها تنازلياً حسب موافقة أفراد الدراسة عليها، كالتالي:

1- جاءت العبارة رقم (7) وهي: "تقييم الجامعة تقدمها في التصنيفات العالمية في مجال البحوث سنوياً" بالمرتبة الأولى من حيث موافقة أفراد الدراسة عليها بدرجة (عالية) بمتوسط حسابي بلغ (3.82 من 5). وقد يعود ذلك للوزن العالي الذي تقوم عليه التصنيفات في مجال تدويل البحث العلمي، حيث إن تصنيف التأثير تصل النسبة فيه إلى (٦٥٪) من إجمالي درجات التقييم المتعلق بتدويل البحث. تتعارض نتيجة الدراسة مع دراسة (البيز، 2021) التي جاءت بدرجة ضعيفة.

2- جاءت العبارة رقم (5) وهي: "ثراقب الجامعة معدل النشر الدولي لكل عضو هيئة تدريس بصورة دورية". بالمرتبة الثانية من حيث موافقة أفراد الدراسة عليها بدرجة (متوسطة) بمتوسط حسابي بلغ (3.26 من 5)، وقد يكون ذلك لتعلق النشر الدولي بمعايير الترقى، وكذلك تجديد عقود أعضاء هيئة التدريس المستقطبين مثل جامعة الملك سعود، ولحرص الجامعات أيضاً على تطور وظيفة البحث العلمي للجامعة، وقد يكون النشر العلمي هو مقياس واضح لهذا التطور. كذلك لتعلقه بارتفاع تصنيف الجامعة في تصنيفات مثل التايمز.

3- جاءت العبارة رقم (2) وهي: "تطبق الجامعة مؤشرات أداء محددة لتقدير تدويل البحث العلمي فيها". بالمرتبة الثالثة من حيث موافقة أفراد الدراسة عليها بدرجة (متوسطة) بمتوسط حسابي بلغ (3.18 من 5). وقد يعود السبب في ذلك إلى ضعف آليات تطبيق الأسس العلمية لبناء التنظيمي الجيد، والذي يركز على تحديد مؤشرات الأداء الدقيقة التي تمكن المسؤولين في الجامعة من التأكيد من تحديد الأداء الجيد وفق معايير مقنة، وتختلف هذه النتيجة مع نتائج (العامري، 2013) والتي جاءت بدرجة منخفضة.

ويتضح من النتائج في الجدول (8) أن أقل ملامح واقع تدويل البحث العلمي في الجامعات السعودية فيما يتعلق بـ **بعد مراقبة العمليات والتقييم لتدويل البحث العلمي** تمثل في العبارتين رقم (4، 8) اللتين تم ترتيبهما تنازلياً حسب موافقة أفراد الدراسة عليهما بدرجة (متوسطة)، كالتالي:

4- جاءت العبارة رقم (4) وهي: "تحرص الجامعة على تقييم مدى تكامل برامج تدويل البحث العلمي فيها". بالمرتبة الثامنة من حيث موافقة أفراد الدراسة عليها بدرجة (متوسطة) بمتوسط حسابي بلغ (2.96 من 5). وحيث أن برامج تدويل البحث العلمي تتقسم بين الشركات البحثية، والنشر العلمي في المجالات المصنفة، واستقطاب الأساتذة المتميزين، وغيرها من صور تدويل البحث فقد لا يكون هناك تقارير توضح التكامل. وتنتفق النتيجة مع نتائج (البيز، 2021).

5- جاءت العبارة رقم (8) وهي: "يتم اشراك منسوبي الجامعة في تقييم تدويل البحث العلمي". بالمرتبة التاسعة من حيث موافقة أفراد الدراسة عليها بدرجة (متوسطة) بمتوسط حسابي بلغ (2.85 من 5)، تميل إلى منخفضة جداً. ويمكن أن يعزى ذلك إلى نتائج العبارتين رقم (6) وهي: "توجد لجان تشرف على تدويل البحث العلمي والعبارة رقم (7) وهي: "يشترك أعضاء هيئة التدريس والباحثين والطلبة في لجان تدويل البحث العلمي". في البعد الأول، حيث كانتا من أقل العبارات، وبما أنه لا يوجد لجان يشترك فيها المنسوبين، فذلك لا يتم إشراكهم في التقييم. تتعارض النتيجة مع نتائج (البيز، 2021) والتي جاءت بدرجة منخفضة.

خلاصة النتائج:

يتضح من خلال النتائج الموضحة أعلاه أن أفراد الدراسة موافقون بدرجة (متوسطة) على واقع تدويل البحث العلمي في الجامعات السعودية بمتوسط حسابي بلغ (3.26 من 5)، واتضح من النتائج أن أبرز نتائج واقع تدويل البحث العلمي في الجامعات السعودية تمثلت في بُعد تخطيط تدويل البحث العلمي بمتوسط حسابي بلغ (3.42 من 5)، يليها بُعد دعم الموارد البشرية والبنية التحتية بمتوسط حسابي بلغ (3.33 من 5)، يليها بُعد مراقبة العمليات والتقييم لتدويل البحث العلمي بمتوسط حسابي بلغ (3.16 من 5)، وأخيراً جاء بُعد تنفيذ تدويل البحث العلمي بمتوسط حسابي بلغ (3.14 من 5). وقد يكون السبب في حصول تنفيذ تدويل البحث العلمي على أقل متوسط هو المرحلة التي مررت الجامعات السعودية والتي تسمى بعد الاستقرار والثبات التنظيمي نتيجة تحويل بعض فروع الجامعات القديمة إلى جامعات مستقلة ناشئة مما ترتب عليه إعادة هيكلة الجامعات القديمة، وبناء هيكل جديدة.



للجامعات الناشئة التي استقلت عن الجامعات القديمة، كذلك الدخول في المرحلة التالية و هي رؤية 2030 التي جعلت هدف 5 جامعات من أفضل 200 جامعة مما يفرض وجود تدويل في التخطيط للجامعات، وهذا يجعل مرحلة التنفيذ هي المرحلة الحالية مما جعلها تحصل على درجة متوسطة، وتنقق هذه النتيجة لتنفيذ تدويل البحث العلمي مع نتيجة دراسة (البيز، 2021).

التوصيات والمقترحات:

ترى الباحثة أنه وبالنظر إلى نتائج الدراسة، أن تعمل الجامعات على الاهتمام بتنفيذ تدويل البحث العلمي، كذلك الاهتمام بنشر ثقافة تدويل البحث العلمي، والحرص على مشاركة المستفيدين من أعضاء هيئة التدريس والطلاب في لجان تدويل البحث العلمي على مستوى الكليات، وتوجيهه الباحثين إلى بحث المشكلات ذات البعد الدولي، وتكثيف برامج الزيارات العلمية من الجامعة للجامعات العالمية. وترجمة أحد ما توصلت له المعرف عبر مركز ترجمة متخصصة تابع للجامعة، والتأكيد على أهمية تكامل تقييم برامج تدويل البحث العلمي، وإشراك المنسوبين في التقييم.

المراجع

1. البيز، جواهر. (2020). تطوير الحراك الأكاديمي الدولي بالجامعات السعودية لتدويل التعليم العالي في ضوء النماذج العالمية: نموذج مقترن. رسالة دكتوراه غير منشورة، قسم الإدارة التربوية، كلية التربية، جامعة الملك سعود، الرياض.
2. الحكير، هنادي. (2016 م) تطوير التعليم الجامعي السعودي في ضوء مدخل تدويل التعليم العالي: نموذج مقترن، رسالة دكتوراه غير منشورة، قسم الإدارة التربوية، كلية التربية، جامعة الملك سعود، الرياض.
3. الخازم، محمد. (٢٠١٨). جامعة ٢٠٣٠ رؤية في تحول الجامعات السعودية. لبنان: الدار العربية للعلوم ناشرون.
4. الدجج، عائشة. (٢٠١٢). تصور مقترن لتمويل التعليم الجامعي المصري في ضوء المعايير العالمية التصنيف الجامعات. مجلة كلية التربية جامعة بنها. ٣٥٢ | ٤٠٦٧ - ٧٨٠ - ١.
5. الريبيعة، دلال عبدالله (2019). تصور مقترن لتدويل البحث العلمي في الجامعات السعودية في ضوء التحولات المعاصرة. رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية الرياض.
6. الصقرى، عواطف، والمحمدى، يارا. (2017). تقويم التدريب مدخل لتعزيز قدرة الجامعات السعودية على التنافسية في المؤشرات العالمية. أبحاث مؤتمر: دور الجامعات السعودية في تفعيل رؤية ٢٠٣٠: جامعة القصيم، القصيم: ٥٣٧ - ٥٦٨. مسترجع من <http://search.mandumah.com/Record/869595>
7. صديق، أسماء أبو بكر. (2018). رؤية مقترنة لتدويل البحث العلمي في الجامعات المصرية في ضوء خبرات بعض الدول. مجلة كلية التربية: جامعة بنها - كلية التربية، مج 29، ع 115، 107 - 162. مسترجع من <http://search.mandumah.com/Record/924347>
8. العامري، عبدالله. (2017). بناء الشراكات الأكاديمية لبرامج الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية في ضوء نماذج تدويل التعليم العالي: تصور مقترن. أبحاث مؤتمر: دور الجامعات السعودية في تفعيل رؤية ٢٠٣٠: جامعة القصيم، القصيم: جامعة القصيم، 162 - 200. مسترجع من <http://search.mandumah.com/Record/869520>
9. العامري، عبدالله. (2015). رؤية مستقبلية لتطوير الأداء الأكاديمي بكلية التربية في الجامعات السعودية في ضوء اتجاهات تدويل التعليم العالي. ورقة مقدمة إلى المؤتمر التربوي الدولي " تطوير الأداء الأكاديمي بكليات التربية رؤية استشرافية" جامعة الجوف، الجوف.
10. العتيبي، تغريد. (2019). متطلبات تدويل البحث العلمي بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامي في ضوء بعض الخبرات العالمية وآراء الهيئة التربوية. مجلة رسالة الخليج. ع 158. ص 35-58.



11. عساف، محمود. (2014). نحو منظور قيمي للتقويم أداء الجامعات البحثي وويله، ورقة بحثية مقدمة للمشاركة في اليوم الدراسي أخلاقيات البحث العلمي، شئون البحث العلمي الجامعية الإسلامية، غزة، ص 5.
12. عصاصة، غازي محمد راتب؛ الجيزاوي ناصر خميس برकات؛ غانم، محمد حمدي. (٢٠١٥) ٢٤ - ٢٥). تأثير البوابات الإلكترونية والنشر الدولي على ترتيب جامعة بنها في التصنيفات العالمية. المؤتمر العلمي الأول للمكتبات بجامعة بنهاعنوان: تحديات المكتبات الجامعية في الألفية الثالثة.
13. علي، عبير أحمد محمد. (2022). تصور مقترح لتحسين الجودة البحثية بجامعة الفيوم: على ضوء معايير بعض التصنيفات العالمية للجامعات. مجلة جامعة الفيوم للعلوم التربوية والنفسيّة، ١٦، ج ٥، ١ - ١٣١.
مسترجع من <http://search.mandumah.com/Record/1311033>
14. العنزي، سعود، والدویش، عبدالعزيز. (2015). تطوير تدويل التعليم الجامعي السعودي في ضوء خبرات بعض الدول. مجلة التربية: جامعة الأزهر - كلية التربية، ١٦٣، ج ٢، ٥١٩ - ٥٤٦. - مسترجع من <http://search.mandumah.com/Record/705364>
15. قاسم، مجدي ومحمود فاطمة. (١٤٣٣هـ). مستقبل جودة التعليم التدويل وريادة المشروعات والطريق إلى الجودة العالمية. دار العالم العربي.
16. القحطاني، سالم. العامري، أحمد. ال مذهب، معدى. العمر، بدر. (2021). منهج البحث في العلوم السلوكية. الرياض: مكتبة العبيكان.
17. القحطاني، ماجد. (٢٠١٧). تصور مقترح لتدويل التعليم العالي في المملكة العربية السعودية في ضوء خبرة ماليزيا (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة جدة، المملكة العربية السعودية.
18. المطوع، لولوة. (2017). تدويل التعليم: بجامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن كمدخل للتنافسية العالمية. رسالة ماجستير غير منشورة قسم الإدارة والإشراف التربويي، كلية الشرق العربي للدراسات العليا، كليات الشرق العربي، الرياض.
19. نظام الجامعات الجديد. (2020). مجلس شؤون الجامعات.
20. الهمص، نارمان. (2015). الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس وعلاقتها بجهود الجامعات في تدويل البحث العلمي. رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة الأزهر، غزة.
21. وزارة التعليم، الإدارية العامة للإعلام والاتصال. (2019). أبرز ملامح ومتطلبات مشروع نظام الجامعات الجديد. <https://www.moe.gov.sa/ar/news/Pages/h.aspx>
22. وزارة الاقتصاد والتخطيط. (٢٠١٠). الأهداف والسياسات الخطة التنمية العاشرة. تم الاسترداد بتاريخ ٨١% - <http://IMwww.appedu.gov.2022/1/28> على الرابط
23. Antelo, A. (2012). Internationalization of research. *Journal of International education and Leadership* 2, (1) <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1136068.pdf>
24. Ashizawa, S. (2006). The process of developing evaluation indicators. N. Furushiro, developing evaluation criteria to assess the internationalization of universities: Final report, Osaka, Japan: Osaka University, 137-149
25. De Wit, H., Hunter, F., Howard, L., & Egron-Polak, E. (2015). Internationalization of higher education. Krause, K.-L., Coates, H., & James, R. (2005).
26. Horta, H. (2009). Global and National Prominent Universities: Internationalization, Competitiveness, and the Role of the State. *Higher Education: The International Journal of Higher Education and Educational Planning*, 58(3), 387–405. <https://doi-org.sdl.idm.oclc.org/10.1007/s10734-009-9201-5>
27. Jiang, X. (2012). The internationalization of higher education in an era of globalization: A case study of a national research university in an emerging municipality in southwest China. PhD dissertation, University of Southern California,



- United States--California. Retrieved from ProQuest Dissertations & Theses: Full Text. (Publication No. AAT 3542432).
28. Knight, J. (2006): Changing Dynamics in the Internationalization of Higher Education. In Kishun, R.Ed. The Internationalization of Higher Education in South Africa. Durban, South Africa: IEASA. P.50.
29. Khalid Pervaiz, M. & Azad, M. U. D. (2007). Quality teaching and research: Prerequisites, accomplishment, and assessment. Retrieved October 1, 2008, from <http://nust.edu.pk/general/Quality%20Teaching%20and%20Research545.pdf>.
30. Ilieva, J., Killingley, P., Tsiligris, V., & Peak, M. (2017). The shape of global higher education: International mobility of students, research, and education provision. Volume
31. Paige, R. M. (2005). Internationalization of higher education: Performance assessment and indicators. Nagoya Journal of Higher Education, 5(8), 99-122.
32. Watabe, Y. (2010). Japanese approaches to organizational internationalization of Universities: A case study of three national university corporations.
33. Yang, R. (2020). Benefits and challenges of the international mobility of researchers: the Chinese experience. Globalization, Societies and Education, 18(1), 53.-