



مدى تحقق معايير الاعتماد الأكاديمي في برنامج ماجستير التربية الفنية في جامعة الملك سعود من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس

د. عبدالله عبدالعزيز الحيزان
استاذ مساعد، قسم الفنون البصرية، كلية الفنون، جامعة الملك سعود، المملكة العربية السعودية
البريد الإلكتروني: dr.heezan@gmail.com

أ. محمد بدر العتيبي

المخلص

هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على متطلبات تحقق الاعتماد الأكاديمي في برنامج ماجستير التربية الفنية بجامعة الملك سعود من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، ولتحقيق أهداف الدراسة استخدم الباحث المنهج الوصفي المسحي، وتمثلت أداة الدراسة في استبانة جرى التحقق من صدقها وثباتها، وأوضح الباحث مجتمع الدراسة المستهدف والمتمثل في أعضاء هيئة التدريس في قسم التربية الفنية بجامعة الملك سعود، وقد استجاب لعملية التوزيع (15) فرد من أفراد عينة الدراسة بنسبة (50.0%)، بينت نتائج الدراسة أن النسبة الأكبر من أفراد الدراسة من الإناث بنسبة (60%)، في مقابل وجد أن (40%) من الذكور، مؤهلهم العلمي دكتوراه بنسبة (73.3%)، في مقابل وجد أن هناك (26.7%) مؤهلهم العلمي ماجستير، وأظهرت نتائج الدراسة أن أفراد الدراسة من أعضاء هيئة التدريس موافقون على متطلبات تحقق الاعتماد الأكاديمي في برنامج ماجستير التربية الفنية بجامعة الملك سعود من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، وأن هناك موافقة تماماً بين أفراد الدراسة على الرسالة والرؤية والتخطيط الاستراتيجي، وإيضاً أن هناك موافقة بين أفراد الدراسة على الحوكمة والقيادة الإدارية، وبين أفراد الدراسة على هيئة التدريس والموظفين وعلى الطلاب وأيضاً على التعليم والتعلم، وعلى البحث العلمي والابتكار وعلى الشراكة المجتمعية وعلى التحديات (الإدارية منها والأكاديمية) التي تواجههم ضمن متطلبات تحقق الاعتماد الأكاديمي، على التحديات التنظيمية والإدارية ضمن المعوقات التي تواجههم، بينت نتائج الدراسة أن هناك موافقة على تحديات البحث العلمي وخدمة المجتمع ضمن المعوقات التي تواجه برنامج ماجستير التربية الفنية بجامعة الملك سعود في السعي للحصول على الاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

الكلمات المفتاحية: الاعتماد، الاعتماد الأكاديمي.



The Extent to which Academic Accreditation Standards are Met in the Master of Arts in Art Education Program King Saud University from the point of view of faculty members

Dr. Abdullah Abdulaziz Al-Haizan

Assistant Professor, Department of Visual Arts, College of Arts, King Saud University, Kingdom of Saudi Arabia

Email: dr.heezan@gmail.com

Muhammad Badr Al-Otaibi

ABSTRACT

The current study aimed to identify the requirements for achieving academic accreditation in the Master of Art Education program at King Saud University from the point of view of faculty members. To achieve the objectives of the study, the researcher used the descriptive survey method. The study tool was a questionnaire whose validity and reliability were verified. The researcher explained the target study population. Represented by the faculty members in the Department of Art Education at King Saud University, (15) individuals from the study sample responded to the distribution process, with a percentage of (50.0%). The results of the study showed that the largest percentage of the study members were female, with a percentage of (60%), compared to It was found that (40%) of the males had a doctorate, with a percentage of (73.3%), while it was found that (26.7%) had a master's academic qualification. The results of the study showed that the study's faculty members agreed with the requirements for achieving academic accreditation in the master's program. Art education at King Saud University from the point of view of the faculty members, and that there is complete agreement among the study members on the mission, vision, and strategic planning, and also that there is agreement among the study members on governance and administrative leadership, and among the study members on the faculty, staff, and students, as well as on teaching and learning. And on scientific research and innovation, and on community partnership, and on the challenges (administrative and academic) that they face within the requirements for achieving academic accreditation, and on the organizational and administrative challenges that are among the obstacles they face. The results of the study showed that there is agreement on the challenges of scientific research and community service among the obstacles facing the Master of Education program. Technical studies at King Saud University in the pursuit of academic accreditation from the point of view of faculty members.

Keywords: accreditation, academic accreditation.



المقدمة:

إن بناء المجتمع الحديث يتطلب منا الاهتمام بالبناء المعرفي للمجتمع والذي يعد أهم ركائزه الأساسية، ولذا من الضروري أن نكرس الجهود والطاقات اللازمة لتحقيق طفرة نوعية في التعليم، ولا يقتصر العمل من أجل تحقيقها على جهد المؤسسات الحكومية، بل نقوم على أسس من اللامركزية والشراكة المجتمعية المتزايدة، والتي تتيح الاستفادة العظمى من إمكاناتنا الذاتية والتنوع في موارد التعليم وتنمية اقتصادياتها ولا بد أن يواكب ذلك تنمية بيئية لتوظف تكنولوجيا المعلومات للارتقاء بالتعليم، في ظل مجتمع معرفي قادر على توظيف العلوم والمعارف والتكنولوجيا الحديثة لخدمة التنمية الشاملة وقضاياها وعلى التطوير المستمر لأدوات قياس أداء الطالب وجودة أداء المنظومة التعليمية كاملة ومن خلال نظام للاعتماد (الدوسري، 2013م).

يعد معيار الاعتماد الأكاديمي من الجوانب المهمة، والأساسية لتطوير المنظمة أياً كان نوعها، وعلى اختلاف أنشطتها. فإذا ما أريد إيجاد جيلاً من المتعلمين المؤهلين للذين يمكنهم العمل في أي مجال أو مكان، فيجب الارتقاء بجودة التعليم، والاستفادة من تجارب الدول الأخرى المباشرة وغير المباشرة، والتي لها السبق في هذا المجال، حيث رسخت مفهوم الاعتماد الأكاديمي في مؤسساتها التربوية والتعليمية. أن تنمية الموارد البشرية وتطويرها وتدريبها يرتبط ارتباطاً مباشراً بالتعليم سواء في مراحلها العامة، أو في التعليم العالي، والتقني (الرشيد، 2006).

ومع التوسع الذي شهده التعليم العالي في المملكة العربية السعودية حيث وصل عدد الجامعات السعودية أربعة وعشرين جامعة (24) جامعة حكومية، وبلغ عدد الطلاب والطالبات الجامعيين (898,251) وبلغ عدد أعضاء هيئة التدريس (45,593) عضواً في الجامعات الحكومية فقد عملت وزارة التعليم العالي إلى الاهتمام بقضية الاعتماد الأكاديمي باعتبارها قضية وطنية يجب حشد كافة الجهود والموارد اللازمة لتحقيقها حيث أنشأت الوزارة الهيئة الوطنية للتقييم والاعتماد الأكاديمي عام (1424هـ) لتعني بتطبيق معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي بالمملكة والتي بدأت الهيئة في تنفيذها عن طريق التقييم الذاتي لمؤسسات التعليم العالي بالمملكة (العودة، 2016م).

ولقد أثبتت الدراسات والتجارب في عديد من دول العالم، ومنها دراسة (الجهوشي، 2006م)، (الملحم، 2007م)، نجاحات عملية الأخذ بمسار الاعتماد الأكاديمي في النهوض بمؤسسات التعليم الجامعي، ومن ثم ضرورة السعي للحصول عليه بالنسبة للمؤسسات التعليمية، والاعتراف بها، وبرامجها المتنوعة، لإسهامه في تطوير أداؤها وتحسين مخرجاتها وجعله المؤسسة أكثر قدرة على الاستجابة لمجتمعاتها ولحاجات المستفيدين منها "ولقد أصبح الاعتماد الأكاديمي هدفاً رئيساً للمؤسسات بالإضافة إلى إرضاء العميل الداخلي المتمثل في الطالب والأساتذ والعميل الخارجي المتمثل في أولياء الأمور، والمجتمع وسوق العمل، وذلك بالتحسين المستمر للعمليات التربوية" (موسى والعنبي، 2011م).

والمملكة العربية السعودية شأنها في ذلك، شأن العديد من الدول تخطو خطى متسارعة نحو تطبيق نظم الجودة والاعتماد الأكاديمي، ومن ثم فقد أنشأت المؤسسات والهيكل المنوطة بذلك، وقامت بالعديد من المبادرات والمؤتمرات وورش العمل لتهيئة البيئة التعليمية نحو الاعتماد الأكاديمي وإقامة شراكات عديدة مع مؤسسات إقليمية وعالمية للحصول على الاعتماد الأكاديمي لمؤسسات التعليم العالي، وإذا كانت هناك بعض الكليات قد اجتهدت وحصلت على شهادات الاعتماد الأكاديمي، فإن هناك عديد من الكليات والجامعات مازالت تحاول الحصول عليها، حيث ظهرت العديد من المعوقات والصعوبات التي تحول دون حصولها على الاعتماد الأكاديمي الأمر الذي يقتضي المزيد من الجهود التي يجب أن تبذل بغية التغلب على تلك الصعوبات.

وهنا يمكن الإشارة إلى أنه في ضوء النجاح الذي حققته تجربة تطبيق نظام الاعتماد الأكاديمي في بعض الكليات في المملكة العربية السعودية، فقد قامت الإدارات العليا في الجامعات السعودية بتعميم هذا النظام في الكليات كافة، حيث أن هذا التوجه يساعد الكليات بطريقة منهجية منظمة على إحداث التغييرات المنشودة، وقد سعت إدارات الجامعات في المملكة العربية السعودية إلى إحداث تطوير نوعي في الكليات بما يلائم المستجدات التربوية والتعليمية، والمتمثل في تحقيق إرضاء المستفيدين من النظام التعليمي عن طريق إجراء التقييم الذاتي، وتبني أسلوب التخطيط الاستراتيجي بشكل مستمر والأخذ بأساليب العمل الجماعي، وتشكيل فرق العمل وجمع البيانات الإحصائية وتوظيفها بشكل مستمر وتطوير مقاييس الأداء والتحسين والتطوير المستمرين لكافة العمليات التربوية والإدارية، لزيادة الكفاءة التعليمية لجميع الإداريين وأعضاء هيئة التدريس بالكليات التي لم تحصل على الاعتماد الأكاديمي (الأسمرى، 2016م).



مشكلة الدراسة:

تحرص كل مؤسسات التعليم العالي في الداخل والخارج على الحصول على شهادات الاعتماد الأكاديمي من هيئات دولية أو وطنية ولكل مؤسسة تجربتها التي مرت بها، وعرض مثل هذه التجارب يخدم ويثري خطط المؤسسات التعليمية الراجعة في خوض تجربة الاعتماد الأكاديمي لأن الاستفادة من تجارب من سبق أم هام وذو دلالة. تعد جودة التعليم إحدى الوسائل الحيوية في نظام التعليم المعاصر والمناهج والبرامج التعليمية التي طبقت لتحسين نوعية التعليم في الماضي قد أبرزت تحسنا محدودا في الأداء الأكاديمي في الجامعات، غير أن جودة التعليم لا يزال موضوعا مثيرا للجدل حيث أن النظام التعليمي القائم في العديد من بلدان العالم لا يهيئ الطلبة لسوق العمل بصورة كافية ولا يمنحهم الفرصة لإبراز إبداعاتهم، وما تزال النظم التعليمية تواجه تحديا كبيرا تمثل في تحسين جودة التعليم الذي تقدمه المؤسسات التعليمية. (صيري، 2009م) وتكمن مشكلة الدراسة في التساؤل الرئيسي التالي: ما مدى تحقق معايير الاعتماد الأكاديمي في برنامج ماجستير التربية الفنية بجامعة الملك سعود من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس؟ وتتفرع منه التساؤلات الفرعية التالية:

أسئلة الدراسة:

1. ما هي متطلبات تحقق الاعتماد الأكاديمي في برنامج ماجستير التربية الفنية بجامعة الملك سعود من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس؟
2. ما هي الإجراءات العلمية التي ابتعتها برنامج ماجستير التربية الفنية بجامعة الملك سعود في السعي للحصول على الاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس؟
3. ما هي المعوقات (الإدارية منها والأكاديمية) التي تواجه برنامج ماجستير التربية الفنية بجامعة الملك سعود في السعي للحصول على الاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس؟

أهداف الدراسة:

يتمثل الهدف الرئيسي للدراسة الحالية في التعرف على مدى تحقق معايير الاعتماد الأكاديمي في برنامج ماجستير التربية الفنية بجامعة الملك سعود من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ويتفرع من الأهداف التالية:

1. التعرف على متطلبات تحقق الاعتماد الأكاديمي في برنامج ماجستير التربية الفنية بجامعة الملك سعود من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.
2. معرفة الإجراءات العلمية التي ابتعتها برنامج ماجستير التربية الفنية بجامعة الملك سعود في السعي للحصول على الاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.
3. التعرف على المعوقات (الإدارية منها والأكاديمية) التي تواجه برنامج ماجستير التربية الفنية بجامعة الملك سعود في السعي للحصول على الاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

أهمية الدراسة:

الأهمية النظرية:

تكمن أهمية الدراسة في حداثة المجال موضوع الدراسة، وندرة الدراسات التي تناولت موضوع تحقق معايير الاعتماد الأكاديمي في برامج الماجستير بصفة عامة وبرنامج ماجستير التربية الفنية بجامعة الملك سعود بصفة خاصة ومن هنا جاء الاهتمام بهذا الموضوع باعتباره من أوائل الدراسات التي تهتم بهذا القطاع الهام لمؤسسات التعليم العالي.

الأهمية العلمية:

مع توجه سياسات التعليم العالي في الدول المتقدمة، وبعض الدول الناشئة، إلى مراجعة وتطوير معايير اعتماد الجامعات ومؤسسات التعليم العالي فيها لضمان تحقيق الجودة الأكاديمية ومواجهة التطورات والتحديات الاقتصادية والاجتماعية، فإن هذه الدراسة هي خطوة لإلقاء الضوء على تجربة برنامج الماجستير التربية الفنية بجامعة الملك سعود ومقارنة المعايير المعتمدة لترخيصه وضمان الجودة فيه مع تلك المعتمدة في بعض الدول المتقدمة للاستفادة منها في تطوير أسس ومعايير اعتماد تأخذ بالأطر العالمية ولكنها تتواءم مع البيئة المحلية.

حدود الدراسة:

الحدود الموضوعية: مدى تحقق معايير الاعتماد الأكاديمي في برنامج ماجستير التربية الفنية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.



الحدود المكانية: كلية التربية الفنية بجامعة الملك سعود.
الحدود الزمانية: تم إعداد الدراسة في الفصل الدراسي الثاني من عام 1444هـ-2023م.
الحدود البشرية: أعضاء هيئة التدريس بقسم التربية الفنية بجامعة الملك سعود

مصطلحات الدراسة:

مفهوم الاعتماد:

عرف الاعتماد بأنه عملية قياس وتعزيز للجودة من خلال عملية مراجعة تطوعية يقوم بها فريق من النظراء (الهاللي، 2009م).

مفهوم الاعتماد الأكاديمي:

يعرف الاعتماد الأكاديمي بأنه العملية التي يتم بها تقويم البرامج وسياسة المؤسسة التعليمية للتحقق ما إذا كانت تتفق مع معايير معينة تضعها عادة مؤسسة خارجية تسمى هيئة الاعتماد. فإذا حققت المؤسسة التعليمية الحد الأدنى من هذه المعايير تمنح الاعتماد وتصبح شهادتها معترف فيها لدى المؤسسات الأكاديمية والمهنية الأخرى (مقدم، 2009م). يعرف دليل ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي بالمملكة (2009م) الاعتماد الأكاديمي بأنه شهادة رسمية تمنحها هيئة معترف بها تؤكد أن البرنامج التعليمي أو المؤسسة التعليمية يفيان بالمعايير المطلوبة. ويعرف الباحث الاعتماد الأكاديمي بأنه نوع من أنواع الاعتماد يعطي في الغالب للبرامج الأكاديمية بعد حصول المؤسسة التعليمية على الاعتماد الأولي (مبدئي) ويتم ذلك من خلال فحص دقيق لكل ما يتعلق بالبرامج الدراسية في مختلف المراحل، وأعضاء هيئة التدريس ومؤهلاتهم الأكاديمية وخبراتهم ونشاطاتهم البحثية، والطلاب ونظام قبولهم وسجلاتهم الأكاديمية، وتوافر مصادر التعلم وغير ذلك من المستلزمات.

الإطار النظري والدراسات السابقة:

وسوف نستعرض في هذا الجزء الإطار النظري والدراسات السابقة والتعقيب على الدراسات السابقة:

الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAA):

أنشئت الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي في المملكة العربية السعودية في عام (1424هـ)، بهدف إعداد معايير للتقييم والاعتماد الأكاديمي وهي تهدف إلى تقييم البرامج والمؤسسات التي تعنى بالتعليم لما بعد المرحلة الثانوية وتلتزم الهيئة باستراتيجية تشجيع ودعم، وتقييم عمليات ضمان الجودة في المؤسسات التعليمية لما بعد الدراسة الثانوية، لضمان جودة التعليم والإدارة في مؤسسات التعليم العالي ومواكبة المعايير العالمية وهذه المعايير العالمية من الإنجاز ينبغي إدراكها والاعتراف بها على نحو واسع محليا وعالميا، وتهدف الهيئة إلى:

1. وضع معايير لضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي متوافقة مع المعايير العالمية مع مراعاة متطلبات البيئة المحلية.
2. إتباع عمليات لضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي متوافقة مع الممارسة الجيدة المتعارف عليها عالميا.
3. تقديم العون لمؤسسات التعليم ما بعد الثانوي من أجل مساعدتها على تقييم أداؤها والتخطيط لتحسين هذا الأداء، وذلك من خلال تقديم المشورة، وتنظيم البرامج التدريبية وورش العمل، ونشر الكتيبات والأدلة، ومن خلال شبكة المعلومات العالمية وغيرها من الوسائل.
4. الالتزام بأن تكون قرارات الاعتماد موضوعية وعادلة ودقيقة وصارمة وبناءة.
5. تطوير وتوفير قواعد المعلومات الخاصة بالممارسات الجيدة، ومؤشرات الجودة لكل قطاعات التعليم فوق الثانوي في المملكة.
6. التعاون مع هيئات الاعتماد وضمان الجودة الأخرى، والعمل على أن تكون الهيئة رائدة في مجال الاعتماد وضمان الجودة على المستوى الإقليمي (العودة، 2016م).

أنواع الاعتماد الأكاديمي:

بصفة عامة ينقسم الاعتماد الأكاديمي إلى نوعين هما:



الاعتماد المؤسسي:

هو الاعتماد الذي يمنح للمؤسسات التعليمية التي استوفت المعايير الخاصة بالواقع الأكاديمي والإداري والمالي والخدمات. وهذا النوع هو ما تعمد الجامعات للحصول عليه، كونها مؤسسات أكاديمية تضم العديد من الكليات الأكاديمية وكذلك العمادات المساندة والتي ربما تشمل عمادة مصادر المعلومات ومراكز مصادر التعلم، وكذلك المختبرات والمعامل الحاسوبية. واعتماد المؤسسة أي الجامعة في هذه الحالة هو اعتراف بهذه المؤسسة التعليمية وأقسامها المختلفة. وهناك نوع آخر من الاعتماد وهو الاعتماد البرامجي والذي عادة ما تسعى الكليات العلمية للحصول عليه من خلال اعتماد برامجها والخطط الدراسية أقسامها الأكاديمية وهو المسمى الاعتماد البرامجي (العودة، 2016م).

الاعتماد البرامجي (التخصصي):

هي مرحلة تأتي بعد الاعتماد المؤسسي ترتيباً. بحيث أن الكليات أو الأقسام الأكاديمية هي التي يتم اعتماد برامجها التعليمية، وذلك من خلال تقييم مخرجات العملية التعليمية ثم تقييم البرامج التعليمية المقدمة في هذه الكليات أو الأقسام الأكاديمية بشكل متكامل بدء من برامجها الدراسية ثم طلابها وخاصة الخريجين منهم وأعضاء هيئة التدريس من خلال التعرف على مؤهلاتهم ونشاطاتهم البحثية. (العودة، 2016م).

الاعتماد المهني:

هو تطبيق معايير الجودة على الأشخاص ذو مهنة معينة للتأكد من تأهلهم الممارسة تلك المهنة المحددة، مثل الهيئة السعودية للتخصصات الطبية والهيئة السعودية للتخصصات الهندسية بالمملكة العربية السعودية، والتي تعمل على تطبيق معايير الجودة على مؤهلات الممارسين من الأطباء والمهندسين (صبرى، 2009م).

تجارب بعض الدول في الاعتماد الأكاديمي:

النموذج الفرنسي في الاعتماد الأكاديمي:

أما فرنسا فتعطي نموذجاً أوروبياً آخر للنظر في جودة التعليم العالي حيث تبين أنه نتيجة لعدم فعالية الأنظمة التقليدية المركزية لتقييم الأداء وضبط الجودة والتي اتسمت بضعف الاستقلالية والبيروقراطية فقد تشكلت لجنة وطنية للتقييم بقرار رئاسي وبرلماني عام 1985 وتتبع هذه اللجنة رئيس الجمهورية مباشرة وبالتالي فهي مستقلة عن رئيس الوزراء ووزير التعليم العالي أو أي جهة حكومية أخرى، وتشمل إجراءات التقييم الذي تمارسه اللجنة تقييماً عاماً للمؤسسة التعليمية ومراجعة للبرامج ويشمل التقييم العام مراجعة أساليب التدريس والنشاطات البحثية ونظم الإدارة وبيئة التعليم. كما تجرى عملية التقييم عادة بناء على طلب مؤسسة التعليم العالي نفسها، وإن كان للجنة الوطنية الحق في إجراء تقييم لأي مؤسسة تريد أن تقيمها وتقوم هذه اللجنة بزيارة كل المؤسسات مرة كل ثماني سنوات تقريباً وتنتشر نتائج تقييمها في تقرير عن كل مؤسسة، ويرسل التقرير للوزارات المعنية وتكمن أهمية هذا التقييم في أنه يؤخذ في الاعتبار أثناء التفاوض على الموازنات السنوية لمؤسسات التعليم العالي، أما إجراء مراجعة البرامج فيشمل تقريراً ذاتياً من المؤسسة نفسها ثم زيارة من قبل اللجنة القومية للمؤسسة، والتي تعد تقريرها والذي تستند إليه لجنة خبراء خارجية لإصدار أحكامها لاعتماد البرامج والمواد الدراسية للمؤسسة. وتقوم اللجنة القومية للتعليم بنشر تقرير عام عن البرامج التي تمت مراجعتها وإعداد تقرير سنوي يتم رفعه إلى رئيس الجمهورية الفرنسية يتضمن نتائج التقييم للمؤسسات التعليمية. (UK National Accreditation, 2004)

النموذج الياباني للاعتماد الأكاديمي:

أما اليابان فقد تأثرت كثيراً -ولأسباب تاريخية- بالنموذج الأمريكي حيث يتم اعتماد الجامعات اليابانية بواسطة هيئة اعتماد الجامعات اليابانية من خلال نظامين:

النظام الأول: الاعتماد الذي يمنح للجامعات التي تتقدم لأول مرة لطلب العضوية الرسمية في هيئة الاعتماد.

النظام الثاني: إعادة الاعتماد الذي يمنح بعد مرور خمس سنوات من الحصول على الاعتماد الأول بالنسبة للجامعات التي تحصل لأول مرة على الاعتماد ويمنح كل 7 سنوات للجامعات التي حصلت على إعادة اعتماد من قبل، ولا بد أن يمر على إنشاء الجامعة أربع سنوات حتى يكون لها الحق في الانضمام لعضوية الهيئة، وتعتبر عملية الاعتماد وإعادة الاعتماد متشابهتين من حيث الطرق والإجراءات المتبعة للاعتماد، والفرق الأساسي هو أنه طبقاً للنظام الأول لا تتم عضوية الجامعة بهيئة الاعتماد إلا بعد الحصول على الاعتماد النظام الأول ولكن طبقاً للنظام الثاني إعادة الاعتماد لا تفقد الجامعة عضويتها حتى لو لم تحصل على إعادة اعتماد والفرق الآخر هو أن إعادة



الاعتماد يعتمد على ما إذا كانت الجامعة قد عملت بالتوصيات التي ذكرت من قبل خلال حصولها على الاعتماد بواسطة الهيئة، إن هذا النظام المطبق باليابان هو تطوير للنظام الأمريكي الذي بدأ في أوائل القرن العشرين إن النماذج التي قدمت ليست شاملة ولا كاملة وهناك اجتهادات كثيرة بالدول الأوروبية الجديدة شرق أوروبا وفي دول آسيا وأمريكا اللاتينية وفي الدول العربية، حيث بدأت بعض الدول منفردة وبعض المناطق الجغرافية مجتمعة في الاتفاق على نظام ضمان وتوكيد الجودة حيث أصبح سوق العمل مفتوحاً على مصراعيه حرية الانتقال وحرية العمل أمام الأفراد القادرين على القيام بمهام وظائفهم بكفاءة جودة الأداء وهذا ينطبق داخل الدولة الواحدة ومجموعة الدول وسوق العمل العالمي وفي تواجد الشركات متعددة الجنسيات (Cizas, A. E, 2006).

متطلبات الاعتماد الأكاديمي:

تتطلب عملية التقييم والاعتماد الأكاديمي إجراء ما يعرف بالتقويم الذاتي للبرامج في ضوء المعايير القياسية التي تتطلبها جهات الاعتماد الأكاديمي ويكون ذلك في شكل تقرير تناقش فيه المعايير من حيث الواقع أو الحياض، ويعتبر هذا التقرير من أهم المتطلبات في عملية التقييم وتقوم جهات الاعتماد في بعض الأحيان بتوفير نماذج تساعد في العملية وتحتوي على أسئلة ومن خلال الأجوبة تتم عملية التقييم الذاتي وفي ذلك يجب أن تكون الأجوبة واقعية ودقيقة تجنباً لعدم الوقوع في الإحراج عند زيارة فريق جهة الاعتماد وعند إعداد القسم للتقويم الذاتي الخاص ببرنامجه وكما هو مطلوب في المواصفات القياسية لجهات الاعتماد الأكاديمي فإنه يجب أن يشتمل على الآتي: مدى مطابقة البرنامج الأكاديمي للمعايير القياسية المطلوبة حسب معايير جهة الاعتماد الأكاديمي المعتمدة.

1. معلومات عن ارتباط البرنامج بأهداف الجامعة واستراتيجيتها ومدى تحقيق هذه الأهداف وحاجة المجتمع.
2. معلومات أولية مثل وصف لمحتوى المواد العلمية، مكونات الخطة الدراسية، خصائص أعضاء هيئة التدريس بالقسم "السيرة الذاتية" المعامل وجودتها، والإمكانيات المتاحة.
3. قياس عوائد التعلم وهي طريقة حديثة للتقويم تكفل الرقي بعملية تطوير التعليم والتعلم يتم خلالها تحديد فعالية البرنامج الأكاديمي في تهيئة الطالب لملائمة سوق العمل وتحقيق الأهداف المرجوة، تنقسم طرق تقييم عوائد التعلم إلى قسمين، قسم له علاقة مباشرة بتحصيل الطالب العلمي مثل الاختبارات التحريرية والشفهية والمشاريع ومحتويات ملف الطالب وما شابه ذلك وقسم غير مباشر مثل التقييم من قبل أرباب العمل والتقييم من أعضاء هيئة التدريس والطلاب وما شابه ذلك.
4. يتم التقييم الخارجي من قبل جهات الاعتماد الخارجية للبرامج الأكاديمية لتقييم الجودة والحصول على الاعتماد الأكاديمي.
5. يجب أن يتم بعد أن تمضي الكلية في التقييم الذاتي وإنهاء متطلباته الأساسية واعتماده من وحدة التقييم الأكاديمي بعد ذلك تقوم الكلية بطلب التقييم الخارجي من هيئات الاعتماد ويمكن للكلية أن تستعين بخدمات وحدة التقييم الأكاديمي، ويتم التقييم الخارجي من خلال زيارة فريق توكيد الجودة جهة الاعتماد يقومون بمراجعات على كفاءة برامج الكلية الأكاديمية ويمثل تقرير التقييم الذاتي الأساس لعملية المراجعات (المقاطي، 1432هـ).

الدراسات السابقة:

يتضمن الفصل الحالي عرض أهم الدراسات والبحوث السابقة، ذات الصلة بالدراسة، بهدف الإفادة منها في توضيح إجراءات البحث، وتحديد منهجيته، والأدوات المستخدمة فيه، وتدعيم الإطار النظري للبحث، مما قد يساهم في معالجة النتائج وإضافة المقترحات، وتم ترتيبها وفقاً للتسلسل الزمني ابتداءً بالأحدث وانتهاءً بالأقدم، وعرض الدراسات ثم التعليق وفي نهاية الدراسات تناولت الباحثة التعقيب عليها.

دراسة القرشي (2021م) بعنوان "مستوى تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي في جامعة دمار" هدفت هذه الدراسة إلى معرفة مستوى تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي في جامعة دمار من وجهة نظر (أعضاء هيئة التدريس)، ولتحقيق أهداف الدراسة اتبع الباحث المنهج الوصفي التحليلي، وتمثلت أداة الدراسة في استبانة جرى التأكد من صدقها وثباتها. وتألّف مجتمع الدراسة من (225) عضواً من هيئة التدريس، وتم اختيار عينة عشوائية تناسبية بلغت (142) عضواً وأظهرت نتائج الدراسة أن مستوى تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي جاءت بدرجة متوسطة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لها (2.93)، وبأهمية (58.7). كما تبين بأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في إجابات أفراد العينة حول مستوى تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي



تعزى لمتغير: "النوع، الدرجة العلمية، التخصص، الكلية، سنوات الخبرة، عدد الدورات في مجال ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي"

أجريت عنيات (2021م) بعنوان "متطلبات الجودة والاعتماد الأكاديمي بالتعليم العام: دراسة مقارنة" هدفت الدراسة إلى الكشف عن متطلبات الجودة والاعتماد الأكاديمي بالتعليم العام. وقد استخدمت المنهج المقارن بمدخله الوصفي التحليلي وجاءت الدراسة في مبحثين، الأول فيه بيان للجودة، من حيث فوائد إدارة الجودة الشاملة، وأهداف تطبيقها، ومبادئها، ومتطلبات تطبيقها، وأساليب وأدوات تطبيقها، ومعايير الجودة الشاملة في التعليم، ومعوقات تطبيقها في التعليم. والثاني فيه بيان للاعتماد الأكاديمي، من حيث أهدافه وخصائصه، وأنواعه، ومتطلباتها ومراحلها، وبعض التجارب العربية في تطبيق الجودة والاعتماد في التعليم العام، وتحليل مقارن بين المملكة العربية السعودية والدول الأخرى في مجال الاعتماد التربوي. وتوصلت النتائج إلى أن نظام الاعتماد هو الجزء المكمل الذي يتوج ضمان وتطوير جودة التعليم العام طبقاً للمعايير المرجعية المتفق عليها، وأن معايير الجودة والاعتماد توفر رؤية شاملة للتعليم والتعلم من خلال برنامج تربوي يوفر فرصاً للتمييز لجميع المتعلمين والعاملين بالمؤسسات التعليمية، وتعد معايير الاعتماد الأكاديمي متطلبات الحد الأدنى من معايير الجودة التي يشترط في مؤسسات التعليم العام استيفاؤها من أجل الحصول على شهادة الاعتماد.

دراسة دياب (2020م) بعنوان "دور الاعتماد الأكاديمي في تحقيق تميز الجامعة: دراسة تحليلية" هدف البحث الحالي إلى التعرف على الإطار النظري الذي يحكم الاعتماد الأكاديمي مثل ماهية الاعتماد الأكاديمي، وخصائصه ومبادئه، والتعرف على الإطار النظري الذي يحكم التميز، ومفهومه ومبادئه، وكيف يسهم الاعتماد الأكاديمي في تحقيق التميز للمؤسسات الجامعية، واستخدم البحث المنهج الوصفي، وأظهر البحث أن الاعتماد الأكاديمي له دور كبير في تحسين العملية التعليمية في الجامعات، مما يؤدي إلى تطوير المنظومة التعليمية ككل، وأن الاعتماد الأكاديمي آلية مهمة لتحقيق التميز على المستوى المحلي والدولي.

دراسة أمين (2020م) بعنوان "تجارب الاعتماد الأكاديمي: دراسة مقارنة لدول أجنبية وعربية" هدفت الدراسة إلى دراسة أنظمة ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي في بعض الدول التي عملت على تطبيقه في مؤسسات التعليم العالي سواء منها الأجنبية (الولايات المتحدة الأمريكية- فرنسا- المملكة المتحدة (، أو العربية) جمهورية مصر العربية- الأردن- الإمارات العربية المتحدة (وقد استخدم منهج الدراسة المقارنة، وذلك لوصف وتحليل أنظمة ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي، والعمل على المقارنة بينها واستخلاص دروس ونتائج يمكن الاستفادة منها مستقبلاً لتطوير أنظمة ضمان الجودة، والاعتماد الأكاديمي، كنوع من الدراسة الواعية للتاريخ البشري، ودراسة العوامل المؤثرة في نظم التعليم، وبما يساعد على تنظيم وتطبيق أفضل للاعتماد الأكاديمي على المستوى المحلي والعربي، وتوصلت الدراسة لمجموعة من النتائج أهمها أنه يدير عمليات ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي هيئات مجالس، لكنها غير مستقلة وتتبع وزارة التعليم العالي، كما لا يوجد استقلالية مالية لمؤسسات التعليم العالي، وليس لديها موازنة مستقلة في المؤسسات العربية، ويوجد عكس ذلك في الدول الأجنبية محل المقارنة.

دراسة الأسمرى (2016م) بعنوان "معوقات إعداد كليات التربية للاعتماد الأكاديمي في المملكة العربية السعودية: دراسة ميدانية" هدفت الدراسة إلى التعرف على المعوقات التي حول دون حصول كليات التربية بالمملكة العربية السعودية على الاعتماد الأكاديمي، ووضع تصور مقترح للتغلب على تلك المعوقات، واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي وتكونت العينة من (384) من أعضاء هيئة التدريس في كليات التربية في الجامعات السعودية (أستاذ مشارك- أ مساعد- متعاون) وشملت الدراسة (16) جامعة بالمملكة العربية السعودية، وكانت أهم النتائج: وجود علاقة ارتباطية موجبة ودالة إحصائياً بين معوقات الجانب الإداري ومعوقات الجانب (التعليمي والمعرفي، التنظيمي، والمالي والمادي، ومعوقات تتعلق بأعضاء هيئة التدريس، ومعوقات تتعلق بالطلاب)، وسالبة بين تلك المعوقات وواقع الكلية وإجراءات الحصول على الاعتماد الأكاديمي، وهناك معوقات في الجانب الإداري بدرجة متوسطة، ودرجة كبيرة من المعوقات التعليمية والمعرفية، ومعوقات الجانب التنظيمي بدرجة متوسطة، ومعوقات الجانب المادي والمالي والتي تؤثر على حصول الكليات على الاعتماد الأكاديمي كانت على درجة متوسطة من التأثير، أما المعوقات المتعلقة بأعضاء هيئة التدريس فكانت بدرجة كبيرة والذي يرجع ذلك إلى جودة أداء التدريس لا يؤخذ بالاعتبار في عملية ترقية عضو هيئة التدريس، واختلال النسبة بين أعداد الطلاب وأعداد أعضاء هيئة التدريس، ويركز كثير من أعضاء هيئة التدريس اهتمامهم على جانب التدريس، وإهمال الجوانب البحثية، وقصور فهم بعض أعضاء هيئة التدريس لنظم الجودة والاعتماد، وضعف أهمية التقويم الذاتي ورأي المستفيد لدى عضو هيئة



التدريس، ودرجة كبيرة من المعوقات المتعلقة بالطلاب، وهناك درجة كبيرة في الاعتقاد بالاستمرار في الحصول على الاعتماد الأكاديمي، وهناك توجه عام داخل الكلية للحصول على الاعتماد، كما توصلت الدراسة إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في معوقات الاعتماد الأكاديمي بين الكليات الحاصلة على الاعتماد وغير الحاصلة على الاعتماد، كما توصلت الدراسة إلى وجود فروق في المعوقات التي تتعلق بأعضاء هيئة التدريس، وبالطلاب ومعوقات الجانب التعليمي والمعرفي تبعاً للدرجة العلمية لعضو هيئة التدريس، كما وجدت فروق ذات دلالة إحصائية في معوقات الاعتماد تبعاً لمتغير الجامعة.

دراسة الشمري (2015م) بعنوان "معوقات تحقيق الاعتماد الأكاديمي في كلية التربية بجامعة حائل: دراسة ميدانية" تهدف الدراسة إلى تعرف معوقات تحقيق الاعتماد الأكاديمي في كلية التربية بجامعة حائل ودرجة تأثيرها من وجهة نظر قيادتها الأكاديمية ومنسقي الجودة في الأقسام. ومعرفة الفروق ذات الدلالة الإحصائية بين وجهات نظر أفراد عينة الدراسة حول معوقات تحقيق الاعتماد الأكاديمي في كلية التربية بجامعة حائل ودرجة تأثيرها تعزّي لمتغيرات الدراسة وتم تطبيق الدراسة على مجتمع الدراسة وهم (49) من أعضاء هيئة التدريس بالجامعة، وتم الاعتماد على المنهج الوصفي التحليلي كمنهج للدراسة والاستبانة كأداة للدراسة وتم استخدام (SPSS) لمعالجة البيانات إحصائياً، وجاءت درجة الموافقة الكلية لمعوقات تحقيق الاعتماد الأكاديمي في كلية التربية بجامعة حائل بدرجة (أوافق) بمتوسط حسابي (3.74)، ودرجة تأثير المعوقات في تحقيق الاعتماد الأكاديمي في كلية التربية بجامعة حائل جاءت بدرجة (عالية) وبمتوسط حسابي (3.99) ووجود فروق ذات دلالة إحصائية في المعوقات التنظيمية، والمعوقات البشرية تعود لاختلاف نوع العينة، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في المعوقات المادية، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية حول درجة تأثيرها في تحقيق الاعتماد الأكاديمي في المعوقات التنظيمية والإدارية، والمعوقات البشرية تعود لاختلاف نوع العينة وأوصت الدراسة بضرورة إقامة ورش عمل لتعريف القيادات الأكاديمية في الجامعة والكلية على المعوقات التي تحول دون تحقيق متطلبات الاعتماد الأكاديمي، وطرق التغلب عليها.

التعقيب على الدراسات السابقة:

تعقيباً على جملة الدراسات السابقة، التي استعرضها الباحث، يتبين أن هذه الدراسات قد تعددت واختلفت باختلاف الأهداف التي سعت إلى تحقيقها واختلفت المتغيرات التي تناولتها، واختلفت البيانات التي أجريت فيها، وانفقت الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة من حيث المنهج المستخدم، مثل دراسة القرشي (2021م) ودراسة الأسمرى (2016م) ودراسة الشمري (2015م) وهو المنهج الوصفي التحليلي، واختلفت مع دراسة أمين التي اعتمدت على المنهج المقارن، اتفقت الدراسة الحالية مع دراسة كلاً من القرشي (2021م) ودراسة الأسمرى (2016م) ودراسة الشمري (2015م)، اتفقت الدراسة الحالية مع معظم الدراسات في استخدام (الاستبانة) كأداة للدراسة كما اختلفت الدراسة الحالية مع معظم الدراسات السابقة في مكان تطبيق الدراسة حيث طبقت الدراسة الحالية في المملكة العربية السعودية بينما طبقت الدراسات السابقة في بيئات مختلفة ويمكن القول إن الدراسة الحالية أفادت من الدراسات السابقة في تصور أداة الدراسة وإثرائها، وما يميز الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة العربية والأجنبية، أداة الدراسة ومجتمع الدراسة؛ حيث تناولت الاعتماد الأكاديمي في المملكة العربية السعودية، باعتباره ركيزة من ركائز العملية التعليمية واستفادت الدراسة الحالية الإطار النظري والأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة.

منهجية الدراسة وإجراءاتها

منهج الدراسة.

تم استخدام المنهج الوصفي (المسحي)، والذي يتلائم مع طبيعتها ويتوافق مع أهدافها.

مجتمع الدراسة.

يتكون مجتمع الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس في قسم التربية الفنية بجامعة الملك سعود، والبالغ عددهم (30)، وقد قام الباحث بتوزيع أداة الدراسة إلكترونياً على جميع أفراد مجتمع الدراسة نظراً لقلّة عددهم، وقد استجاب (15) من أعضاء هيئة التدريس لعملية التوزيع بنسبة (50.0%).



خصائص أفراد عينة الدراسة.
يتصف أفراد عينة الدراسة بعدد من الخصائص الوظيفية تتمثل في: الجنس، المؤهل العلمي، عدد سنوات الخبرة، الرتبة الأكاديمية، وذلك على النحو التالي:

1- توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لمتغير الجنس:

جدول رقم (1) توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لمتغير الجنس

النسبة المئوية	التكرارات	الجنس
40	6	ذكر
60	9	أنثى
100.0	15	الإجمالي

يوضح الجدول رقم (1) توزيع عينة الدراسة وفقاً لمتغير الجنس، حيث أن النسبة الأكبر من أفراد الدراسة من الإناث (9) ونسبة (60%)، في مقابل وجد أن هناك (6) من أفراد الدراسة بنسبة (40%) من الذكور، وهذه النتيجة تدل على ارتفاع نسبة أفراد الدراسة من أعضاء هيئة التدريس التي استجبت لعملية التوزيع.

2- توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لمتغير المؤهل العلمي:

جدول رقم (2) توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لمتغير المؤهل العلمي

النسبة المئوية	التكرارات	المؤهل العلمي
26.7	4	ماجستير
73.3	11	دكتوراه
100.0	15	الإجمالي

يوضح الجدول رقم (2) توزيع عينة الدراسة وفقاً لمتغير المؤهل العلمي، حيث أن النسبة الأكبر من أفراد الدراسة مؤهلهم العلمي دكتوراه بتكرار (11) ونسبة (73.3%)، في مقابل وجد أن هناك (4) من أفراد الدراسة بنسبة (26.7%) مؤهلهم العلمي ماجستير، وهذه النتيجة تدل على ارتفاع المؤهلات العلمية لدى أفراد الدراسة من أعضاء هيئة التدريس، وهذا يساعد في الحصول على مقترحات وتوصيات نحو مدى تحقق معايير الاعتماد الأكاديمي في برنامج ماجستير التربية الفنية.

3- توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لمتغير عدد سنوات الخبرة:

جدول رقم (3) توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لمتغير عدد سنوات الخبرة

النسبة المئوية	التكرارات	عدد سنوات الخبرة
13.3	2	أقل من 5 سنوات
26.7	4	من 10 سنة إلى أقل من 15 سنة
26.7	4	من 5 سنوات إلى أقل من 10 سنة
33.3	5	15 سنة فأكثر
100.0	15	الإجمالي

يوضح الجدول رقم (3) توزيع عينة الدراسة وفقاً لمتغير سنوات الخبرة، حيث وجد أن (5) من أفراد الدراسة خبرتهم 15 سنة فأكثر بنسبة (33.3%)، في حين أن هناك (4) من أفراد الدراسة بنسبة (26.7%) عدد سنوات خبرتهم من 10 سنة إلى أقل من 15 سنة، ويتساوى معهم أفراد الدراسة التي عدد سنوات خبرتهم من 5 سنوات إلى أقل من 10 سنة، وفي الأخير وجد أن هناك (2) من أفراد الدراسة بنسبة (13.3%) عدد سنوات خبرتهم أقل من 5 سنوات، وهذه النتيجة تدل على تقارب عدد سنوات الخبرة لدى أفراد الدراسة من أعضاء هيئة التدريس.



4- توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لمتغير الرتبة الأكاديمية: جدول رقم (4) توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لمتغير الرتبة الأكاديمية

النسبة المئوية	التكرارات	الرتبة الأكاديمية
53.3	8	أستاذ مساعد
33.3	5	أستاذ مشارك
13.3	2	محاضر
100.0	15	الإجمالي

يتضح من خلال الجدول رقم (4) أن ما يزيد على نصف أفراد الدراسة رتبتهم الأكاديمية أستاذ مساعد بتكرار (8) وبنسبة (53.3%)، في حين أن هناك (5) من أفراد الدراسة بنسبة (33.3%) رتبتهم الأكاديمية أستاذ مشارك، وفي الأخير وجد أن هناك (2) من أفراد الدراسة بنسبة (13.3%) رتبتهم الأكاديمية محاضر، وهذه النتيجة تدل على ارتفاع نسبة أفراد الدراسة من أعضاء هيئة التدريس التي رتبتهم الأكاديمية أستاذ مساعد.

أداة الدراسة.

بناء على طبيعة البيانات، وعلى المنهج المتبع في الدراسة، وجد الباحث أن الأداة الأكثر ملاءمة لتحقيق أهداف هذه الدراسة هي "الاستبانة"، وقد تم بناء أداة الدراسة بالرجوع إلى الأدبيات والدراسات السابقة ذات العلاقة بموضوع الدراسة، ولقد تكونت أداة الدراسة في صورتها النهائية من قسمين:

القسم الأول: وهو يتناول البيانات الأولية الخاصة بأفراد عينة الدراسة مثل: المؤهل العلمي، الوظيفة، سنوات الخبرة في التدريس، التخصص.

القسم الثاني: وهو يتكون من (53) عبارة تتناول مدى تحقق معايير الاعتماد الأكاديمي في برنامج ماجستير التربية الفنية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس مقسمة على محورين.

صدق أداة الدراسة

صدق الأداة يعني التأكد من أنها سوف تقيس ما أعدت لقياسه (العساف، 2012: 429)، كما يُقصد بالصدق "شمول أداة الدراسة لكل العناصر التي يجب أن تحتويها الدراسة من ناحية، وكذلك وضوح فقراتها ومفرداتها من ناحية أخرى، بحيث تكون مفهومه لمن يستخدمها" (عبيدات وآخرون 2014: 179)، ولقد قام الباحث بالتأكد من صدق الاستبانة من خلال ما يأتي:

الصدق الظاهري لأداة الدراسة (صدق المحكمين): (ربط بدراسات سابقة)

بعد الانتهاء من بناء أداة الدراسة والتي تتناول "مدى تحقق معايير الاعتماد الأكاديمي في برنامج ماجستير التربية الفنية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس"، تم عرضها على عدد من المحكمين وذلك للاسترشاد بأرائهم، وبناء على التعديلات والاقتراحات التي أبداه المحكمون، قام الباحث بإجراء التعديلات اللازمة التي اتفق عليها غالبية المحكمين، من تعديل بعض العبارات وحذف عبارات أخرى، حتى أصبحت الاستبانة في صورته النهائية ملحق رقم (3).

صدق الاتساق الداخلي لأداة الدراسة: (ربط بدراسات سابقة)

بعد التأكد من الصدق الظاهري لأداة الدراسة قام الباحث بتطبيقها ميدانياً، وتم حساب معامل الارتباط بيرسون لمعرفة الصدق الداخلي للاستبانة، حيث تم حساب معامل الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات أداة الدراسة بالدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه العبارة كما توضح ذلك الجداول التالية.

جدول رقم (6) معاملات ارتباط بيرسون لعبارات محور (متطلبات تحقق الاعتماد الأكاديمي في برنامج ماجستير التربية الفنية بجامعة الملك سعود من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس) بالدرجة الكلية للمحور

المعيار الأول: الرسالة والرؤية والتخطيط الاستراتيجي		المعيار الثاني: الحوكمة والقيادة الإدارية		المعيار الثالث: التعليم والتعلم	
العبارة	معامل الارتباط	العبارة	معامل الارتباط	العبارة	معامل الارتباط
1	**0.684	1	**0.829	1	**0.739
2	**0.699	2	**0.739	2	**0.834



**0.897	3	**0.692	3	**0.919	3
*0.612	4	**0.829	4	**0.832	4
-	-	**0.885	5	-	-
-	-	**0.456	6	-	-
المعيار السادس: البحث العلمي والابتكار		المعيار الخامس: هيئة التدريس والموظفين		المعيار الرابع: الطلاب	
**0.725	1	**0.887	1	**0.724	1
**0.756	2	**0.837	2	**0.804	2
**0.777	3	*0.558	3	**0.748	3
**0.910	4	**0.887	4	**0.873	4
-	-	-	-	**0.698	5
				المعيار السابع: الشراكة المجتمعية	
				**0.813	1
				**0.739	2
				**0.850	3
				*0.561	4

**** دال عند مستوى (0.01)**

يتضح من خلال الجدول رقم (6) أن جميع عبارات محور "متطلبات تحقق الاعتماد الأكاديمي في برنامج ماجستير التربية الفنية بجامعة الملك سعود من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس" دالة عند مستوى (0.01)، وهي معاملات ارتباط جيدة، وهذا يعطي دلالة على ارتفاع معاملات الاتساق الداخلي، كما يشير إلى مؤشرات صدق مرتفعة وكافية يمكن الوثوق بها في تطبيق أداة الدراسة الحالية.

جدول رقم (7) معاملات ارتباط بيرسون لعبارات محور (التحديات الإدارية منها والأكاديمية) التي تواجه برنامج ماجستير التربية الفنية بجامعة الملك سعود في السعي للحصول على الاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس) بالدرجة الكلية للمحور

التحديات التنظيمية والإدارية		التحديات البشرية		تحديات البحث العلمي وخدمة المجتمع	
معامل الارتباط	العبرة	معامل الارتباط	العبرة	معامل الارتباط	العبرة
**0.742	1	**0.878	1	**0.819	1
**0.832	2	**0.750	2	**0.724	2
**0.807	3	**0.857	3	**0.924	3
**0.824	4	**0.868	4	*0.601	4
**0.822	5	**0.801	5	**0.787	5
**0.716	6	**0.764	6	**0.797	6
**0.725	7	**0.877	7	-	-
**0.725	8	-	-	-	-
**0.809	9	-	-	-	-

**** دال عند مستوى (0.01)**

يتضح من خلال الجدول رقم (7) أن جميع عبارات محور "التحديات الإدارية منها والأكاديمية) التي تواجه برنامج ماجستير التربية الفنية بجامعة الملك سعود في السعي للحصول على الاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس" دالة عند مستوى (0.01)، وهي معاملات ارتباط جيدة، وهذا يعطي دلالة على ارتفاع معاملات الاتساق الداخلي، كما يشير إلى مؤشرات صدق مرتفعة وكافية يمكن الوثوق بها في تطبيق أداة الدراسة الحالية.



ثبات أداة الدراسة:

ثبات الأداة يعني التأكد من أن الإجابة ستكون واحدة تقريباً لو تكرر تطبيقها على الأشخاص ذاتهم في أوقات مختلفة (العساف، 2012: ص430)، وقد قام الباحث بقياس ثبات أداة الدراسة باستخدام معامل ثبات (الفا كرونباخ) والجدول رقم (8) يوضح معامل الثبات لمحاور أداة الدراسة وذلك كما يلي:

جدول رقم (8) معامل ألفا كرونباخ لقياس ثبات أداة الدراسة

م	المحور	عدد العبارات	معامل الثبات
1	المعيار الأول: الرسالة والرؤية والتخطيط الاستراتيجي	4	0.792
2	المعيار الثاني: الحوكمة والقيادة الإدارية	6	0.818
3	المعيار الثالث: التعليم والتعلم	4	0.780
4	المعيار الرابع: الطلاب	5	0.752
5	المعيار الخامس: هيئة التدريس والموظفين	4	0.798
6	المعيار السادس: البحث العلمي والابتكار	4	0.803
7	المعيار السابع: الشراكة المجتمعية	4	0.835
	المحور الأول: متطلبات تحقق الاعتماد الأكاديمي في برنامج ماجستير التربية الفنية بجامعة الملك سعود من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس	31	0.923
1	التحديات التنظيمية والإدارية	9	0.883
2	التحديات البشرية	7	0.923
3	تحديات البحث العلمي وخدمة المجتمع	6	0.869
	المحور الثاني: التحديات (الإدارية منها والأكاديمية) التي تواجه برنامج ماجستير التربية الفنية بجامعة الملك سعود في السعي للحصول على الاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.	22	0.944
	الثبات الكلي	53	0.916

يوضح الجدول رقم (8) أن استبانة الدراسة تتمتع بثبات مقبول إحصائياً، حيث بلغت قيمة معامل الثبات الكلية (ألفا) (0.916) وهي درجة ثبات عالية، كما تراوحت معاملات ثبات محاور أداة الدراسة ما بين (0.923، 0.944)، وهي معاملات ثبات مرتفعة يمكن الوثوق بها في تطبيق أداة الدراسة الحالية.

الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة:

لتحقيق أهداف الدراسة وتحليل البيانات التي تم تجميعها، فقد تم استخدام العديد من الأساليب الإحصائية المناسبة باستخدام الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية Statistical Package for Social Sciences والتي يرمز لها اختصاراً بالرمز (SPSS)، وبعد ذلك تم حساب المقاييس الإحصائية التالية:

1. التكرارات والنسب المئوية للتعرف على الخصائص الشخصية والوظيفية لأفراد عينة الدراسة.
2. معامل ارتباط بيرسون (Pearson correlation) لحساب صدق الاتساق الداخلي لأداة الدراسة.
3. معامل ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha) لحساب معامل ثبات المحاور المختلفة لأداة الدراسة.
4. المتوسط الحسابي "Mean" وذلك لمعرفة مدى ارتفاع أو انخفاض استجابات أفراد الدراسة عن المحاور الرئيسية (متوسطات العبارات)، مع العلم بأنه يفيد في ترتيب المحاور حسب أعلى متوسط حسابي.
5. تم استخدام الانحراف المعياري "Standard Deviation" للتعرف على مدى انحراف استجابات أفراد الدراسة لكل عبارة من عبارات متغيرات الدراسة، ولكل محور من المحاور الرئيسية عن متوسطها الحسابي. ويلاحظ أن الانحراف المعياري يوضح التشتت في استجابات أفراد عينة الدراسة لكل عبارة من عبارات متغيرات الدراسة، إلى جانب المحاور الرئيسية، فكلما اقتربت قيمته من الصفر تركزت الاستجابات وانخفض تشتتها بين المقاييس.
6. تمهيد
7. يتناول هذا الفصل عرض نتائج الدراسة الميدانية ومناقشتها من خلال عرض إجابات أفراد الدراسة على عبارات الاستبانة وذلك من خلال الإجابة على تساؤلات الدراسة على النحو التالي:



السؤال الأول: ما متطلبات تحقق الاعتماد الأكاديمي في برنامج ماجستير التربية الفنية بجامعة الملك سعود من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس؟

للتعرف على متطلبات تحقق الاعتماد الأكاديمي في برنامج ماجستير التربية الفنية بجامعة الملك سعود من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس؛ تم حساب التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحراف المعياري لإجابات أفراد عينة الدراسة حولها كما تم ترتيب هذه العبارات حسب المتوسط الحسابي لكلاً منها، وذلك كما يلي:

المعيار الأول: الرسالة والرؤية والتخطيط الاستراتيجي:

جدول رقم (9) التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحراف المعياري لإستجابات أفراد الدراسة حول الرسالة والرؤية والتخطيط الاستراتيجي

رقم العبارة	العبارة	النسب والتكرارات	درجة الموافقة				المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
			غير موافق تماماً	غير موافق	غير متأكد	موافق تماماً			
1	توجد رؤية واضحة تحدد توجهات الجامعة المستقبلية	ك %	0	0	1	4	4.60	0.632	1
			0	0	6.7	26.7	66.7		
2	تتميز أهداف الجامعة والقسم بالوضوح والواقعية	ك %	0	0	1	6	4.47	0.640	2
			0	0	6.7	40.0	53.3		
3	تصدر رسالة الجامعة وأهدافها من قبل مجلس الجامعة	ك %	0	1	2	5	4.20	0.941	3
			0	6.7	13.3	33.3	46.7		
4	تتابع الجامعة مدى تنفيذ القسم للخطة من خلال آليات محددة.	ك %	0	2	1	7	4.00	1.000	4
			0	13.3	6.7	46.7	33.3		
-	المتوسط الحسابي العام				4.32	0.644	-		

يتضح من خلال الجدول رقم (9) أن معيار الرسالة والرؤية والتخطيط الاستراتيجي يتضمن (4) عبارات، حيث تراوحت المتوسطات الحسابية لعبارة المحور ما بين (4.00، 4.60) من أصل (5.0) درجات، وهذه المتوسطات تقع بالفئتين الرابعة والخامسة من فئات المقياس المتدرج الخماسي، وتشير النتيجة السابقة إلى أن إستجابات أفراد الدراسة حول عبارات المحور تتراوح ما بين (موافق - موافق تماماً).

بلغ المتوسط الحسابي العام لعبارة المحور (4.32) بانحراف معياري (0.644)، وهذا يدل على أن هناك موافقة تماماً بين أفراد الدراسة على الرسالة والرؤية والتخطيط الاستراتيجي ضمن متطلبات تحقق الاعتماد الأكاديمي في برنامج ماجستير التربية الفنية بجامعة الملك سعود من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. وهذا يدل على أن هناك موافقة بين أفراد الدراسة على أن الجامعة تتابع تنفيذ القسم للخطة من خلال آليات محددة.

المعيار الثاني: الحوكمة والقيادة الإدارية:

جدول رقم (10) التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحراف المعياري لإستجابات أفراد الدراسة حول الحوكمة والقيادة الإدارية

عرض نتائج الدراسة ومناقشتها

رقم العبارة	العبارة	النسب والتكرارات	درجة الموافقة				المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
			غير موافق تماماً	غير موافق	غير متأكد	موافق تماماً			



الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	درجة الموافقة					النسب والتكرارات	العبارة	رقم العبارة
			موافق تماماً	موافق	غير متأكد	غير موافق	غير موافق تماماً			
4	1.100	3.93	6	4	3	2	0	ك	يوجد لدى القسم دليل تنظيمي يحدد مهام المجلس المختلفة	1
			40.0	26.7	20.0	13.3	0	%		
2	1.033	4.07	6	6	1	2	0	ك	تشكل اللجان الدائمة والموقفة في القسم وفق ضوابط محددة ومعلنه مع تحديد مهامها وصلاحياتها	2
			40.0	40.0	6.7	13.3	0	%		
3	1.309	4.00	8	2	3	1	1	ك	يطبق القسم نظاماً معنياً وشفافاً يضمن استقطاب القيادات الأكاديمية والإدارية ذات الكفاءة	3
			53.3	13.3	20.0	6.7	6.7	%		
6	1.060	3.47	2	6	5	1	1	ك	يوفر القسم نظام معلومات مركزي لجمع وتوثيق البيانات	4
			13.3	40.0	33.3	6.7	6.7	%		
5	1.146	3.80	6	2	5	2	0	ك	تقدم الجامعة للقسم الدعم المادي والبشري المناسب لمتطلبات الاعتماد الأكاديمي	5
			40.0	13.3	33.3	13.3	0	%		
1	0.834	4.13	5	8	1	1	0	ك	يطبق القسم آلية تضمن العدالة والمساواة في التوظيف وتقييم الأداء والترقية	6
			33.3	53.3	6.7	6.7	0	%		
-	0.789	3.90	المتوسط الحسابي العام							

يتضح من خلال الجدول رقم (10) أن معيار الحوكمة والقيادة الإدارية يتضمن (6) عبارات، حيث تراوحت المتوسطات الحسابية لعبارات المحور ما بين (3.47، 4.13) من أصل (5.0) درجات، وهذه المتوسطات تقع بالفئة الرابعة من فئات المقياس المتدرج الخماسي، وتشير النتيجة السابقة إلى أن إستجابات أفراد الدراسة حول عبارات المحور تتراوح ما بين (موافق) بلغ المتوسط الحسابي العام لعبارات المحور (3.90) بانحراف معياري (0.789)، وهذا يدل على أن هناك موافقة بين أفراد الدراسة على الحوكمة والقيادة الإدارية ضمن متطلبات تحقق الاعتماد الأكاديمي في برنامج ماجستير التربية الفنية بجامعة الملك سعود من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. وهذا يدل على أن هناك موافقة بين أفراد الدراسة على أن القسم يوفر نظام معلومات مركزي لجمع وتوثيق البيانات.

المعيار الثالث: التعليم والتعلم:

جدول رقم (11) التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحراف المعياري لإستجابات أفراد الدراسة حول التعليم والتعلم

الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	درجة الموافقة					النسب والتكرارات	العبارة	رقم العبارة
			موافق تماماً	موافق	غير متأكد	غير موافق	غير موافق تماماً			
1	0.834	4.47	9	5	0	1	0	ك	يطبق القسم سياسات وإجراءات واضحة ومعلنة لتصميم وإقرار البرامج	1
			60.0	33.3	0	6.7	0	%		



الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	درجة الموافقة					النسب والتكرارات	العبارة	رقم العبارة
			موافق تماماً	موافق	غير متأكد	غير موافق	غير موافق تماماً			
								الأكاديمية		
2	0.737	4.40	8	5	2	0	0	ك	تطبق الجامعة لوائح وإجراءات واضحة ومعونة تنظم جميع جوانب التقييم مثل مواصفات الاختبار، توزيع الدرجات	2
			53.3	33.3	13.3	0	0	%		
3	0.915	4.13	6	6	2	1	0	ك	يلتزم القسم باكتساب الخريجين للخصائص المستهدفة من خلال آليات القسم	3
			40.0	40.0	13.3	6.7	0	%		
4	0.990	4.13	6	7	0	2	0	ك	يعمل القسم على توفير أعضاء هيئة تدريس من ذو الكفاءة العلمية العالية لتدريس برنامج القسم	4
			40.0	46.7	0	13.3	0	%		
-	0.581	4.28	المتوسط الحسابي العام							

يتضح من خلال الجدول رقم (11) أن معيار التعليم والتعلم يتضمن (4) عبارات، حيث تراوحت المتوسطات الحسابية لعبارات المحور ما بين (4.13، 4.47) من أصل (5.0) درجات، وهذه المتوسطات تقع بالفئتين الرابعة والخامسة من فئات المقياس المتدرج الخماسي، وتشير النتيجة السابقة إلى أن إستجابات أفراد الدراسة حول عبارات المحور تتراوح ما بين (موافق - موافق تماماً).

بلغ المتوسط الحسابي العام لعبارات المحور (4.28) بانحراف معياري (0.581)، وهذا يدل على أن هناك موافقة تماماً بين أفراد الدراسة على التعليم والتعلم ضمن متطلبات تحقق الاعتماد الأكاديمي في برنامج ماجستير التربية الفنية بجامعة الملك سعود من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

وهذا يدل على أن هناك موافقة بين أفراد الدراسة على أن القسم يعمل على توفير أعضاء هيئة تدريس من ذو الكفاءة العلمية العالية لتدريس برنامج القسم.

المعيار الرابع: الطلاب:

جدول رقم (12) التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحراف المعياري لإستجابات أفراد الدراسة حول الطلاب

الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	درجة الموافقة					النسب والتكرارات	العبارة	رقم العبارة
			موافق تماماً	موافق	غير متأكد	غير موافق	غير موافق تماماً			
2	1.033	4.07	6	6	1	2	0	ك	يطبق القسم معايير القبول وفق سياسات مدروسة	1
			40.0	40.0	6.7	13.3	0	%		
1	0.617	4.33	6	8	1	0	0	ك	يحرص القسم أن تتناسب أعداد الطلاب مع إمكانيات القسم	2
			40.0	53.3	6.7	0	0	%		



الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	درجة الموافقة					النسب والتكرارات	العبارة	رقم العبارة
			موافق تماماً	موافق	غير متأكد	غير موافق	غير موافق تماماً			
3	0.926	4.00	5	6	3	1	0	ك	تعتمد الجامعة تمثيلاً مناسباً للطلاب في المجالس واللجان	3
			33.3	40.0	20.0	6.7	0	%		
4	1.134	4.00	7	3	3	2	0	ك	يضع القسم خطة للأنشطة الطلابية تتواءم مع رسالة واهداف الجامعة	4
			46.7	20.0	20.0	13.3	0	%		
5	1.265	3.80	5	6	1	2	1	ك	يوفر القسم الآليات المناسبة لمتابعة الخريجين والتواصل الفعال معهم	5
			33.3	40.0	6.7	13.3	6.7	%		
-	0.722	4.04	المتوسط الحسابي العام							

يتضح من خلال الجدول رقم (12) أن معيار الطلاب يتضمن (5) عبارات، حيث تراوحت المتوسطات الحسابية لعبارات المحور ما بين (3.80، 4.33) من أصل (5.0) درجات، وهذه المتوسطات تقع بالفئتين الرابعة والخامسة من فئات المقياس المتدرج الخماسي، وتشير النتيجة السابقة إلى أن إستجابات أفراد الدراسة حول عبارات المحور تتراوح ما بين (موافق - موافق تماماً).

بلغ المتوسط الحسابي العام لعبارات المحور (4.04) بانحراف معياري (0.722)، وهذا يدل على أن هناك موافقة بين أفراد الدراسة على الطلاب ضمن متطلبات تحقق الاعتماد الأكاديمي في برنامج ماجستير التربية الفنية بجامعة الملك سعود من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وهذا يدل على أن هناك موافقة بين أفراد الدراسة على أن القسم يوفر الآليات المناسبة لمتابعة الخريجين والتواصل الفعال معهم.

المعيار الخامس: هيئة التدريس والموظفين:

جدول رقم (13) التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحراف المعياري لإستجابات أفراد الدراسة حول هيئة التدريس والموظفين

الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	درجة الموافقة					النسب والتكرارات	العبارة	رقم العبارة
			موافق تماماً	موافق	غير متأكد	غير موافق	غير موافق تماماً			
4	775.	3.80	3	6	6	0	0	ك	يقوم القسم باستقطاب ذوي المؤهلات والخبرات المناسبة والموظفين بناء على احتياجات القسم	1
			20.0	40.0	40.0	0	0	%		
3	1.069	4.00	6	5	2	2	0	ك	يطبق القسم آليات فاعله للتحقق من صحة ومصداقية مؤهلات المرشحين	2
			40.0	33.3	13.3	13.3	0	%		
2	884.	4.07	5	7	2	1	0	ك	يقدم القسم برنامج فعال لتهيئة وتدريب أعضاء هيئة التدريس والموظفين الجدد	3
			33.3	46.7	13.3	6.7	0	%		
1	1.082	4.20	8	4	1	2	0	ك	يقدم القسم برنامج فعال لتقييم أداء أعضاء هيئة التدريس والموظفين	4
			53.3	26.7	6.7	13.3	0	%		



ترتيب	المعيار	المتوسط الحسابي	درجة الموافقة				النسب والتكرارات	العبارة	رقم العبارة
			موافق تماماً	موافق	غير متأكد	غير موافق			
	0.759	4.02	المتوسط الحسابي العام						

يتضح من خلال الجدول رقم (13) أن معيار هيئة التدريس والموظفين يتضمن (4) عبارات، حيث تراوحت المتوسطات الحسابية لعبارات المحور ما بين (3.80، 4.20) من أصل (5.0) درجات، وهذه المتوسطات تقع بالفئة الرابعة من فئات المقياس المتدرج الخماسي، وتشير النتيجة السابقة إلى أن إستجابات أفراد الدراسة حول عبارات المحور تتراوح ما بين (موافق).

بلغ المتوسط الحسابي العام لعبارات المحور (4.02) بانحراف معياري (0.759)، وهذا يدل على أن هناك موافقة بين أفراد الدراسة على هيئة التدريس والموظفين ضمن متطلبات تحقق الاعتماد الأكاديمي في برنامج ماجستير التربية الفنية بجامعة الملك سعود من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

وهذا يدل على أن هناك موافقة بين أفراد الدراسة على أن القسم يقوم باستقطاب ذوي المؤهلات والخبرات المناسبة والموظفين بناء على احتياجات القسم.

المعيار السادس: البحث العلمي والابتكار:

جدول رقم (14) التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحراف المعياري لإستجابات أفراد الدراسة حول البحث العلمي والابتكار

ترتيب	المعيار	المتوسط الحسابي	درجة الموافقة				النسب والتكرارات	العبارة	رقم العبارة
			موافق تماماً	موافق	غير متأكد	غير موافق			
3	1.033	3.93	5	6	2	2	0	يقدم القسم التسهيلات والدعم المالي والمعنوي لإجراء الأبحاث	1
			33.3	40.0	13.3	13.3	0		
2	0.961	3.93	5	5	4	1	0	يستفيد القسم من نتائج الأبحاث لتطوير البرنامج والمقررات الدراسية	2
			33.3	33.3	26.7	6.7	0		
1	1.000	4.00	5	7	1	2	0	يوجد لدى القسم قواعد بيانات محددة ومعلنة للإنتاج العلمي لمنسوبيها	3
			33.3	46.7	6.7	13.3	0		
4	1.060	3.87	5	5	3	2	0	يدعم القسم الإنجازات والمبادرات البحثية المتميزة	4
			33.3	33.3	20.0	13.3	0		
-	0.804	3.93	المتوسط الحسابي العام						

يتضح من خلال الجدول رقم (14) أن معيار البحث العلمي والابتكار يتضمن (4) عبارات، حيث تراوحت المتوسطات الحسابية لعبارات المحور ما بين (3.87، 4.00) من أصل (5.0) درجات، وهذه المتوسطات تقع بالفئة الرابعة من فئات المقياس المتدرج الخماسي، وتشير النتيجة السابقة إلى أن إستجابات أفراد الدراسة حول عبارات المحور تتراوح ما بين (موافق).

بلغ المتوسط الحسابي العام لعبارات المحور (3.93) بانحراف معياري (0.804)، وهذا يدل على أن هناك موافقة بين أفراد الدراسة على البحث العلمي والابتكار ضمن متطلبات تحقق الاعتماد الأكاديمي في برنامج ماجستير التربية الفنية بجامعة الملك سعود من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.



المعيار السابع: الشراكة المجتمعية:

جدول رقم (15) التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحراف المعياري لإستجابات أفراد الدراسة حول الشراكة المجتمعية

رقم العبارة	العبارة	النسب والتكرارات	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
			موافق تماماً	موافق	غير متأكد	غير موافق	غير موافق تماماً			
1	يضع القسم خطة محددة للشراكة المجتمعية تتناسب مع أهدافه واحتياجات المجتمع	ك	3	6	3	3	0	3.60	1.056	4
		%	20.0	40.0	20.0	20.0	0			
2	يشجع القسم هيئة التدريس والموظفين والطلاب على التعاون مع مؤسسات المجتمع المحلي	ك	5	7	2	1	0	4.07	0.884	2
		%	33.3	46.7	13.3	6.7	0			
3	يقدم القسم المبادرات والأنشطة التثقيفية والتوعوية والخدمية التي تلبي احتياجات المجتمع المحلي	ك	5	6	3	1	0	4.00	0.926	3
		%	33.3	40.0	20.0	6.7	0			
4	يتيح القسم الفرصة لمنسوبيه للاستفادة من مرافقها ومصادره المختلفة	ك	5	9	1	0	0	4.27	0.594	1
		%	33.3	60.0	6.7	0	0			
-	المتوسط الحسابي العام						3.98	0.658	-	

يتضح من خلال الجدول رقم (15) أن معيار الشراكة المجتمعية يتضمن (5) عبارات، حيث تراوحت المتوسطات الحسابية لعبارات المحور ما بين (3.60، 4.27) من أصل (5.0) درجات، وهذه المتوسطات تقع بالفئتين الرابعة والخامسة من فئات المقياس المتدرج الخماسي، وتشير النتيجة السابقة إلى أن إستجابات أفراد الدراسة حول عبارات المحور تتراوح ما بين (موافق - موافق تماماً).

بلغ المتوسط الحسابي العام لعبارات المحور (3.98) بانحراف معياري (0.658)، وهذا يدل على أن هناك موافقة بين أفراد الدراسة على الشراكة المجتمعية ضمن متطلبات تحقق الاعتماد الأكاديمي في برنامج ماجستير التربية الفنية بجامعة الملك سعود من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

من خلال نتائج الجداول السابق يتضح متطلبات تحقق الاعتماد الأكاديمي في برنامج ماجستير التربية الفنية بجامعة الملك سعود من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، فيما يلي عرض لترتيب هذه المعايير:

جدول رقم (16) يوضح ترتيب أبعاد متطلبات تحقق الاعتماد الأكاديمي في برنامج ماجستير التربية الفنية بجامعة الملك سعود من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس

الترتيب	الدرجة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المعيار
1	موافق تماماً	0.644	4.32	المعيار الأول: الرسالة والرؤية والتخطيط الاستراتيجي
7	موافق	0.789	3.90	المعيار الثاني: الحوكمة والقيادة الإدارية
2	موافق تماماً	0.581	4.28	المعيار الثالث: التعليم والتعلم
3	موافق	0.722	4.04	المعيار الرابع: الطلاب
4	موافق	0.759	4.02	المعيار الخامس: هيئة التدريس والموظفين



6	موافق	0.804	3.93	المعيار السادس: البحث العلمي والابتكار
5	موافق	0.658	3.98	المعيار السابع: الشراكة المجتمعية
-	موافق	0.532	4.06	محور متطلبات تحقق الاعتماد الأكاديمي في برنامج ماجستير التربية الفنية بجامعة الملك سعود من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس

يتضح من خلال الجدول أعلاه أن معيار الرسالة والرؤية والتخطيط الاستراتيجي جاء بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.32) وبدرجة موافق تماماً، فيما جاء معيار التعليم والتعلم بالمرتبة الثانية من حيث درجة الموافقة تماماً بمتوسط حسابي (4.28)، وفي المرتبة الثالثة جاء معيار الطلاب بمتوسط حسابي (4.04) وبدرجة موافقة، وجاء في المرتبة الرابعة معيار هيئة التدريس والموظفين بمتوسط حسابي (4.02) وبدرجة موافقة، وفي المرتبة الخامسة جاء معيار الشراكة المجتمعية بمتوسط حسابي (3.98) وبدرجة موافقة، وجاء بالمرتبة السادسة معيار البحث العلمي والابتكار بمتوسط حسابي (3.93) وبدرجة موافقة، وفي المرتبة الأخيرة جاء معيار الحوكمة والقيادة الإدارية بدرجة موافقة وبمتوسط حسابي (3.90)، كما يتبين من الجدول أعلاه موافقة أفراد الدراسة على متطلبات تحقق الاعتماد الأكاديمي في برنامج ماجستير التربية الفنية بجامعة الملك سعود من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بمتوسط حسابي بلغ (4.06)، وهذا يدل على أن أفراد الدراسة من أعضاء هيئة التدريس موافقون على متطلبات تحقق الاعتماد الأكاديمي في برنامج ماجستير التربية الفنية بجامعة الملك سعود من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، وهذه النتيجة تتفق مع عنايات (2021م) ودراسة القرشي (2021م)، والتي أظهرت أن مستوى تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي جاءت بدرجة متوسطة.

السؤال الثاني: ما هي المعوقات (الإدارية منها والأكاديمية) التي تواجه برنامج ماجستير التربية الفنية بجامعة الملك سعود في السعي للحصول على الاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس؟

للتعرف على المعوقات (الإدارية منها والأكاديمية) التي تواجه برنامج ماجستير التربية الفنية بجامعة الملك سعود في السعي للحصول على الاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس؛ تم حساب التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحراف المعياري لإجابات أفراد عينة الدراسة حول (التحديات التنظيمية والإدارية، التحديات البشرية، تحديات البحث العلمي وخدمة المجتمع)، كما تم ترتيب هذه العبارات حسب المتوسط الحسابي لكلاً منها، وذلك كما يلي:

أولاً: التحديات التنظيمية والإدارية:

جدول رقم (17) التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحراف المعياري لإستجابات أفراد الدراسة حول التحديات التنظيمية والإدارية

رقم العبارة	العبارة	النسب المئوية	درجة الموافقة					التكرارات	العبارة	رقم العبارة
			موافق تماماً	موافق	غير متأكد	غير موافق	غير موافق تماماً			
1	عدم اتساق رسالة البرنامج مع رسالة الجامعة	3.13	3	4	1	6	1	ك	1	
			20.0	26.7	6.7	40.0	6.7	%		
2	قله الدعم اللازم لتحسين جودة التدريس	3.60	5	4	2	3	1	ك	2	
			33.3	26.7	13.3	20.0	6.7	%		
3	انعدام تبادل للخبرات التعليمية مع مؤسسات تعليمية داخلية أو خارجية.	3.53	3	7	1	3	1	ك	3	
			20.0	46.7	6.7	20.0	6.7	%		
4	نقص المعلومات الدقيقة والشاملة من أجل الحصول	3.53	4	4	3	4	0	ك	4	
			26.7	26.7	20.0	26.7	0	%		



الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	درجة الموافقة					النسب والتكرارات	العبارة	رقم العبارة
			موافق تماماً	موافق	غير متأكد	غير موافق	غير موافق تماماً			
								على الاعتماد الأكاديمي		
3	1.291	3.67	4	7	0	3	1	ك	5	
			26.7	46.7	0	20.0	6.7	%		
2	1.187	3.87	6	4	2	3	0	ك	6	
			40.0	26.7	13.3	20.0	0	%		
5	1.060	3.53	3	5	4	3	0	ك	7	
			20.0	33.3	26.7	20.0	0	%		
8	1.060	3.13	1	5	5	3	1	ك	8	
			6.7	33.3	33.3	20.0	6.7	%		
1	1.069	4.00	6	5	2	2	0	ك	9	
			40.0	33.3	13.3	13.3	0	%		
-	0.868	3.56	المتوسط الحسابي العام							

يتضح من خلال الجدول رقم (17) أن التحديات التنظيمية والإدارية يتضمن (9) عبارات، حيث تراوحت المتوسطات الحسابية لعبارات المحور ما بين (3.13، 4.00) من أصل (5.0) درجات، وهذه المتوسطات تقع بالفئتين الثالثة والرابعة من فئات المقياس المتدرج الخماسي، وتشير النتيجة السابقة إلى أن إستجابات أفراد الدراسة حول عبارات المحور تتراوح ما بين (غير متأكد-موافق).

بلغ المتوسط الحسابي العام لعبارات المحور (3.56) بانحراف معياري (0.868)، وهذا يدل على أن هناك موافقة بين أفراد الدراسة على التحديات التنظيمية والإدارية ضمن المعوقات التي تواجه برنامج ماجستير التربية الفنية بجامعة الملك سعود في السعي للحصول على الاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. وهذا يدل على أن هناك موافقة بين أفراد الدراسة على أن عدم اتساق رسالة البرنامج مع رسالة الجامعة من التحديات التنظيمية والإدارية.

ثانياً: التحديات البشرية:

جدول رقم (18) التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحراف المعياري لإستجابات أفراد الدراسة حول التحديات البشرية

الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	درجة الموافقة					النسب والتكرارات	العبارة	رقم العبارة
			موافق تماماً	موافق	غير متأكد	غير موافق	غير موافق تماماً			
5	1.352	3.40	4	4	2	4	1	ك	1	
			26.7	26.7	13.3	26.7	6.7	%		
3	1.175	3.67	4	6	1	4	0	ك	2	
			26.7	40.0	6.7	26.7	0	%		



الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	درجة الموافقة					التكرارات والنسب	العبارة	رقم العبارة
			موافق تماماً	موافق	غير متأكد	غير موافق	غير موافق تماماً			
6	1.502	3.40	4	5	2	1	3	ك	قلة استقرار الإدارة، وسرعة تغير المسؤولين.	3
			26.7	33.3	13.3	6.7	20.0	%		
2	1.438	3.73	6	4	2	1	2	ك	انفراد بعض المسؤولين بالقرار، وعدم تقبل الرأي الآخر.	4
			40.0	26.7	13.3	6.7	13.3	%		
7	1.407	3.13	3	4	2	4	2	ك	مقاومة العاملين للتغيير	5
			20.0	26.7	13.3	26.7	13.3	%		
1	1.302	3.87	7	3	1	4	0	ك	قصور في مشاركة بعض العاملين في الاعتماد الأكاديمي	6
			46.7	20.0	6.7	26.7	0	%		
4	1.234	3.67	5	4	2	4	0	ك	قصور في فهم أعضاء هيئة التدريس لمعايير الاعتماد الأكاديمي	7
			33.3	26.7	13.3	26.7	0	%		
-	1.116	3.55	المتوسط الحسابي العام							

يتضح من خلال الجدول رقم (18) أن التحديات البشرية يتضمن (7) عبارات، حيث تراوحت المتوسطات الحسابية لعبارات المحور ما بين (3.13، 3.87) من أصل (5.0) درجات، وهذه المتوسطات تقع بالفئتين الثالثة والرابعة من فئات المقياس المتدرج الخماسي، وتشير النتيجة السابقة إلى أن إستجابات أفراد الدراسة حول عبارات المحور تتراوح ما بين (غير متأكد-موافق).

بلغ المتوسط الحسابي العام لعبارات المحور (3.55) بانحراف معياري (1.116)، وهذا يدل على أن هناك موافقة بين أفراد الدراسة على التحديات البشرية ضمن المعوقات التي تواجه برنامج ماجستير التربية الفنية بجامعة الملك سعود في السعي للحصول على الاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. وهذا يدل على أن هناك موافقة بين أفراد الدراسة على مقاومة العاملين للتغيير من التحديات البشرية التي تواجه برنامج ماجستير التربية الفنية بجامعة الملك سعود.

ثالثاً: تحديات البحث العلمي وخدمة المجتمع:

جدول رقم (19) التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحراف المعياري لإستجابات أفراد الدراسة حول تحديات البحث العلمي وخدمة المجتمع

الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	درجة الموافقة					التكرارات والنسب	العبارة	رقم العبارة
			موافق تماماً	موافق	غير متأكد	غير موافق	غير موافق تماماً			
4	1.280	3.73	5	5	2	2	1	ك	زيادة العبء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس على حساب البحث العلمي	1
			33.3	33.3	13.3	13.3	6.7	%		
5	1.298	3.60	4	6	1	3	1	ك	ضعف الدعم اللازم لأبحاث الاعتماد الأكاديمي داخل القسم	2
			26.7	40.0	6.7	20.0	6.7	%		
2	1.335	3.93	7	4	1	2	1	ك	ضعف الاهتمام بربط البرنامج بسوق العمل	3
			46.7	26.7	6.7	13.3	6.7	%		
1	1.000	4.00	5	7	1	2	0	ك	قله وجود مراكز بحثية تابعة	4



رقم العبارة	العبارة	النسبة والنسب	درجة الموافقة					الترتيب	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
			موافق تماماً	موافق	غير متأكد	غير موافق	غير موافق تماماً				
	للقسم	%	33.3	46.7	6.7	13.3	0				
5	محدودية الوسائل البحثية المعنية على إجراء الأبحاث العلمية	ك	4	6	3	1	1		1.163	3.73	3
		%	26.7	40.0	20.0	6.7	6.7				
6	قله البرامج والمبادرات التي تخدم القسم.	ك	5	5	0	3	2		1.506	3.53	6
		%	33.3	33.3	0	20.0	13.3				
	المتوسط الحسابي العام							0.990	3.76	-	

يتضح من خلال الجدول رقم (19) أن تحديات البحث العلمي وخدمة المجتمع يتضمن (6) عبارات، حيث تراوحت المتوسطات الحسابية لعبارات المحور ما بين (3.53، 4.00) من أصل (5.0) درجات، وهذه المتوسطات تقع بالفئتين الثالثة والرابعة من فئات المقياس المتدرج الخماسي، وتشير النتيجة السابقة إلى أن إستجابات أفراد الدراسة حول عبارات المحور تتراوح ما بين (موافق).

بلغ المتوسط الحسابي العام لعبارات المحور (3.76) بانحراف معياري (0.990)، وهذا يدل على أن هناك موافقة بين أفراد الدراسة على تحديات البحث العلمي وخدمة المجتمع ضمن المعوقات التي تواجه برنامج ماجستير التربية الفنية بجامعة الملك سعود في السعي للحصول على الاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. والعبارات التالية تناقش بنوع من التفصيل استجابات أفراد الدراسة حول عبارات معيار تحديات البحث العلمي وخدمة المجتمع، من خلال نتائج الجداول السابق يتضح استجابات أفراد الدراسة حول المعوقات التي تواجه برنامج ماجستير التربية الفنية بجامعة الملك سعود في السعي للحصول على الاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، فيما يلي عرض لترتيب هذه الأبعاد:

جدول رقم (20) يوضح ترتيب أبعاد متطلبات تحقق الاعتماد الأكاديمي في برنامج ماجستير التربية الفنية بجامعة الملك سعود من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس

الترتيب	الدرجة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الأبعاد
موافق	2	0.868	3.56	التحديات التنظيمية والإدارية
موافق	3	1.116	3.55	التحديات البشرية
موافق	1	0.990	3.76	تحديات البحث العلمي وخدمة المجتمع
موافق	-	0.861	3.61	التحديات (الإدارية منها والأكاديمية) التي تواجه برنامج ماجستير التربية الفنية بجامعة الملك سعود في السعي للحصول على الاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

يتضح من خلال الجدول أعلاه أن بعد تحديات البحث العلمي وخدمة المجتمع جاء بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي بلغ (3.76)، فيما جاء بعد التحديات التنظيمية والإدارية بالمرتبة الثانية من حيث درجة الموافقة بمتوسط حسابي بلغ (3.56)، وفي المرتبة الثالثة والأخيرة جاء بعد التحديات البشرية بدرجة موافقة بمتوسط حسابي (3.55)، كما يتضح من الجدول أعلاه أن المتوسط الحسابي العام للتحديات (الإدارية منها والأكاديمية) التي تواجه برنامج ماجستير التربية الفنية بجامعة الملك سعود في السعي للحصول على الاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بلغ (3.61)، وهذا يدل على موافقة أفراد الدراسة على التحديات (الإدارية منها والأكاديمية) التي تواجه برنامج ماجستير التربية الفنية بجامعة الملك سعود في السعي للحصول على الاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، وتتمثل هذه المعوقات في انعدام تبادل للخبرات التعليمية مع مؤسسات تعليمية داخلية أو خارجية، وضعف الاستقلالية لدى الإدارة، وسرعة تغير المسؤولين، وتشابك سلسلة القرارات الإدارية، وقصور في مشاركة بعض العاملين في



الاعتماد الأكاديمي، و محدودية الوسائل البحثية المعنية على إجراء الأبحاث العلمية، وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة الشمري (2015م)، دراسة حسن (2016م).

ثالثاً: توصيات الدراسة:

- في ضوء النتائج التي تم التوصل إليها يوصي الباحث بما يلي:
- 1- ضرورة تبادل الخبرات التعليمية مع مؤسسات تعليمية داخلية أو خارجية.
 - 2- ضرورة توفر المعلومات الدقيقة والشاملة من أجل الحصول على الاعتماد الأكاديمي.
 - 3- العمل على تبادل للخبرات التعليمية مع مؤسسات تعليمية داخلية أو خارجية من أجل الحصول على الاعتماد الأكاديمي.
 - 4- ضرورة تقديم دعم مادي ومعنوي لأبحاث الاعتماد الأكاديمي داخل القسم.
 - 5- تقديم دورات تدريبية وبرامج ومبادرات لأعضاء هيئة التدريس بالقسم.

رابعاً: مقترحات الدراسة:

- في ضوء النتائج التي تم التوصل إليها تقدم الباحث بعض المقترحات لدراسات مستقبلية، والتي تأمل أن تساهم في إثراء الميدان التربوي في ذلك المجال:
- 1- إجراء دراسة تتناول تحقق معايير الاعتماد الأكاديمي في برنامج ماجستير التربية الفنية من وجهة نظر أخرى وبمناطق أخرى.
 - 2- إجراء دراسة تتناول تصور مقترح لتفعيل معايير الاعتماد الأكاديمي في برنامج ماجستير التربية الفنية.

المراجع

1. الأسمرى، على بن محمد بن علي. (2016). معوقات إعداد كليات التربية للاعتماد الأكاديمي في المملكة العربية السعودية: دراسة ميدانية. جامعة شمس: كلية التربية. مجلة القراءة والمعرفة. الجمعية المصرية للقراءة والمعرفة. العدد (180).
2. أمين، عبد الجبار الطيب. (2020). تجارب الاعتماد الأكاديمي مقارنة لدول أجنبية وعربية. جامعة الأندلس للعلوم والتقنية: مجلة الأندلس للعلوم الإنسانية والاجتماعية. العدد (36).
3. الدوسري، نوف بنت محمد هضيان. (2013). تصور مقترح للجودة والاعتماد الأكاديمي: لكلية التربية جامعة الأميرة نورة في ضوء التجارب العالمية، دراسات في التعليم الجامعي. جامعة عين شمس: كلية التربية. مركز تطوير التعليم الجامعي. العدد (24).
4. دياب، سارة توفيق محمود. (2020). دور الاعتماد الأكاديمي في تحقيق تميز الجامعة: دراسة تحليلية. جامعة طنطا كلية التربية. مجلة كلية التربية. المجلد (1). العدد (1).
5. الرشيد، محمد أحمد. (2006). دراسة حول نظام اعتماد المؤسسات التعليمية في الولايات المتحدة الأمريكية، رسالة الخليج العربي (٢٠). الرياض. مكتب التربية العربي لدول الخليج.
6. دالشمري، محمد بن فهد اللوقان. (2015). معوقات تحقيق الاعتماد الأكاديمي في كلية التربية بجامعة حائل: دراسة ميدانية. جامعة الأزهر: كلية التربية. مجلة التربية. العدد (164)، ج (3).
7. صبري، هالة عبد القادر. (2009). "جودة التعليم العالي ومعايير الاعتماد الأكاديمي: تجربة التعليم الجامعي الخاص في الأردن". لا المجلة العربية لضمان جودة التعليم العالي. المجلد (2)، العدد (4).
8. عبيدات، ذوقان، عدس، عبد الرحمن، عبد الحق، كايد. (2014). " البحث العلمي مفهومه، وأدواته، وأساليبه". عمان: دار الفكر. ط6.
9. العساف، صالح بن حمد. (2012). المدخل إلى البحث في العلوم السلوكية. ط1. الرياض: مكتبة العبيكان.
10. عنايات، أيمن أنور عبد الله. (2021). متطلبات الجودة والاعتماد الأكاديمي بالتعليم العام: دراسة مقارنة. جامعة عين شمس: كلية التربية. الجمعية المصرية للقراءة والمعرفة. مجلة القراءة والمعرفة. العدد (232).



11. العودة، عبد الرحمن بن محمود. (2016). الاعتماد الأكاديمي والجودة: تجربة كلية العلوم الاجتماعية بجامعة أم القرى دراسة حالة. مركز الوراق للدراسات والأبحاث: المجلة العربية للجودة والتميز. المجلد (3). العدد (4).
12. القرشي، عبد الله علي. (2021). مستوى تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي في جامعة نمار. جامعة حضرموت: كلية التربية المهرة. مجلة المهرة للعلوم الإنسانية. العدد (10).
13. المقاطي، وضحي بنت راقى. (1432هـ). متطلبات الاعتماد الأكاديمي في كلية التربية بجامعة الباحة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. رسالة ماجستير. مكة المكرمة: جامعة أم القرى.
14. مقدم، عبد الحفيظ سعيد. (2009). الاتجاهات الحديثة في تقويم الطلاب من منظور الجودة والاعتماد الأكاديمي. جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية: المجلة العربية للدراسات الأمنية، المجلد (24)، العدد (49).
15. موسى، محمد فتحي علي، العتيبي، منصور بن نايف. (2011). "تطوير أداء أعضاء هيئة التدريس بجامعة نجران وفقا لمعايير الجودة والاعتماد الأكاديمي". جامعة الأزهر: مجلة كلية التربية. مارس. العدد (145).
16. الهاللي، الهاللي الشريبي. (2009). دليل المصطلحات المستخدمة في الجودة والاعتماد الأكاديمي. جامعة المنصورة: كلية التربية. مجلة بحوث التربية النوعية. العدد (13).
17. Yuksel, Ismail And Adiguzel, Abdullah. (2011). "A Glance At Standard Development Studies And Accreditation Process As Sustaining Tools For Quality In Teacher Education In Turkey". International Journal of Instruction. Vol.4 No.2 July.
18. UK National Accreditation. (2004). *Programme Specification: Sport and Exercise. Unpublished manuscript.*
19. Verrall, G. M., Brukner, P. D., & Seward, H. G. (2006). 6. Doctor on the sidelines. Med J Aust, 184(5). . 248-244
20. Cizas, A. E. (2006). *Quality assessment in smaller countries : problems and Lithuanian approach. Higher Education Management.* Global J. of Engng. Educ. 9(1) -43 . 48