DOI: https://doi.org/10.33193/JALHSS.130.2026.1646
ISSN Online: 2414-3383
ISSN Print: 2616-3810
مجلة الفنون والأدب وعلوم الإنسانيات والاجتماع
Journal of Arts, Literature, Humanities and Social Sciences
www.jalhss.com
editor@jalhss.com
Volume (130) April 2026
العدد (130) ابريل 2026

صعوبات تطبيق التقويم الذاتي لتحقيق الاعتماد المدرسي للمدارس المتوسطة الحكومية بمدينة الرياض وسبل التغلب عليها

ا.ميسون بنت إبراهيم اليحيى
ماجستير إدارة و إشراف تربوي، مشرفة تربوية بإدارة تعليم منطقة الرياض، المملكة العربية السعودية

أ.د. خالد بن صالح السبيعي
أستاذ الإدارة التربوية، كليات الشرق العربي وجامعة الملك سعود، المملكة العربية السعودية
البريد الالكتروني:kalsubaie@arabeast.edu.sa

الملخص

هدفتْ الدراسة إلى التعرُّف على صعوبات تطبيق التقويم الذاتي لتحقيق الاعتماد المدرسي في المدارس المتوسطة الحكومية بمدينة الرياض، واقتراح سُبل التغلُّب عليها من وجهة نظر مديرات تلك المدارس.

واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي المسحي، وطُبِّقت على عينةٍ مكوَّنةٍ من (202) مديرةِ مدرسةٍ متوسطةٍ حكوميَّةٍ بمدينة الرياض، وأظهرت النتائج أنَّ تطبيق التقويم الذاتي يختلف من مجالٍ إلى آخر؛ فمجال (التعليم والتعلُّم) تصدر أعلى نسبة تطبيق 77,2% ، يَليه (نواتج التعلُّم) بنسبة54%، بينما النسب الأقل كانت لمجالي (البيئة المدرسية) بنسبة 51%و(الإدارة المدرسية)بنسبة 39,9% . كما تبيَّن أنَّ من أبرز الصعوبات التي تُواجِه التطبيق: (غموض الرؤية، وضعف الفهم، وقلة التمويل)، أما السُّبُل الأكثر فاعليةً للتغلُّب على هذه التحديات فتمثَّلت في وضْعِ خططٍ للتحسين، وتعزيز ثقافة الاحترام والعمل الجماعي، بينما كانت أقلُّ السُّبُل فاعليةً هي عَقْدُ الوِرَش التدريبية وتوفير التمويل، ما يشير إلى وجود قصور في الدعم المؤسَّسي. وقدمت الدراسة عدد من التوصيات منها ضرورة تعزيز الثقافة المؤسَّسِيَّة للتقويم الذاتي، وتكثيف الدعم المالي والإداري والتدريبي، وتوفير أدوات واضحة تساعد في تنفيذ هذا التقويم بفعاليَّة واستدامة.

الكلمات المفتاحية: التقييم، الجودة، التعليم العام، الإدارة المدرسية، التحديات.

DOI: https://doi.org/10.33193/JALHSS.130.2026.1646
ISSN Online: 2414-3383
ISSN Print: 2616-3810
مجلة الفنون والأدب وعلوم الإنسانيات والاجتماع
Journal of Arts, Literature, Humanities and Social Sciences
www.jalhss.com
editor@jalhss.com
Volume (130) April 2026
العدد (130) ابريل 2026

Challenges in Implementing Self-Assessment for School Accreditation in Public Intermediate Schools in Riyadh and Ways to Overcome Them

Maysoun bint Ibrahim Al-Yahya
Master's in Educational Administration and Supervision, Educational Supervisor, Riyadh Education Department, Kingdom of Saudi Arabia

Prof. Dr. Khalid bin Saleh Al-Subaie
Professor of Educational Administration, Arab East Colleges and King Saud University, Kingdom of Saudi Arabia
Email: kalsubaie@arabeast.edu.sa

ABSTRACT

The study aimed to identify the extent of self-evaluation implementation in achieving school accreditation among public intermediate schools in Riyadh. It also sought to examine the challenges associated with this implementation and propose effective solutions from the perspective of school principals. The study used the descriptive survey approach and was applied to a sample of (202) female principals of a government intermediate school in Riyadh. The results showed that the application of self-assessment differed from one field to another; the field of (teaching and learning) had the highest application rate of 77.2%, followed by (learning outcomes) at 54%, while the lowest rates were for the fields of (school environment) at 51%, and (school administration) at 39.9%. Key challenges identified included an unclear vision, limited understanding, and insufficient funding. The most effective strategies for addressing these challenges involved developing improvement plans and fostering a culture of respect and teamwork. In contrast, training workshops and funding were found to be less effective, indicating a lack of institutional support. The study recommends strengthening the institutional culture surrounding self-evaluation, increasing financial, administrative, and training resources, and providing clear tools to facilitate the effective and sustainable implementation of self-evaluation practices.

Keywords: Assessment, Quality, Education ,School Management, Challenges.

DOI: https://doi.org/10.33193/JALHSS.130.2026.1646
ISSN Online: 2414-3383
ISSN Print: 2616-3810
مجلة الفنون والأدب وعلوم الإنسانيات والاجتماع
Journal of Arts, Literature, Humanities and Social Sciences
www.jalhss.com
editor@jalhss.com
Volume (130) April 2026
العدد (130) ابريل 2026

المقدمة:

تَحرِص النُّظُم التعليمية المعاصرة على تقويم الأداء المدرسي بصورةٍ شاملةٍ ومستمرَّة للتأكُّد من جودة خِدْمات العملية التعليمية الموجودة بالمدارس، والتعرُّف إلى ما بها من جوانبِ قوَّةٍ؛ حيث يتمُّ تدعيمها، وما بها من جوانبِ قصورٍ وضعفٍ، ويتم علاجها من خلال برامج تحسين مخطَّط لها وتطويرها، وتنفَّذ بصورة منظمة وَفْقًا إلى أولويات محدَّدة.

وشهدت حركة الاعتماد وأنظمتُه في العقود الماضية انتشارًا واسعًا في مختلف بلدان العالم، والتي أوْلَتْه أهمية خاصة، بوصفه أداةً لزيادة فاعلية المدرسة وقدرتها على إدارة التغيير والتحوُّل، ومدخلًا للتطوير والتحسين المستمر؛ نظرًا إلى تأثيره الكبير في ضمان جودة منظومة التعليم، ولما له من آثار إيجابية في مخرجات التعليم، ومن ثَمَّ على التنمية والتنافسية والوطنية (هيئة تقويم التعليم والتدريب، 2020، 9).

ويُنفَّذ الاعتماد المدرسي من خلال هيئات مستقلَّة متخصِّصة تقوم بالتحقُّق من توفُّر معايير موضوعية محدَّدة في المدرسة، التي تسعى للحصول على الاعتماد والاعتراف بها، بوصفها مؤسَّسةً تعليميَّةً وببرامجها التي تُعِدُّ الطلاب وتؤهِّلهم بما يتناسب مع أدوارهم، وذلك بوصْفِهم أعضاء عاملين في المجتمع، وتفتح أمامهم آفاق المستقبل للنموّ والتطوُّر، وتقديم المزيد من أجل نهضة مجتمعِهم ورُقيِّه، ويشجع الاعتماد المدرسي المدارس على إجراء التقويم الذاتي والتخطيط العملي من أجل تحسين جميع عناصر العملية التعليمية بانتظامٍ واستمرارٍ (النجار، 2013).

إن التقويم الذاتي يُمثل الممارسة المنهجية المنفذة في المدارس والمؤسسات التعليمية من خلال عمليات وإجراءات محكمة بهدف الكشف عن نقاط القوة والضعف في الأداء الفعلي للمدرسة والتحقق من مستوى كفاءاته وفعاليته مما يُتيح للمدرسة تبنى خطط تطويريه مستندة إلى أدله موضوعية. (هيئة تقويم التعليم والتدريب، 2025).

وتكمن أهمية التقويم الذاتي في كونه حجر الأساس لرفع جودة العملية التعليمية إذ يسمح للمدارس والمؤسسات التعليمية بتحقيق الاستدامة في تحسين الأداء وتعزيز ثقافة الاعتماد المهني، إلى جانب إكسابها قيمة مضافة من خلال نشر منهجية تقييمية ذاتية متسقة ومنهجية بين العاملين بها. (هيئة تقويم التعليم والتدريب، 2025).

مشكلة الدراسة:

أولت وزارة التعليم وهيئة تقويم التعليم والتدريب في المملكة العربية السعودية، أهمية متزايدة لتفعيل التقويم الذاتي في المدارس، من خلال إطلاق برامج ومبادرات لتقويم الأداء المدرسي وفق معايير وطنية، متسقة مع مستهدفات رؤية المملكة 2030. (وزارة التعليم، 2025). وأعلنت هيئة تقويم التعليم والتدريب لأول مرة في تاريخ التعليم بالمملكة العربية السُّعودية انطلاق عمليات تقويم مستوى أداء المدارس للعام الدراسي (1445هـ/ 2023م) لجميع مدارس المملكة الحكومية والأهلية والعالمية ضِمْن أربعة مجالات رئيسة: (الإدارة المدرسية، التعليم والتعلم، نواتج التعلم، البيئة المدرسية) (هيئة تقويم التعليم والتدريب بالمملكة، 2023).

ولقد شهدت العقود الأخيرة تزايدًا ملحوظًا في الاهتمام بالتقويم الذاتي داخل المؤسسات التعليمية، بوصفه أداة فاعلة في تحسين جودة الأداء المدرسي، ودعامة أساسية لنظم الاعتماد وضمان الجودة، وقد برز هذا التوجّه في ظل التحولات المتسارعة في السياسات التعليمية الرامية إلى تعزيز المساءلة والشفافية، ورفع كفاءة المخرجات التربوية، وتُعدّ المدرسة، بصفتها نواة المنظومة التعليمية، معنية بشكل مباشر بتبنّي ممارسات تقويم ذاتي منتظمة تعكس واقعها الحقيقي، وتسهم في تحسين مدخلاتها وعملياتها ونواتجها، وصولًا إلى تحقيق التميز المؤسسي. (مجاهد، 2024).

وأكدت العديدٌ من الدراسات السابقة أن الاعتماد يُعَدُّ نموذجًا تقويميًّا مناسبًا للتأكُّد من تحقيق المدرسة لأهدافها، ويمكنها من السعي نحو رفع مستوى الإنجاز لدى الطلبة، حيث أظهرت دراسة المالكي (2021) عن توافر بدرجة متوسطة متطلبات تطبيق بعض معايير الاعتماد المدرسي في مدارس التعليم العام من وجهة نظر مديري المدارس الثانوية ومشرفي الإدارة المدرسية بمكة المكرمة ، أما دراسة العزيزي، والمشرفي (2019) أظهرت نتائجها أنَّ مستوى تطبيق معايير الجودة والاعتماد المدرسي في مدارس الوحدة العربية الحديثة من وجهة نظر المدرسين والإداريين في المدارس عالٍ فيما عدا معيار البنية التحتية الذي يُعَدُّ متوسط التحقُّق.

كما توصلت دراسة المنوري (2019) إلى أن واقع التقويم الذاتي في مدارس التعليم ما بعد الأساسي قد جاءت بدرجة متوسطة، وأظهرت دراسة المطري (2018) غياب الاعتماد المدرسي عن أذهان المجتمع المدرسي، وضعف ثقافة الجودة، وعدم إدراك المدارس لمفهوم الجودة الصحيح، بينما بنت دراسة آل رفعة (2015) تصوُّرًا

DOI: https://doi.org/10.33193/JALHSS.130.2026.1646
ISSN Online: 2414-3383
ISSN Print: 2616-3810
مجلة الفنون والأدب وعلوم الإنسانيات والاجتماع
Journal of Arts, Literature, Humanities and Social Sciences
www.jalhss.com
editor@jalhss.com
Volume (130) April 2026
العدد (130) ابريل 2026

مقترحًا في المملكة العربية السعودية بالاستفادة من الخبرات العربية والعالمية، وكان من أهم نتائجها أن تطبيق معايير الجودة في الدُّوَل المتقدِّمة أدى إلى تطوير التعليم، كما أظهرت دراسة الحواس (2014) أن إمكانية تطبيق بعض معايير الاعتماد المدرسي في مدارس التعليم الثانوي العام في منطقة القصيم من وجهة نظر المشرفين التربويّين بنسب متوسطه، وأظهرت نتائج دراسة هاريات (Haryat, 2014) أن هناك مشكلات فنية على جميع المستويات في المدارس أعاقت تطبيق معايير الاعتماد المدرسي.

وعلى الرُّغم من أهمية التقويم الذاتي في تحسين الأداء المدرسي عامة والأداء التعليمي خاصة، فإن تطبيقه في المدارس يختلف في مدى قدرتها على الاستفادة من نتائجها في تحسين جودة أدائها؛ حيث أشارت دراسة بونسيا (Boncea,2017) إلى ضرورة التعامل مع التقييم الذاتي بشكلٍ وثيقٍ مع الأهداف التربوية وطرائق التدريس، كما يجب مواءمة المناهج الدراسية وَفْقًا إلى أدوات التقويم الذاتي للمدرسة، وأظهرت دراسة (Capperucci,2015) وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين جودة عملية التعليم والتعلُّم وبين تطبيق أنواع منهجية للتقويم الذاتي للمدارس.

واستنادا لما سبق وكما أظهرت نتائج العديد من الدراسات السابقة من أن هناك تحديات في تطبيق معايير الاعتماد المدرسي. وبناء على ما سبق يمكن صياغة مشكلة الدراسة في السؤال التالي: **ما صعوبات تطبيق التقويم الذاتي لتحقيق الاعتماد المدرسي للمدارس المتوسطة الحكومية بمدينة الرياض وسبل التغلب عليها؟**

أسئلة الدراسة:

سعت الدراسة إلى الإجابة عن الأسئلة التالية:

1. ما صعوبات تطبيق التقويم الذاتي التي تُواجِه مديرات المدارس المتوسطة الحكومية بمدينة الرياض؟
2. ما سُبُل التغلُّب على صعوبات تطبيق التقويم الذاتي التي تواجه مديرات المدارس المتوسطة الحكومية بمدينة الرياض؟

أهداف الدراسة:

هدفت الدراسة إلى تحقيق ما يلي:

1. الكشف عن صعوبات تطبيق التقويم الذاتي في المدارس المتوسطة الحكومية بمدينة الرياض.
2. التعرُّف إلى سُبُل التغلُّب على صعوبات تطبيق التقويم الذاتي التي تواجه مديرات المدارس المتوسطة الحكومية بمدينة الرياض.

أهمية الدراسة:

تبرز أهمية الدراسة من أهمية تزامنها مع توجُّهات رؤية 2030 في المملكة العربية السُّعودية بأهمية تحسين أساليب التقويم والاعتماد، وتحسين البيئة التعليمية المحفزة للإبداع والابتكار، وتعزيز قدرة نظام التعليم على تلبية متطلبات التنمية، واحتياجات سوق العمل. كما يُؤمَّل أن تُسهِم نتائج الدراسة في تقديم نتائج تُعين قدرة المدارس على تحسين وتطوير تطبيقها للتقويم الذاتي من خلال الكشف عن معوقات التقويم الذاتي للمدرسة. إضافة إلى في فتح المجال لإجراء دراسات مماثلة حول مستقبل الاعتماد المدرسي في مدارس التعليم العام من أجل اتِّخاذ الإجراءات اللازمة في سبيل تطبيقه بصورةٍ واضحةٍ، وتحديد الأولويات التي يجب التركيز عليها.

مصطلحات الدراسة:

التقويم الذاتي Self-evaluation:

يُعرَّف التقويم الذاتي بأنه: «تقويم داخلي يقوم به فريقٌ من داخل المؤسَّسة وفقًا إلى معايير حُددت مسبقًا» (الغنبوصي، 2011، 49)

ويعرف إجرائيًا: بأنه مجموعة الخطوات الإجرائية التي يقوم بها فريقٌ من داخل المدرسة يُمثِّل كلَّ المهتمِّين بالعملية التعليمية من أولياء الأمور والطلاب والمجتمع المحلي والعاملين بالمدرسة، وذلك لتقويم مؤسَّستِهم

DOI: https://doi.org/10.33193/JALHSS.130.2026.1646
ISSN Online: 2414-3383
ISSN Print: 2616-3810
مجلة الفنون والأدب وعلوم الإنسانيات والاجتماع
Journal of Arts, Literature, Humanities and Social Sciences
www.jalhss.com
editor@jalhss.com
Volume (130) April 2026
العدد (130) ابريل 2026

بأنفسهم استنادًا إلى معايير محدَّدة، وباستخدام أدوات مقنَّنة، وإصدار تقرير متكامل حول مستوى أداء المدرسة بكامل عناصرها؛ للوقوف على نقاط القوَّة وأولويات التطوير وتضمينها في خطَّة المدرسة.

الاعتماد المدرسي School accreditation:

هو اعترافٌ رسميٌّ تمنحه الهيئة أو جهةٌ مُرخَّصةٌ منها، بأن المدرسة استوفت شروط الاعتماد المدرسي ومعاييره المعتمدة لفترة زمنية محددة (هيئة تقويم التعليم والتدريب، 2020، 7).

ويعرف إجرائيًّا بأنه: اعتراف من جهة مستقلة متخصِّصة (المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي) بعمليات المراجعة والتقويم والمتابعة، بتطبيق التقويم الذاتي المدرسي وحققت المعايير المطلوبة منها التي تمَّ الاتفاق عليها مع هذه الجهة.

حدود الدراسة:

اقتصر موضوع الدراسة على صعوبات تطبيق التقويم الذاتي لتحقيق الاعتماد المدرسي للمدارس المتوسطة الحكومية بمدينة الرياض وسبل التغلب عليها ، وطبقت على مديرات المدارس المتوسطة الحكومية بمدينة الرياض. خلال الفصل الدراسي الأول للعام الدراسي 2024/ 1446هـ.

الإطار النظري والدراسات السابقة :

جاءت عمليات تطوير المؤسَّسات التربوية في سلم أولويات معظم المجتمعات وخاصةً المدارسَ منها، إذ أنه لا يحدث التطوير المنشود فيها إلا بتحسين جودة الأداء ومواكَبة المستجدَّات والمتغيرات التربوية، والانتقال نحو تطبيق المفاهيم الحديثة في العملية التعليمية وإدارتها، ومن ذلك التقويم الذاتي للمدرسة والاعتماد المدرسي، وسوف يتم تناولهما بمبحثين منفصلين. حيث يشير مصطلح التقويم إلى أنه عملية جمع البيانات بشكل منهجي، وتحليل هذه البيانات لتحديد قِيَم الأشياء أو فوائدها، وإنشاء معيار للحكم عليها يعتمد على أدلة علمية وصحيحة (Sahin& Kiliç, 2018, 193). وهناك نوعان أساسيَّان للتقويم المدرسي، أولهما التقويم الخارجي ، وهو نوعٌ من التقويم يكون فيه الفريق او الشخص الذي يقوم بالتقييم مقيمًا خارجيًّا ليس له أيُّ صلةٍ جوهرية بالوحدة المدرسية، وهذا النَّوع من التقويم يتمُّ بواسطة هيئات مستقلة يتمتع أفرادها بالخبرة والاختصاص (Kiousi& Dimoulas, 2021, 139). اما التقويم الداخلي فهو شاط تنظيمي تقوم فيه المدارس نفسها بجمع المعلومات وتقييم نفسها لتحقيق أهدافها التعليمية الخاصة (Okumura, 2023, 23)، وهو تقويمٌ يشمل جميع الأنشطة والعمليات التي تشارك فيها المدرسة لتقييم مدى فعاليتها، ويشمل كذلك عمليَّات التخطيط وإعداد التقارير، وأنشطة الاستقصاء والتقييم الأخرى، التي تشارك فيها المجالس والقادة والمعلِّمون لأغراض المساءلة والتحسين (Education Review Office, 2016, 6). وهذا النَّوع من التقويم يُطلَق عليه أيضًا التقويمُ الذاتي للمدرسة Self-Evaluation، وهو يقوم على تحديد مدى فعاليَّة المدرسة من وجهة نظرها؛ حيث يتمُّ تشكيل لجنة تقييم لهذا الغرض، وفي هذه اللجنة يُفضَّل أن يشارك جميع أصحاب المصلحة في المدرسة في عملية التقويم؛ مثل الطلاب والمعلِّمين وأولياء الأمور وإدارة المدرسة (Sahin& Kiliç, 2018, 198).

وقد عَرَّف التقويم الذاتي بتعاريف كثيرة من قبل الباحثين منها تعريف اليعربي والغنبوصي (2012، 8) بأنه: «القدرة على إصدار الأحكام ذاتيًّا في المدرسة باستخدام أدوات موضوعة ومقاييس، وعلمية محددة»، كما عرفه Satori (2018, 273) بأنه عملية تحسين الجودة، مدفوعةً من داخل المدرسة. أما هيبة وفلاتة (2019، 957) فعرفاه بأنه: «جهود منظمة ومستمرة في جمع المعلومات والبيانات بأسلوبٍ علميّ؛ للحكم على مستوى أداء المدرسة، تنبثق نماذِجُه وإجراءاتُه من ثقافة المدرسة، ويشترك في أدائه فريقٌ داخليٌّ بقيادة إدارة المدرسة، ويستند إلى آليَّات وأدوات دعمٍ تُحدِّدها احتياجات المدرسة في ضَوء معايير ومؤشِّرات التقويم الذاتي، بهدف التشخيص والعلاج، وتحديد جوانب القوة والضعف في الأداء، لتطوير جودة أداء المدرسة وتحسينها».

كما عرف إسماعيل (2023، 15) التقويم الذاتي بأنه: «مراجعة منتظمة لأوجه القوَّة والضعف في المنظمة، وتعتمد على تقييم المنظمة لنفسها بالاعتماد على نقاطٍ معيَّنة، تم تحديدها مسبقًا بناءً على نهجٍ معيَّن متَّبع. ويهدف للتوصُّل إلى نقاط القوَّة في المنظمة والعمل على تعزيزها لتصبح قدرات محورية، وكذلك تحديد نقاط ووضع خطط عملية لتخطِّيها»، بينما عرف Lokollo et al (2023, 306) التقويم الذاتي بأنه: تقييمٌ تقوم به المؤسسة المدرسية نفسها من أجل جمع البيانات وتحليلها وتفسير النتائج المستخدَمة في تخطيط وتطوير وتحسين و/أو زيادة أداء المؤسسة. وعرفه Figueiredo (2024, 125) بأنه: مجموعة من عمليات التقييم تمَّ تصميمها

DOI: https://doi.org/10.33193/JALHSS.130.2026.1646
ISSN Online: 2414-3383
ISSN Print: 2616-3810
مجلة الفنون والأدب وعلوم الإنسانيات والاجتماع
Journal of Arts, Literature, Humanities and Social Sciences
www.jalhss.com
editor@jalhss.com
Volume (130) April 2026
العدد (130) ابريل 2026

وتطويرها داخل المدارس من قِبَل موظَّفِيها، وتعمل بوصفها وسيلةً لإدارة المدرسة وتحسينها، بالإضافة إلى المساءلة والتنظيم. وفي ضَوء التعريفات السابقة يمكن استخلاص بعض النقاط المشتركة لمفهوم التقويم المدرسي الذاتي، وذلك بأنه: عملية منهجيَّة مخطَّطة ومنظَّمة لإصدار حكمٍ حول مستوى أداء المدرسة بكامل عناصرها، للوقوف على نقاط القوَّة وأولويات التطوير وتضمينها في خطة المدرسة.

أهداف التقويم المدرسي الذاتي.

يهدف التقويم الذاتي المدرسي الى تحقيق عدد من الأهداف، من أبرزها (إسماعيل، 2023) (EAEP, 2023) (Khalaf, 2023) (آل ناجي، 2016) منها: الوقوف على أداء المدارس ومعرفة نقاط القوة والضعف وتشخيص واقع المدرسة من حيث البيئة الداخلية والخارجية وما تُحقِّقُه من نجاحات فيما يتعلَّق بأهدافها والأولويات الموضوعة لتطويرها، وتشخيص كل مجالات التعلُّم والتعليم والإدارة المدرسية؛تلمُّس الاحتياجات التعليميَّة للمستفيدين منها، والعمل على تحقيقها؛ والاستعداد والتهيئة لعملية التقويم الخارجي؛ وتقييم الأنشطة وأداء المعلمين والعاملين والتركيز على الأهداف الإستراتيجية للمدرسة.

إن عملية التقويم المدرسي الذاتي لا تنتهي عند مرحلة معيَّنة، بل هي عملية مستمرَّة تقوم بها المدرسة التي تسعى إلى التميز في فترات منتظمة، لكن يختلف الهدف منها بحسب تقدُّم المدرسة في مراحل التميز، ففي مرحلة البدء تستخدم بوصْفها أداة لفحص مدى صحة المدرسة وملاءمتها لخوض رحلة التميز، ثم مع تحقيق التقدُّم تصبح إحدى أدوات التخطيط، ومن ثَمَّ أداة إستراتيجية ذات أهمية كبيرة لنجاح الأساليب الإدارية الحديثة.

خطوات التقويم المدرسي الذاتي.

تمرُّ عملية التقويم الذاتي بالمدارس بعِدَّة خطوات ومراحل، حددها العديد من الباحثين ومن ذلك (Sahin& Kiliç, 2018; Dike, 2022) الذي حدد خمس خطوات للتقويم الذاتي هي :

1. **التحضير Preparation:** وهي عملية إنشاء فريق التقييم، وتحديد أهداف التقييم المرتبطة بأولويات التقييم، وتوزيع الواجبات والأعمال، وإعداد خطة زمنية لتنفيذ هذه الواجبات والأعمال، وتدريب فريق التقييم حول المواضيع الضرورية؛ مثل طُرق جمع البيانات وطُرق تحليلها، وتحديد مصادر المعلومات، وطُرق جمع البيانات، واختيار أو وضع معايير لتقييم الأداء.
2. **المراقبة أو الرصد Monitoring:** ويتمُّ جمع البيانات والمعلومات باستخدام أساليب متعدِّدة (المقابلة، والملاحظة، وفحص الوثائق، والمقاييس، والاختبارات، والاستبيانات) من مصادر البيانات المختلفة (مثل: المعلمين، والطلاب، والإداريّين، وأولياء الأمور)، ويمكن أن تتغير المدة التي ستستغرقها عملية المراقبة أو الرصد وَفْقًا إلى أغراض التقييم، ونطاق التقييم، والإمكانات المتاحة.
3. **التقييم Evaluation:** وفيها يتمُّ تحليل البيانات المجمعة والحصول على بعض النتائج، ويقوم بهذه العملية عددٌ من الخبراء المشتركين في الفريق الذي تمَّ تحديده في المرحلة الأولى، كما يتمُّ تنفيذ أنشطة تحليل البيانات، ومقارَنة البيانات الحالية ومعايير الأداء، وكتابة تقرير التقييم.
4. **التخطيط Planning:** ويتمُّ إجراء تخطيط جديد يتماشى مع النتائج التي تمَّ الحصول عليها في عملية التقييم والأحكام القيمية التي تمَّ التوصُّل إليها؛ لذا يتمُّ دراسة فرص التغيير والخيارات البديلة، وتحديد عناصر خطة العمل الجديدة، ومن ثَمَّ يتم في عملية التخطيط هذه تحديدُ الأولويات، وتحديدُ الحلول الممكنة، وإعدادُ خطة عمل جديدة.
5. **التنفيذ Implementation:** وهي الخطوة الأخيرة وفيها يتمُّ وضع خطة العمل التي تمَّ إعدادها في عملية التخطيط موضع التنفيذ.

وأشارت هيئة تقويم التعليم والتدريب (ب، 2023، 8) إلى أنه يمكن تنفيذ عمليَّات التقويم الذاتي من خلال المنصَّة الرقْمية للتقويم والاعتماد المدرسي على الموقع الإلكتروني للهيئة، وهي عملية تقويمٍ وَفْقًا إلى منهجيةٍ تستخدمها المدرسة، يكون فيها نطاق التقويم وفقًا إلى منظورٍ متكامِلٍ، يتضمَّن مستوى الامتثال للمعايير.

الاعتماد المدرسي.

أصبح نظام الاعتماد المدرسي وتوكيد الجودة للمؤسَّسات التعليمية جزءًا لا يتجزَّأ من منظومة التقويم والتطوير المستمرّ لجميع عناصر العمليَّة التعليميَّة، ومن ثَمَّ تحتاج المدارس والتعليم إلى منظومة متكاملة من المعايير القياسية، وآليَّات قياس الأداء طبقًا للمعايير القومية والدولية؛ لتعمل على رفع الأداء في أوجه العملية التعليمية كافةً، ولينعكس ذلك على القدرات التنافسية للخرّجين.

DOI: https://doi.org/10.33193/JALHSS.130.2026.1646
ISSN Online: 2414-3383
ISSN Print: 2616-3810
مجلة الفنون والأدب وعلوم الإنسانيات والاجتماع
Journal of Arts, Literature, Humanities and Social Sciences
www.jalhss.com
editor@jalhss.com
Volume (130) April 2026
العدد (130) ابريل 2026

ويُعَدُّ الاعتماد المدرسي «أحد أنظمة ضمان جودة التعليم الخارجية لتحسين معايير الجودة في التدريس والتعلم وَفْقًا إلى المعايير المعمول بها» (Afriliandhi& Hasanah, 2022, 109)، وهو «نشاط لتقييم جدوى المدرسة بناءً على المعايير التي تمَّ تحديدها وتنفيذها من قِبل مجلس الاعتماد الوطني للمدارس بالدولة» (Wahira& Hamid, 2023, 53).

ويقوم الاعتماد المدرسي على عدد من المعايير حدَّدتها هيئة تقويم التعليم والتدريب (أ،2023، 6-9) وصنفت هذه المعايير في أربعة مجالات أساسية يضمُّ كلُّ مجالٍ عددًا من الأبعاد والمؤشِّرات، وهي:

أولًا: مجال الإدارة (القيادة المدرسية)، ويتضمن بعد التخطيط ، وبُعد قيادة العملية التعليمية، وبُعد المجتمع المدرسي، وبُعد التطوير المؤسسي.

ثانيًا: مجال التعليم والتعلم ويتضمن بعد بناء خبرات التعلم، وبُعد تقويم التعلم،

ثالثًا: مجال نواتج التعلم ويتضمن بُعد التحصيل التعليم، وبُعد الثاني: التطوُّر الشخصي والصحي والاجتماعي.

رابعًا: مجال البيئة المدرسية ويتضمن بُعد المبنى المدرسي، وبُعد الأمن والسلامة.

مراحل الاعتماد المدرسي.

إنَّ عملية الاعتماد المدرسي تتمُّ عبر عدَّة مراحل، ولا بدَّ أن تمرَّ بها المدرسة لتحصل على شهادة الاعتماد، وتتمثل هذه المراحل فيما يلي (عسيري، 2016؛ المالكي، 2019، العبري وآخرون: 2019):

1. **الدراسة الذاتية:** وفيها يتمُّ قياس الإنجازات حسب اتباع المدرسة لأهدافها العلمية، والتربوية، والفلسفية، ويعتمد على مدى قدرة المدرسة على ربط إنجازاتها ومميزاتها بالأهداف العليا التي رَسَمَتْها لنفسها، ويقتضي هذا أن يقوم كلُّ العاملين بالمدرسة بتقييمٍ ذاتيٍّ لأعمالهم التربوية والتعليمية والإدارية.
2. **التقييم التعاوني:** إذ تُعَدُّ المدرسة والجهاز التنفيذي -المسؤول عن الاعتماد-المسؤولين عن عملية تقييم الاعتماد، وذلك من خلال تقييم الدراسة الذاتية؛ حيث يطلب من العاملين بالمدرسة، والقائمين بالتقييم، مَلْءُ استبانةٍ خاصَّةٍ عن أسلوب الدراسة الذاتية والمعلومات، والمؤشِّرات الواردة بها وصلاحيتها للتقييم، وأيِّ توصيات أخرى خاصة بهذه العملية، وبعد الانتهاء من إعداد هذا التقرير تُرسَل نسخة لكلِّ فردٍ من الطاقم الذي سيقوم بالزيارة الميدانية.
3. **الزيارة الميدانية (زيارة الخبراء):** بعد استكمال الدراسة الذاتية يتمُّ دعوة فريقٍ من الخبراء الخارجين لزيارة المدرسة، ويقوم أعضاء الفريق بالتأكُّد من صحة ما جاء بالدراسة الذاتية؛ أي مطابقتها للواقع، وتحديد مدى نجاح المدرسة في تحقيق رسالتها وارتقائها لمعايير الاعتماد.
4. **تقرير لجنة الاعتماد:** وهو تقرير يُصدِرُه الخبراء الزائرون للمدرسة في نهاية الزيارة، ويقرأون تقريرهم، ويشرحون فيه مواطن القوة والضعف في المدرسة أو برامجها، ومظاهر الاتفاق والاختلاف مع تقرير الدراسة الذاتية، ويمكن لأعضاء المدرسة مناقشة ما جاء في هذا التقرير مع الزائرين لمراجعة تصحيحه.
5. **مراجعة تقرير لجنة الاعتماد:** بعد أن تصدر لجنة الاعتماد تقريرها تقوم المدرسة بمراجعة هذا التقرير ومناقشة ما قد يَرِدُ به من مفارقات، وتحديد الخطوات التالية، ومن ثَمَّ إعداد تقرير حوله حتى يتسنَّى اتخاذ القرار الملائم في النهاية.
6. **القرار النهائي:** وفي هذه المرحلة تقوم الجهة المسؤولة عن منح الاعتماد بدراسة كلِّ التقارير والملاحظات والتوصيات المقدَّمة لها من قِبَل المدرسة، والمترتبة على الزيارات الميدانية من قِبَل اللجان المشكَّلة، ثم تتَّخِذ قرارها على ضَوء مدى التزام المدرسة بالمعايير والمتطلبات المطلوبة.
7. **التقويم الموضوعي المستمر:** حيث يتمُّ إعادة تقييم المدرسة وبرامجها بصفةٍ دوريَّةٍ في فترة تتراوح بين عددٍ قليلٍ من السنوات تَصِلُ إلى عشر سنوات، وفي كلِّ مرَّةٍ يتم إعداد دراسة ذاتية، وتخضع المدرسة إلى الزيارات الميدانية مرة أخرى.

الدراسات السابقة

تناولت الأدبيات التربوية التقويم الذاتي ومدى تحقيق الاعتماد المدرسي بالمدارس والأنظمة التعليمية المختلفة بالعديد من الدراسات العربية والأجنبية وهي كما يلي:

دراسة الغامدي وعبد الألفي (2020) والتي هدفَت إلى التعرُّف إلى متطلبات تطبيق الاعتماد المؤسسي بمدارس منطقة الباحة، في ضوء معايير المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي، والتعرُّف إلى درجة توفُّر متطلبات تطبيق الاعتماد المؤسَّسي في مدارس منطقة الباحة في ضَوء معايير المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي

DOI: https://doi.org/10.33193/JALHSS.130.2026.1646
ISSN Online: 2414-3383
ISSN Print: 2616-3810
مجلة الفنون والأدب وعلوم الإنسانيات والاجتماع
Journal of Arts, Literature, Humanities and Social Sciences
www.jalhss.com
editor@jalhss.com
Volume (130) April 2026
العدد (130) ابريل 2026

من وجهة نظر قائدات المدارس، وتكوَّنت عينة الدراسة من جميع قائدات مدارس منطقة الباحة، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي وطبقت الاستبانة على عينة (127) قائدة، وقد أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على درجة توفُّر متطلبات تطبيق الاعتماد المؤسَّسي بمدارس منطقة الباحة في ضَوء معايير المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي تُعزَى إلى متغير سنوات الخبرة.

دراسة المحروقية وآخرين (2021) وهدفت إلى بناء معايير للتقويم والاعتماد المدرسي للمدارس الحكومية بسلطنة عُمان؛ حيث اتَّبعت الدراسة المنهج الوصفي، واعتمدت على الاستبانات بوصْفِها أداةً لجمع المعلومات، وتكوَّنت العينة من (490) فردًا من الإداريّين والمعلِّمين ببعض المدارس الحكومية، والمشرفين الإداريّين ومُشرِفي تقويم الأداء المدرسي في خمس محافظات تعليمية، بالإضافة إلى المشرفين بديوان عام الوزارة، وقد خَلَصَت الدراسة بقائمة مكوَّنة من (10) معايير للتقويم والاعتماد المدرسي؛ وهي: (التخطيط الإستراتيجي، وإدارة الموارد البشرية والمالية، والبيئة المدرسية والمناخ التربوي، والمشاركة المجتمعية، والمبنى المدرسي وإجراءات الأمن والسلامة، والمنهج الدراسي، وطرق التدريس المتَّبعة، وأساليب تقويم التحصيل ونتائج الطلبة، ومصادر التعلُّم والمختبرات، والخِدْمات الطلَّابية والأنشطة المدرسية، وخطَّة التحسين المدرسية)، كما يندرج تحت كلِّ معيارٍ مجموعةٌ من المؤشرات الإجرائية التي يمكن أن يستدلَّ من خلالها على مستوى تحقُّق المعيار، والتي بلغت (78) مؤشرًا إجرائيًّا.

دراسة العبدي والسودي (2021) وهدفَت إلى التعرُّف على إجراءات تطبيق عملية التقييم الذاتي بمؤسَّسات التعليم العام اليمنية وَفْقًا إلى معايير الجودة والاعتماد المدرسي (المستوى الأول)، وكذا التعرُّف إلى نتائج عمليَّة التقييم الذاتي للمدرسة بما تتضمَّنُه من قياسٍ لمستوى الأداء الحالي للمدرسة، والكشف عن نقاط القوَّة والضعف فيها، وتحديد أولويات التحسين في أدائها في ضَوء نتائج التقييم الذاتي، واتَّبعت الدراسة المنهج الوصفي ، واعتمدت أيضًا على تصميم البحث المختلط ، وقد استخدم الباحثان استمارة التقييم الذاتي وَفْقًا إلى معايير الجودة التي طوَّرتْها الإدارة العامة للجودة والاعتماد المدرسي بوزارة التربية والتعليم اليمنية 2019م، وتمثَّلت عينة الدراسة في (26) فردًا ، وأوضحت نتائج التقييم الذاتي بأنَّ مستوى الأداء العام للمدرسة كان بتقدير (متوسط)، ويُعَدُّ تقدير الأداء هذا أقلَّ من المستوى المعياري المتوقَّع من أداء مدارس التعليم العام في هذا الوقت الذي يتَّسِم بعصر الجودة.

دراسة الثبيتي والقحطاني (2021) وهدفَت إلى تقويم جودة مسار التربية الفكرية بالمرحلة المتوسِّطة في ضَوء معايير النموذج التنظيمي للجودة والاعتماد المدرسي من وجهة نظر مُعلِّمي ومُعلِّمات التربية الفكرية بمدينة الطائف، وتم استخدام المنهج الوصفي التحليلي، واختيرت عينة الدراسة بطريقةٍ عشوائيةٍ بسيطة، وبلغت (93) مُعلِّمًا ومُعلِّمة، وأعدت الدراسة بطاقة تقويم تضمَّنت (96) مؤشرًا موزَّعة على (14) بُعْدًا، وتوصَّلَت الدراسة إلى أنَّ جودة تطبيق معايير النموذج التنظيمي للجودة والاعتماد المدرسي في مسار التربية الفكرية لدى المرحلة المتوسطة في الطائف من وجهة نظر المعلِّمين والمعلِّمات -متحقِّقٌ بدرجة كبيرة، وتبين أن بُعد (القيادة التربوية الفعَّالة للمدرسة) احتل المرتبة الأولى، وجاء في الترتيب الأخير بعد المكتبات ومصادر التعلُّم.

دراسة المطيري (2023) وهدفَت إلى التعرُّف إلى إمكانية تطبيق معايير الاعتماد المدرسي في مدارس التعليم العام في المملكة العربية السُّعودية في مجالات: (الرؤية والرسالة، القيادة والتنظيم، مرافق المدرسة، الموارد البشرية، التقييم، والتحسين التربوي)، واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي المسحي، وعلى الاستبانة لجمع المعلومات، وتكوَّنت عينة الدراسة من (381) من مُعلِّمي المدارس الثانوية الحكومية ومعلماتها، وتوصَّلت الدراسة إلى أن إمكانية تطبيق معايير الاعتماد المدرسي في مدارس التعليم في المملكة العربية السعودية جاءت بمتوسط حسابي كبير.

دراسة باعبدالله (2024) وهدفَت إلى التعرُّف على درجة ممارسة معايير التقويم الذاتي في المدارس المطبقة لبرنامج تطوير المدارس في مجال الإدارة المدرسية بالمدينة المنورة من خلال العناصر الخمسة التالية: (الرؤية والرسالة، والتخطيط، والتنظيم، والمهارات، والقدرات القيادية والإدارية)، ولتحقيق ذلك الهدف استخدم الباحث المنهج الوصفي، وتم تطبيق أداة الاستبانة، بعد التأكُّد من صدقها وثباتها، على عينة عشوائية بلغت (78) مديرًا ومديرةً ووكيلًا ووكيلةً، في الفصل الأول من العام الدراسي 1437هـ-1438هـ، ومن أهمِّ النتائج أنَّ ممارسة معايير التقويم الذاتي في المدارس المطبقة لبرنامج تطوير المدارس في مجال الإدارة المدرسية بالمدينة المنورة جاءت بدرجة عالية، كما جاء عنصر (رؤية المدرسة) في مقدِّمة العناصر التي تحقَّقت فيها ممارسة معايير

DOI: https://doi.org/10.33193/JALHSS.130.2026.1646
ISSN Online: 2414-3383
ISSN Print: 2616-3810
مجلة الفنون والأدب وعلوم الإنسانيات والاجتماع
Journal of Arts, Literature, Humanities and Social Sciences
www.jalhss.com
editor@jalhss.com
Volume (130) April 2026
العدد (130) ابريل 2026

التقويم الذاتي في المدارس المطبّقة لبرنامج تطوير المدارس في مجال الإدارة المدرسية بالمدينة المنورة، وفي المرتبة الأولى، ويليه عنصر (رسالة المدرسة)، ثمّ عنصر (التخطيط)، يليه عنصر (التنظيم)، وأخيرًا عنصر (المهارات والقدرات القيادية والإدارية).

دراسة سينول وداجلي (Senol& Dagli, 2016) وهدفَت إلى تطوير (مقياس التقييم الذاتي للمدرسة)، والذي يمكن استخدامُه لتحديد احتياجات وتصوُّرات جميع أصحاب المصلحة في التعليم، واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي، وتمَّ تطبيق مقياس التقييم الذاتي للمدرسة على 600 طالبٍ وطالبةٍ يدرسون في الصفوف 9 و10 و11 و12، وتكون مقياس التقييم الذاتي للمدرسة من 38 فقرة و7 أبعاد؛ تشمل (هيئة التدريس، والأنشطة المدرسية، والاختبار والتقييم، والتحصيل المدرسي، والإدارة المدرسية، والبيئة المادية المدرسية، والتوجيه والإرشاد المدرسي).

دراسة تريانا وآخرين (Triana et al, 2018) وهدفَت إلى التحقُّق من فائدة عملية التقويم الذاتي للمدرسة في تشجيع المدارس على التحسين المستمر، وتمَّ إجراء البحث في جريسيك -جاوة الشرقية، وشاركت في الدراسة ستُّ مدارس، واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي، وتم جمع بيانات البحث نوعيًّا عن طريق تحليل الوثائق في عدة مدارس، وقد أظهرت نتائج الدراسة أنَّ معظم المدارس لديها المعرفة والفهم الكافي بعملية التقويم الذاتي، ولكن لا يزال ينظر إلى العمليَّة على أنها مهمَّة إلزامية تفرضها الوزارة، كما أشارت النتائج إلى أنَّ تنفيذ عمليَّة التقويم الذاتي ليس فعالًا بعدُ بما يكفي لاستخدامه بوصفه أداةً إداريةً لتحسين المدرسة، وأكَّدت الدراسة أيضًا أنَّ التحدِّي الرئيس أمام تنفيذ عملية التقويم الذاتي المدرسي يتمثَّل في الافتقار إلى القيادة الحكيمة والقدرة القيادية.

دراسة وهيرة وحميد (Wahira& Hamid, 2023) وهدفت إلى وصْف دَور الاعتماد المدرسي في تحسين جودة خرِّيجي المدارس، ودراسة العوامل التي تحافظ على جودة الخريجين، واستخدمت الدراسة منهج مراجعة الأدبيَّات من خلال مقارَنة بيانات اعتماد المدارس من وثائق الاعتماد الخاصة بعديدٍ من المدارس، واستنادًا إلى نتائج دراسة سابقة تَصِفُ دَور الاعتماد المدرسي في تحسين عنصر الجودة للخرِّيجين في الفئة الممتازة، وأشارت النتائج إلى أنَّ العامل الفارق في الاستفادة من الاعتماد المدرسي تَمثَّل في كفاءة المعلم، كما أشارت نتائج الدراسة إلى أنَّ الاعتماد المدرسي له دورٌ حيويٌّ في تحسين جودة الخريجين.

دراسة بوروز (Burroughs, 2023) وهدفَت إلى البحث في تصوُّرات مديري المدارس المعتمَدة فيما يتعلَّق بما إذا كانت عملية الاعتماد، تؤدِّي إلى تحسين القدرة القيادية، وتُؤثِّر في التدريس وبيئة التعلُّم، واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي، وتمثَّلت عينة الدراسة في (25) مديرًا، طبقت عليهم استبانة عبر الإنترنت، وكانت النتيجة الرئيسة لهذه الدراسة البحثية هي وجود اعتقادٍ قويٍّ لدى مديري المدارس بأن عملية الاعتماد قد حسنت المدرسة بمرور الوقت، وكان متوسط تصوُّرات الدرجات فيما يتعلق بتأثير الاعتماد على القدرة القيادية كبيرًا؛ حيث أجاب ثمانون بالمائة (80%) من مديري المدارس أنهم وافقوا (50.9%) أو وافقوا بشِدَّة (37.1%) على أنَّ عملية الاعتماد زادت القدرة القيادية، فيما يتعلَّق بالقدرة التعليمية، فكان تأثير الاعتماد عليها كبيرًا جدًّا؛ حيث وافق أكثر من ستة وثمانين بالمائة (86.5%) على تحسين التدريس والتعلُّم بعد اعتماد المدارس.

ولقد استفادت الدراسة الحالية من الدراسات السابقة في بناء إطار نظري عن التقويم المدرسي الذاتي و الاعتماد المدرسي، واختيار المنهج والأداة المناسبة التي تناسب تطبيق الدراسة و طبيعتها، وفي بناء الاستبانة الخاصة بالدراسة،كما تم أيضاً الاستفادة من نتائجها بمقارنتها مع نتائج هذه الدراسة و معرفة التوافق و الاختلاف بينها.

منهجية الدراسة وإجراءاتها

تحقيقا لأهداف الدراسة تم تطبيق المنهج الوصفي المسحي، والذي يعتمد على استخدام الأساليب الإحصائية الوصفية والتحليلية للكشف عن صعوبات تطبيق التقويم الذاتي في المدارس المتوسطة الحكومية بمدينة الرياض والتعرُّف إلى سُبُل التغلُّب عليها.

مجتمع الدراسة:

للحصول على المعلومات طبقت الدراسة على جميع أفراد مجتمع الدراسة مديرات المدارس المتوسطة الحكومية بمدينة الرياض والبالغ عددهن (252) مديرة؛ ووظفت الاستبانة لجمع المعلومات وكانت الاستجابات بواقع (٢٠٢) استجابة صالحة للتحليل الإحصائي.

DOI: https://doi.org/10.33193/JALHSS.130.2026.1646
ISSN Online: 2414-3383
ISSN Print: 2616-3810
مجلة الفنون والأدب وعلوم الإنسانيات والاجتماع
Journal of Arts, Literature, Humanities and Social Sciences
www.jalhss.com
editor@jalhss.com
Volume (130) April 2026
العدد (130) ابريل 2026

خصائص أفراد الدراسة:

تم تحديد عدد من المتغيرات الرئيسة لوصف أفراد الدراسة من حيث **المؤهل الدراسي والخبرة وعدد الدورات التدريبية:**

جدول رقم (١): يوضح توزيع أفراد الدراسة وَفْقًا لمتغير المؤهل الدراسي لمديرة المدرسة

المؤهل الدراسي لمديرة المدرسة	التكرار	النسبة ٪
بكالوريوس	175	86.6
ماجستير فأعلى	27	13.4
المجموع	**202**	**100.0**
سنوات الخبرة في مجال الإدارة المدرسية	**التكرار**	**النسبة ٪**
أقل من خمس سنوات.	31	15.3
من 5 سنوات إلى أقل من 10سنوات.	90	44.6
10 سنوات فأكثر	81	40.1
المجموع	**202**	**100,0**
عدد الدورات التدريبية في مجال التقويم المدرسي الذاتي	**التكرار**	**النسبة ٪**
3 دورات فأقل	157	77,7
أكثر من 5دورات.	10	5.0
من 4-5 دورات.	35	17.3
المجموع	**202**	**100,0**

يتضح من الجدول (1) أن الغالبية العظمى من المديرات يحمِلْنَ مؤهّل (البكالوريوس)؛ إذ بلغ عددهنَّ 175 مديرة، بنسبة تُمثِّل 86.6 % من إجمالي أفراد الدراسة، وأنَّ النسبة الأكبر من المديرات يمتلكْنَ خبرة تتراوح بين 5 سنوات إلى أقل من 10 سنوات، ويمثِّلْنَ 44.6% من إجمالي أفراد الدراسة، وأن النسبة الكبرى من المديرات لم يتجاوز حضورُهنَّ ثلاثَ دوراتٍ تدريبية؛ إذ بلغ عددهنَّ 157 مديرة، بما يمثل 77.7% من إجمالي أفراد الدراسة.

أداة الدراسة:

استخدمت الاستبانة أداةً رئيسة في الدراسة الميدانية؛ وذلك نظرًا إلى مناسبتها لتحقيق أهدافها، ومنهجها، ومجتمعها، وللإجابة عن تساؤلاتها. وذلك بعد الاطِّلاع على الدراسات السابقة ذات العلاقة وخبرة الباحثان. حيث تكونت **الاستبانة بصورتها النهائية** من ثلاثة أجزاء؛ **الجزء الأول: يشمل على البيانات الأولية للمستجيبين والجزء الثاني: محاور الإستبانة؛ المحور الأوَّل** صعوبات تطبيق مجالات التقويم الذاتي بعدد (10) عبارات. و**المحور الثاني** سُبُل التغلُّب على صعوبات تطبيق مجالات التقويم الذاتي بعدد (10) عبارات. ودرجة الاستجابة عليها وفق مقياس (ليكرت) الخماسي؛ حيث يقابل كل عبارة اختيار (عالية جدًّا – عالية-متوسط-منخفضة - منخفضة جدًّا).

الصدق والثبات:

تم عرض الاستبانة على مجموعة من المحكمين المتخصصين في قسم الإدارة والتربية وبلغ عددهم (9) محكمين لاستطلاع آرائهم حول مدى وضوح صياغة كل عبارة من عبارات الاستبانة، وتصحيح ما ينبغي تصحيحه منها، ومدى أهمية وملاءمة كل عبارة للاستبانة، ومدى مناسبة كل عبارة لقياس ما وضعت لأجله، مع إضافة أو حذف ما يرون من عبارات، وعلى ضوء توجيهاتهم ومقترحاتهم تم بإجراء التعديلات، حتى تم التوصل للاستبانة بصورتها النهائية، ومن ثم تطبيقها ميدانياً على أفراد الدراسة. كما تم تطبيق **صدق الاتساق الداخلي للأداة (الصدق البنائي): وذلك ب**حساب معامل الارتباط بيرسون للتعرُّف إلى درجة ارتباط كلِّ عبارة من عبارات الاستبانة بالدرجة الكلية للمحور.

DOI: https://doi.org/10.33193/JALHSS.130.2026.1646
ISSN Online: 2414-3383
ISSN Print: 2616-3810
مجلة الفنون والأدب وعلوم الإنسانيات والاجتماع
Journal of Arts, Literature, Humanities and Social Sciences
www.jalhss.com
editor@jalhss.com
Volume (130) April 2026
العدد (130) ابريل 2026

جدول رقم (5): معاملات ارتباط بيرسون لعبارات الاستبانة مع الدرجة الكلية

رقم العبارة	معامل الارتباط بالدرجة الكلية
المحور الثاني: صعوبات تطبيق مجالات التقويم الذاتي.	
غموض رؤية التقويم الذاتي في تطبيقه لدى منسوبات المدرسة.	0,637
ضعف فهم منسوبات المدرسة لأبعاد معايير ومؤشرات التقويم المدرسي الذاتي.	0,715
قلة مصادر التمويل اللازمة لتنفيذ التقويم الذاتي بالمدرسة.	0,648
قلة مشاركة منسوبات المدرسة لممارسة عمليات التقويم الذاتي المدرسي.	0,748
انخفاض الثقة بين المديرة والقائمات على عمليات التقويم الذاتي.	0,257
ضعف الدعم الخارجي للمدرسة في تدعيم قدرتها على إجراء التحسينات الفعالة.	0,707.
ضعف الالتزام بأداء عمليات التقويم الذاتي حسب رؤية زمنية مخططة.	0,601
قلة دعم المدرسة للمشكلات التقنية في التقويم الذاتي المدرسي مع الجهات المختصة.	0,514
ضعف تأهيل منسوبات المدرسة لتطبيق عمليات التقويم الذاتي.	0,706
القصور في تقديم تغذية راجعة للاستفادة من نتائج التقويم الذاتي في تطوير الأداء المدرسي.	0,561
المحور الثالث: سُبل التغلب على صعوبات تطبيق مجالات التقويم الذاتي.	
توفير أدلة توجيهية تساعد على فهم عملية التقويم الذاتي في تطبيقه بشكل ناجح.	0,434
تنفيذ ورش عمل لمنسوبات المدرسة حول عمليات التقويم المدرسي الذاتي.	0,646
تقديم الدعم التقني لخدمة المدرسة في مشكلاتها التقنية.	0,608
تخفيف أعباء العمل على المشاركات في عمليات التقويم الذاتي بقدر المستطاع.	0,581
وضع خطط تحسين للاستفادة من نتائج التقويم الذاتي في تطوير الأداء المدرسي.	0,298
تعزيز ثقافة الاحترام الذاتي لدى كل منسوبات المدرسة.	0,472
توفير مصادر التمويل اللازمة لدعم تنفيذ عمليات التقويم الذاتي للمدرسة.	0,623
المراجعة الدورية لخطط التحسين في فترات زمنية محددة لضمان الأداء وتصحيح المسار.	0,441
تمكين مديرة المدرسة بصلاحيات لمعالجة أولويات التحسين والتطوير الناتجة عن التقويم الذاتي للمدرسة.	0,568
تعزيز مهارات العمل بروح الفريق لدى منسوبات المدرسة.	0,440

يتَّضِح من الجدول (5) أنَّ قيم معامل ارتباط كلّ عبارة من العبارات مع بعدها موجبة، ودالة إحصائيًّا عند مستوى الدلالة (0.01)، مما يشير إلى صدق الاتساق الداخلي بين عبارات الاستبانة، ومناسبتها لقياس ما أُعدت لقياسه. وللتأكد من ثبات أداة الدراسة تم حساب معامل الثبات باستخدام (معادلة ألفا كرونباخ) (Cronbach's Alpha (α)، ويوضح الجدول رقم (٦) معاملات الثبات ألفاكرونباخ لكل محور من محاور الاستبانة.

جدول رقم (6): معامل ألفا كرو نباخ لقياس ثبات أداة الدراسة

محاور الاستبانة	عدد الفقرات	معامل ألفا كرونباخ
المحور الثاني: صعوبات تطبيق التقويم الذاتي لتحقيق الاعتماد المدرسي من وجهة نظر مديرات المدارس المتوسطة الحكومية بمدينة الرياض.	10	0.883
المحور الثالث: سُبل التغلّب على صعوبات تطبيق التقويم الذاتي التي تواجه مديرات المدارس المتوسطة الحكومية بمدينة الرياض	10	0,828

يُوضِّح الجدول (6) معاملات ألفا كرو نباخ المستخدَمة لقياس درجة الثبات الداخلي لأداة الدراسة، والمتمثِّلة في استبانة مكوَّنة من محورين رئيسين، وقد أظهرت النتائج أنَّ المحور الثاني، الذي يتناول صعوبات تطبيق التقويم الذاتي لتحقيق الاعتماد المدرسي من وجهة نظر مديرات المدارس المتوسطة الحكومية بمدينة الرياض، حقَّق معاملَ ثباتٍ مرتفعًا؛ بلغ (0.883)، مما يشير إلى اتساق داخلي قوي بين فقراته، كما بلغ معامل الثبات للمحور الثالث، المتعلق بسُبل التغلب على تلك الصعوبات (0.828)، وهو كذلك يدل على مستوى جيد من الثبات، أما بالنسبة للثبات الكلي للاستبانة بجميع فقراتها (20 فقرة)، فقد بلغ (0.715)، وجميعها قيم موجبة، ما يدل على أن

DOI: https://doi.org/10.33193/JALHSS.130.2026.1646
ISSN Online: 2414-3383
ISSN Print: 2616-3810
مجلة الفنون والأدب وعلوم الإنسانيات والاجتماع
Journal of Arts, Literature, Humanities and Social Sciences
www.jalhss.com
editor@jalhss.com
Volume (130) April 2026
العدد (130) ابريل 2026

الاستبانة تتمتع بدرجة عالية من الثبات، مما يعطي مؤشراً لمناسبتها لتحقيق أهداف الدراسة الحالية وإمكانية إعطاء نتائج مستقرة وثابتة في حال إعادة تطبيقها.

عرض نتائج الدراسة ومناقشتها

إجابة السؤال الأول ونصه: ما صعوبات تطبيق التقويم الذاتي التي تواجه مديرات المدارس المتوسطة الحكومية بمدينة الرياض؟

للإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والترتيب لإجابات أفراد الدراسة على العبارات كما يلي:

جدول رقم (٩): المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري والتكرارات والنسب المئوية للصعوبات التي تواجه مديرات المدارس المتوسطة الحكومية بمدينة الرياض في تطبيق التقويم الذاتي (ن=202)

رقم العبارة	العبارة		منخفض جداً	منخفض	متوسط	عالي	عالي جدا	المتوسط	الانحراف	الترتيب	القيمة
1	غموض رؤية التقويم الذاتي في تطبيقه لدى منسوبات المدرسة.	ت	11	31	53	50	57	3,55	1,205	1	عالية
		%	5.4	15.3	26.2	24.8	28.2				
2	ضعف فهم منسوبات المدرسة لأبعاد معايير التقويم المدرسي الذاتي ومؤشراته.	ت	13	32	52	46	59	3,52	1,243	2	عالية
		%	6.4	15.8	25.7	22.8	29.2				
3	قلة مصادر التمويل اللازمة لتنفيذ التقويم الذاتي بالمدرسة.	ت	26	21	46	41	68	3,51	1,383	3	عالية
		%	12.9	10.4	22.8	20.3	33.7				
9	ضعف تأهيل منسوبات المدرسة لتطبيق عمليات التقويم الذاتي.	ت	23	30	40	39	70	3,51	1,390	4	عالية
		%	11.4	14.9	19.8	19.3	34.7				
10	القصور في تقديم تغذية راجعة للاستفادة من نتائج التقويم الذاتي في تطوير الأداء المدرسي.	ت	17	29	67	60	29	3,27	1,133	5	متوسط
		%	8.4	14.4	33.2	29.7	14.4				
6	ضعف الدعم الخارجي للمدرسة في تدعيم قدرتها على إجراء التحسينات الفعالة.	ت	26	34	55	43	44	3,22	1,314	6	متوسط
		%	12.9	16.8	27.2	21.3	21.8				
4	قلة مشاركة منسوبات المدرسة لممارسة عمليات التقويم الذاتي المدرسي.	ت	28	30	59	44	41	3,20	1,305	7	متوسط
		%	13.9	14.9	29.2	21.8	20.3				
8	قلة دعم المدرسة للمشكلات التقنية في التقويم الذاتي المدرسي مع الجهات المختصة.	ت	16	38	74	43	31	3,17	1,144	8	متوسط
		%	7.9	18.8	36.6	21.3	15.3				
7	ضعف الالتزام بأداء عمليات التقويم الذاتي حسب رؤية زمنية مخططة.	ت	31	29	77	42	23	2,99	1,195	9	متوسط
		%	15.3	14.4	38.1	20.8	11.4				
5	انخفاض الثقة بين المديرة والقائمات على عمليات التقويم الذاتي، يسعى نحو صياغة رؤية مستقبلية تواكب التحولات الرقمية.	ت	39	65	71	18	9	2,47	1,042	10	منخفضة
		%	19.3	32.2	35.1	8.9	4.5				
	المتوسط							3,24	1,24		متوسط

يتضح من جدول (٩) أن غالبية أفراد الدراسة موافقات بدرجة (متوسطة) على صعوبات تطبيق التقويم الذاتي التي تواجه مديرات المدارس المتوسطة الحكومية بمدينة الرياض، بمتوسط حسابي عام بلغ (3.24 من 5.00)، وانحراف معياري (1.24)، وهو ما يدل على وجود تحديات فعلية تتفاوت في حدتها، ويجب التعامل معها بفعالية لتفعيل تطبيق التقويم الذاتي كأداة تطويرية داخل المدارس.

DOI: https://doi.org/10.33193/JALHSS.130.2026.1646
ISSN Online: 2414-3383
ISSN Print: 2616-3810
مجلة الفنون والأدب وعلوم الإنسانيات والاجتماع
Journal of Arts, Literature, Humanities and Social Sciences
www.jalhss.com
editor@jalhss.com
Volume (130) April 2026
العدد (130) ابريل 2026

يتضح من جدول (٩) أن أعلى الصعوبات التي تواجه مديرات المدارس المتوسطة الحكومية بمدينة الرياض في تطبيق التقويم الذاتي تمثلت في "غموض رؤية التقويم الذاتي في تطبيقه لدى منسوبات المدرسة "بمتوسط حسابي (3.55) وانحراف معياري (1.205)، وبدرجة تقييم (عالية). وتدل هذه النتيجة على أن عدم وضوح الرؤية المفاهيمية للتقويم الذاتي يشكل عقبة مركزية تحول دون تفعيله الفعّال في الواقع المدرسي. وتتسق هذه النتيجة مع ما أوردته دراسة إسماعيل (2023) التي أكدت أن من أبرز الصعوبات ضعف وضوح الهدف من التقويم الذاتي، إضافةً إلى ما أشار إليه Schildkamp & Visscher (2009)من أن غموض المفاهيم يُضعف حماس العاملين ويقلل من التزامهم بالتنفيذ الجاد.

كما جاءت في المرتبة الثانية العبارة" :ضعف فهم منسوبات المدرسة لأبعاد معايير التقويم المدرسي الذاتي ومؤشراته "بمتوسط (3.52) وانحراف معياري (1.243)، بدرجة تقييم (عالية). مما يدل على وجود فجوة معرفية لدى العاملات في المدرسة تجاه التفاصيل الفنية المرتبطة بالتقويم الذاتي، ما ينعكس سلبًا على تطبيقه العملي. وهذه النتيجة تعزز ما ذكرته دراسة اليحمدي والمنوري (2020 (التي أشارت إلى أن غموض المتطلبات ومحدودية دقة معايير ومؤشرات التقويم تُعد من أبرز التحديات المرتبطة بفلسفة التقويم الذاتي. كما تؤكد ذلك دراسة هيبة وفلاتة (2019) التي بينت أن ضعف التدريب وعدم وضوح آليات التطبيق من معوقات التفعيل الحقيقي للتقويم.

أما فيما يتعلق بأدنى الصعوبات، فقد احتلت العبارة رقم (5)" :انخفاض الثقة بين المديرة والقائمات على عمليات التقويم الذاتي "...المرتبة الأخيرة بمتوسط (2.47) وانحراف معياري (1.042)، ودرجة تقييم (منخفضة)، مما يشير إلى أن عامل الثقة بين القيادة المدرسية وفريق التقويم لا يُعد عائقًا مؤثرًا من وجهة نظر أفراد الدراسة. ويمكن تفسير هذا في ضوء ما أكدته دراسة حسن (2022) (كما ورد في الرسالة) من أهمية المناخ التنظيمي الداعم والثقة المؤسسية في إنجاح أي مبادرة تطويرية. وقد يُشير التقييم المنخفض هنا إلى أن المديرات ينجحن غالبًا في توفير بيئة منفتحة داعمة.

كما جاءت العبارة رقم (7)" :ضعف الالتزام بأداء عمليات التقويم الذاتي حسب رؤية زمنية مخططة "في المرتبة قبل الأخيرة بمتوسط (2.99)، وهو ما يشير إلى أن الالتزام الزمني ليس من أبرز المعوقات، وقد يعود ذلك إلى طبيعة البيئة الإدارية المنظمة في المدارس الحكومية. ورغم ذلك، فإن هذه النتيجة تتفق جزئيًا مع ما أورده Schildkamp & Visscher (2009)حول أن ضعف الإدارة الزمنية يُعد أحد المعوقات التنظيمية، وإن كانت حدة تأثيره أقل من التحديات الإدراكية والمعرفية التي كشفت عنها هذه الدراسة.

إجابة السؤال الثاني: والذي نص على الآتي: ما سُبل التغلُّب على صعوبات تطبيق التقويم الذاتي، والتي تواجه مديرات المدارس المتوسطة الحكومية بمدينة الرياض؟

للإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والترتيب لإجابات أفراد الدراسة على العبارات ، كما يلي:

جدول رقم (١٠): المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري والتكرارات والنسب المئوية لسبل التغلب على الصعوبات التي تواجه مديرات المدارس المتوسطة الحكومية بمدينة الرياض في تطبيق التقويم الذاتي (ن=202)

رقم العبارة	العبارة		منخفض جداً	منخفض	متوسط	عالي	عالي جدا	المتوسط	الانحراف	الترتيب	درجة الموافقة
5	وضع خطط تحسين للاستفادة من نتائج التقويم الذاتي في تطوير الأداء المدرسي.	ت	2	9	25	79	87	4,19	0,889	1	عالية
		%	1.0	4.5	12.4	39.1	43.1				
6	تعزيز ثقافة الاحترام الذاتي لدى منسوبات المدرسة كافةً.	ت	3	21	60	62	56	3,73	1,027	2	عالية
		%	1.5	10.4	29.7	30.7	27.7				
10	تعزيز مهارات العمل بروح الفريق لدى منسوبات المدرسة.	ت	5	22	56	69	50	3,68	1,042	3	عالية
		%	2.5	10.9	27.7	34.2	24.8				
8	المراجعة الدورية لخطط التحسين في فترات زمنية محددة لضمان الأداء وتصحيح المسار.	ت	7	19	70	65	41	3,56	1,026	4	عالية
		%	3.5	9.4	34.7	32.2	20.3				
3	تقديم الدعم التقني لخدمة المدرسة	ت	24	32	82	48	16	3,00	1,093	5	متوسط

DOI: https://doi.org/10.33193/JALHSS.130.2026.1646
ISSN Online: 2414-3383
ISSN Print: 2616-3810
مجلة الفنون والأدب وعلوم الإنسانيات والاجتماع
Journal of Arts, Literature, Humanities and Social Sciences
www.jalhss.com
editor@jalhss.com
Volume (130) April 2026
العدد (130) ابريل 2026

	في مشكلاتها التقنية.	%	11.9	15.8	40.6	23.8	7.9			
1	توفير أدلة توجيهية تساعد على فهم عملية التقويم الذاتي في تطبيقه بشكل ناجح.	ت	29	56	71	30	16	2,74	1,121	6	متوسط
		%	14.4	27.7	35.1	14.9	7.9				
4	تخفيف أعباء العمل على المشاركات في عمليات التقويم الذاتي بقدر المستطاع.	ت	53	47	57	33	12	2,52	1,210	7	منخفضة
		%	26.2	23.3	28.2	16.3	5.9				
9	تمكين مديرة المدرسة بصلاحيات لمعالجة أولويات التحسين والتطوير الناتجة عن التقويم الذاتي للمدرسة.	ت	85	32	55	22	8	2,19	1,207	8	منخفضة
		%	42.1	15.8	27.2	10.9	4.0				
2	تنفيذ ورش عمل لمنسوبات المدرسة حول عمليات التقويم المدرسي الذاتي.	ت	91	40	32	24	15	2,17	1,316	9	منخفضة
		%	45.0	19.8	15.8	11.9	7.4				
7	توفير مصادر التمويل اللازمة لدعم تنفيذ عمليات التقويم الذاتي للمدرسة، مستقبلية تُواكب التحوُّلات الرقمية.	ت	95		38	17	7	1,99	1,146	10	منخفضة
		%	47.0	22.3	18.8	8.4	3.5				
المتوسط								2.98	1,11		متوسط

تشير نتائج الجدول (١٠) إلى أن درجة توفُّر سُبُل التغلُّب على صعوبات تطبيق التقويم الذاتي من وجهة نظر مديرات المدارس المتوسطة الحكومية بمدينة الرياض، جاءت بدرجة متوسطة؛ حيث بلغ المتوسط العام لجميع العبارات (2.98)، وقد تصدَّرت ثلاث وسائل قائمةَ الحلول الفعَّالة، وتمثَّلت في: (وضع خطط تحسين للاستفادة من نتائج التقويم الذاتي في تطوير الأداء المدرسي) بمتوسط (4.19)، تلتْها (تعزيز ثقافة الاحترام الذاتي لدى منسوبات المدرسة كافة) بمتوسط (3.73)، ثم (تعزيز مهارات العمل برُوح الفريق) بمتوسط (3.68)، وكلُّها تؤكِّد على أهمية البعد السلوكي والتنظيمي الداخلي في تحسين فاعلية التقويم الذاتي، في المقابل، جاءت أقل الوسائل فاعلية من حيث تقييم المديرات في (توفير مصادر التمويل اللازمة لدعم تنفيذ عمليات التقويم الذاتي) بمتوسط (1.99)، و(تنفيذ ورش عمل لمنسوبات المدرسة حول عمليات التقويم) بمتوسط (2.17)، مما يعكس إما ضعف تطبيق هذه الإستراتيجيات على أرض الواقع، أو أنها لم تلْقَ الدعم المؤسسي الكافي، ويشير ذلك إلى ضرورة تفعيل البُعد التدريبي والتمويلي بشكل أكبر بوصفهما من الدعامات الأساسية لإنجاح عمليات التقويم الذاتي.

واتفقت أغلبية استجابات المديرات عن مقترحات أخرى ترون إضافتها على (إنشاء مركز تطوير مهني خاص بالتقويم الذاتي، ونظام موحد للخدمات المساندة، زيادة بنود صرف الميزانية التشغيلية للمدارس)، بينما أجابت (72) مديرة من أفراد الدراسة لا يوجد مقترحات.

تتَّفِق نتائج الدراسة الحالية مع ما أوردتْه دراسة بوروز (Burroughs, 2023) التي أكَّدت أن نجاح التقويم الذاتي يعتمد بدرجةٍ كبيرةٍ على وجود خُطَط تحسين واضحة وتفعيل ثقافة العمل الجماعي داخل المدرسة. وهو ما انعكس في تصدُّر عبارة: (وضع خطط تحسين للاستفادة من نتائج التقويم الذاتي) للترتيب الأول، إضافةً إلى أهمية: (تعزيز مهارات العمل بروح الفريق)، كما تتماشى النتائج مع ما جاء في دراسة وهيرة وحميد (Wahira& Hamid, 2023)، التي أشارت إلى أنَّ بناء ثقافة مدرسية داعمة يُعَدُّ من أنجع السُّبُل لتخطِّي صعوبات التقويم، في المقابل، تختلف هذه النتائج مع ما توصَّلت إليه دراسة كوروم وجينكير (Kurum& Cınkır, 2019) التي اعتبرت (توفير التمويل الكافي) و(تنفيذ الورش التدريبية المتخصصة) من أكثر السُّبل فاعلية، بينما حصلت هذه الوسائل في الدراسة الحالية على أدنى المتوسطات، مما يشير إلى فجوة محتمَلة بين الاحتياج الواقعي والتطبيق الفعلي في البيئة التعليمية المستهدَفة، كما قد يُعزَى هذا الاختلاف إلى غياب آليَّات تفعيل الدعم المؤسَّسي أو ضعف التنسيق بين الجهات المشرفة والمدارس، وتكشف هذه النتائج أهمية تبنِّي مقاربة شمولية تجمع بين الدعم الداخلي وتعزيز الكفاءات وتوفير الإمكانات المادية لضمان نجاح التقويم الذاتي في تحقيق الاعتماد المدرسي.

DOI: https://doi.org/10.33193/JALHSS.130.2026.1646
ISSN Online: 2414-3383
ISSN Print: 2616-3810
مجلة الفنون والأدب وعلوم الإنسانيات والاجتماع
Journal of Arts, Literature, Humanities and Social Sciences
www.jalhss.com
editor@jalhss.com
Volume (130) April 2026
العدد (130) ابريل 2026

توصيات الدراسة:

في ضَوء ما توصلت إليه الدراسة من نتائج توصي الدراسة بالآتي:

1. أن تقوم المدارس بوضع خطط تحسين فعّالة تعتمد على نتائج التقويم الذاتي بشكل مباشر، بحيث تكون هذه الخطط محددة بأهداف قابلة للقياس، وتخدم تطوير الأداء المدرسي بجوانبه المختلفة، وذلك استنادًا إلى ارتفاع درجة موافقة أفراد الدراسة على هذه السبل.
2. دعم ثقافة الاحترام الذاتي داخل البيئة المدرسية بين جميع المنسوبات، لما لذلك من أثر إيجابي في تقبُّل عمليات التقويم والمشاركة فيها بروح إيجابية، مما يعزز فاعليتها واستدامتها.
3. ضرورة تخصيص ميزانية مستقلة لدعم تنفيذ عمليات التقويم الذاتي، خصوصًا ما يرتبط بالتحول الرقمي، كشراء الأجهزة والبرمجيات اللازمة وتحديث البنية التحتية التقنية.
4. إعادة النظر في محتوى الورش التدريبية المقدمة للمنسوبات، لتكون أكثر ارتباطًا باحتياجات التطبيق العملي مثل جمع البيانات وتحليلها وكتابة التقارير، كذلك يُوصى بتنفيذ برامج تدريبية توعوية دورية تُسهم في توضيح المفاهيم الأساسية للتقويم الذاتي، وشرح أهدافه، ومخرجاته، وكيفية توظيفه لتحسين الأداء المدرسي.
5. ضرورة إعداد أدلة توجيهية مبسطة وعملية، تشرح آلية تطبيق المؤشرات والمعايير التربوية، وتتضمن أمثلة تطبيقية واقعية تسهّل عملية التنفيذ داخل المدرسة.
6. استثمار المناخ الإيجابي الحالي لتأسيس لجان دائمة للتقويم الذاتي داخل المدرسة، وتوزيع المهام بوضوح وفق جدول زمني مرن لكن منضبط، مما يعزز من التزام الجميع بأداء الأدوار بفاعلية وتكامل.

في ضَوء نتائج الدراسة وتوصياتها يُقترح إجراء الدراسات التالية:

- دراسة تحليلية لمدى ارتباط المناخ المدرسي الداعم بثقافة الاحترام الذاتي ونجاح تطبيق التقويم الذاتي بناءً على ارتفاع تقييم عبارة "تعزيز ثقافة الاحترام الذاتي" كأحد سبل التغلب على صعوبات التقويم،
- إجراء دراسة ارتباطية تستكشف العلاقة بين طبيعة العلاقات الإنسانية داخل المدرسة وبين فاعلية تنفيذ التقويم الذاتي، مع التركيز على أدوار القيادة التربوية.

المراجع

1. إسماعيل، حنان إسماعيل أحمد. (2023). التقويم الذاتي وتحسين الأداء المدرسي في مرحلة التعليم ما قبل الجامعي. إدارة الأعمال، ع 181، 14 -20.
2. آل رفعة، مسفر. (2015). تصوُّر مقترح لمعايير ضمان الجودة والاعتماد المؤسَّسي بالمدارس السُّعودية في ضَوء التوجُّهات العالمية. مجلة جامعة الباحة للعلوم الإنسانية، (2)، 119-156.
3. آل ناجي، محمد بن عبد الله. (2016). الإدارة التعليمية والمدرسية (ط 7). الرياض: مطابع الحميضي.
4. باعبدالله، عبد الله محمد باكريم، وشاهين، عبد الرحمن يوسف أحمد. (2024). درجة ممارسة معايير التقويم الذاتي في المدارس المطبقة لبرنامج تطوير المدارس في مجال الإدارة المدرسية بالمدينة المنورة. المجلة الدولية للعلوم التربوية والإنسانية المعاصرة، مج 3، ع 2، 1 -39.
5. الثبيتي، فواز عبيد الله عبد الله، والقحطاني، محمد بن حسن بن سعيد آل سفران. (2021). تقويم مسار التربية الفكرية بالمرحلة المتوسطة بالطائف في ضَوء معايير النموذج التنظيمي للجودة والاعتماد المدرسي. مجلة كلية التربية، مج 37،ع 6، 262-331.
6. الحواس، عبد المحسن. (2014). مدى إمكانية تطبيق بعض معايير الاعتماد المدرسي في مدارس التعليم الثانوي العام في منطقة القصيم، [رسالة ماجستير غير منشورة]جامعة الملك عبد العزيز، جدة، المملكة العربية السعودية.
7. العبدي، منصور صالح محمد، والسودي، مبروك صالح علي. (2021). التقييم الذاتي لمؤسسات التعليم العام وَفْقًا إلى معايير الجودة والاعتماد المدرسي: دراسة تطبيقية على مدرسة أم المؤمنين عائشة بمحافظة عمران اليمن. مجلة مركز جزيرة العرب للبحوث التربوية والإنسانية، مج 2، ع 11، 1 -20.
8. العبري، خلف بن مرهون بن خلف، المحروقي، مبارك بن خليفة بن محمد، ومحمد، عزام عبد النبي أحمد. (2019). رؤية مقترحة للاعتماد المدرسي بسلطنة عمان في ضوء خبرة كلٍّ من: الولايات المتحدة الأمريكية وكندا. العلوم التربوية، مج 27، ع 3، 336-406.

DOI: https://doi.org/10.33193/JALHSS.130.2026.1646
ISSN Online: 2414-3383
ISSN Print: 2616-3810
مجلة الفنون والأدب وعلوم الإنسانيات والاجتماع
Journal of Arts, Literature, Humanities and Social Sciences
www.jalhss.com
editor@jalhss.com
Volume (130) April 2026
العدد (130) ابريل 2026

9. العزيزي، محمد عبده، والمشرفي، عبد الرب يحيى. (2019). مدى تطبيق معايير الجودة والاعتماد المدرسي في مدارس الوحدة العربية الحديثة، مجلة الأندلس للعلوم الإنسانية والاجتماعية، ع (24) م (6).
10. عسيري، خالد بن أحمد بن محمد. (2016). تدعيم معايير الاعتماد المدرسي في ضَوء التطبيقات المعاصرة للإدارة الإلكترونية بمؤسسات التعليم العام السعودية: تصوُّر مقترح. الثقافة والتنمية، س 16، ع 103، 62 -105.
11. عسيري، يوسف بن عبده. (2023). التقويم الذاتي. الرياض: عمادة التطوير والجودة.
12. الغامدي، عبير أحمد على، وعبد الألفي، أشرف. (2020). الاعتماد المدرسي ومتطلبات تطبيقه بمدارس البنات بمنطقة الباحة. مجلة كلية التربية، مج 20، ع 2، 335 -382.
13. المالكي، عبد الرحمن بن دخيل. (2021). متطلبات تطبيق معايير الاعتماد المدرسي في مدارس التعليم العام من وجهة نظر مديري المدارس الثانوية ومشرفي الإدارة المدرسية بمكة المكرمة، مجلة الشرق الأوسط للعلوم الإنسانية والثقافية. مج 1، ع 100، 2021، مكة المكرمة.
14. المالكي، عثمان شداد. (2019). واقع تطبيق الاعتماد المدرسي لدى مدارس التعليم العام بمحافظة جدة من وجهة نظر قادة / قائدات المدارس. الثقافة والتنمية، س 19، ع 138، 174 -218.
15. مجاهد، سعيد سالم. (2024). واقع تطبيق معايير التقويم الذاتي المؤسسي بالإدارات التعليمية بمديرية التربية والتعليم بمحافظة القليوبية من وجهة نظر العاملين بها. المجلة العربية للإدارة، مج44، ع2، 163-178.
16. المحروقية، بدرية بنت حمود بن ناصر، الزاملي، علي عبد جاسم، وعبد الله، محمود محمد إبراهيم. (2021). بناء معايير للتقويم والاعتماد المدرسي للمدارس الحكومية بسلطنة عمان. المجلة الدولية للدراسات التربوية والنفسية، مج 10، ع 1، 185 -204.
17. المطري، سميرة. (2008). نموذج مقترح لتهيئة مدارس التعليم العام في اليمن للاعتماد المدرسي، (أطروحة دكتوراه)، جامعة صنعاء، كلية التربية، صنعاء، اليمن.
18. المطيري، فواز بن هديبان بن نامي العزيزي. (2023). الاعتماد المدرسي في مدارس التعليم العام في المملكة العربية السعودية: دراسة تقويمية. العلوم التربوية، مج 31، ع 2، 455 -486.
19. المنوري، سعيد بن سيف بن سعيد. (2019). واقع التقويم الذاتي في مدارس التعليم ما بعد الأساسي في سلطنة عمان من وجهة نظر مديري المدارس. المجلة العربية للتربية، 40(1)، 63-96.
20. هيبة، زكريا محمد زكريا، وفلاتة، حنان أبو بكر محمد. (2019). واقع تطبيق معايير التقويم الذاتي للأداء المدرسي في مجال جودة البيئة المدرسية بمدارس التعليم العام للبنات بالمدينة المنورة. بحوث في التربية النوعية، ع 35، 951 -995.
21. هيئة تقويم التعليم والتدريب (أ). (2023). عن هيئة تقويم التعليم والتدريب. مسترجع من: https: //etec.gov.sa/ar/ncaaa تاريخ الاسترجاع: (6 /4 /2024)
22. هيئة تقويم التعليم والتدريب. (2020). الاطار العام للاعتماد. مسترجع من https: //etec.gov.sa/ar/service/schoolaccreditation/servicedocuments بتاريخ (6 /4 /2024).
23. هيئة تقويم التعليم والتدريب. (2023 أ). الدليل الإجرائي للتقويم المدرسي الذاتي (الإصدار الثاني 1444 ه - 2023 م). منشور في: **etec.gov.sa**
24. هيئة تقويم التعليم والتدريب. (2023ب). سياسات التقويم والاعتماد المدرسي. منشور في: **etec.gov.sa**
25. هيئة تقويم التعليم والتدريب. (2024). البرنامج الوطني للتقويم والتصنيف والاعتماد المدرسي 1446-2024.
26. هيئة تقويم التعليم والتدريب. (2025). التقويم المدرسي الذاتي ، منصة تميز الرقمية وصف المنظومة وأهدافها. https://se.etec.gov.sa/
27. هيئة تقويم التعليم والتدريب.(2023). معايير التقويم والاعتماد المدرسي. مسترجع من: https: //etec.gov.sa/ar/service/schoolaccreditation/servicedocuments مسترجع بتاريخ (6 /4 /2024)
28. اليحمدي، حمد بن هلال بن ناصر؛ المنوري، سعيد بن سيف بن سعيد. (2020). التحديات التي تواجه نظام تطوير الأداء المدرسي من وجهة نظر التربويين في محافظة شمال الشرقية بسلطنة عمان. مجلة العلوم التربوية والنفسية، 4(46)، 1-20.

DOI: https://doi.org/10.33193/JALHSS.130.2026.1646
ISSN Online: 2414-3383
ISSN Print: 2616-3810
مجلة الفنون والأدب وعلوم الإنسانيات والاجتماع
Journal of Arts, Literature, Humanities and Social Sciences
www.jalhss.com
editor@jalhss.com
Volume (130) April 2026
العدد (130) ابريل 2026

29. اليعربي، سلطان بن سيف بن حمود، والغنبوصي، سالم بن سليم بن محمد. (2012). فاعلية نظام تطوير الأداء المدرسي في غرس ثقافة التقويم الذاتي في مدارس سلطنة عمان (رسالة ماجستير غير منشورة). جامعة مؤتة، الكرك.

30. Afriliandhi, C., Hasanah, E. (2022). A Qualitative Study of Indonesian Teacher's Perspective About School Accreditation. Pegem Journal of Education and Instruction, Vol. 13, No. 1, 2022 (pp. 109-116).

31. Al-Abdi, M. S. M., & Al-Soudi, M. S. A. (2021). Self-evaluation of general education institutions according to school quality and accreditation standards: An applied study on Umm Al-Mu'minin Aisha School in Amran Governorate (in Arabic). Yemen. Journal of the Arabian Peninsula Center for Educational and Human Research, 2(11), 1–20.

32. Al-Abri, K. M. K., Al-Mahrouqi, M. K. M., & Mohammed, A. A. N. (2019). A proposed vision for school accreditation in the Sultanate of Oman in light of the experiences of the United States of America and Canada (in Arabic). Educational Sciences, 27(3), 336–406.

33. Al-Azizi, M. A., & Al-Musharafi, A. R. Y. (2019). The extent of applying quality and school accreditation standards in Modern Arab Unity Schools (in Arabic). Al-Andalus Journal for Humanities and Social Sciences, 6(24).

34. Al-Ghamdi, A. A. A., & Abdel-Alfi, A. (2020). School accreditation and its implementation requirements in girls' schools in Al-Baha region (in Arabic). Journal of the Faculty of Education, 20(2), 335–382.

35. Al-Mahrouqi, B. H. N., Al-Zamli, A. A. J., & Abdullah, M. M. I. (2021). Developing standards for school evaluation and accreditation in public schools in the Sultanate of Oman (in Arabic). International Journal of Educational and Psychological Studies, 10(1), 185–204.

36. Al-Malki, A. B. D. (2021). Requirements for applying school accreditation standards in general education schools from the perspective of high school principals and school administration supervisors in Makkah (in Arabic). Middle East Journal of Humanities and Cultural Sciences, 1(100), 2021, Makkah.

37. Al-Malki, O. S. (2019). The reality of implementing school accreditation in general education schools in Jeddah from the perspective of school leaders (in Arabic). Culture and Development, 19(138), 174–218.

38. Al-Manuri, S. B. S. (2019). The reality of self-evaluation in post-basic education schools in the Sultanate of Oman from the perspective of school principals (in Arabic). Arab Journal of Education, 40(1), 63–96.

39. Al-Mutairi, F. B. H. N. A. (2023). School accreditation in general education schools in the Kingdom of Saudi Arabia: An evaluative study (in Arabic). Educational Sciences, 31(2), 455–486.

40. Al-Rifa'ah, M. (2015). A proposed framework for quality assurance and institutional accreditation standards in Saudi schools in light of global trends (in Arabic). Al-Baha University Journal for Humanities, (2), 119–156.

41. Al-Thubaity, F. O. A., & Al-Qahtani, M. H. S. A. (2021). Evaluation of the intellectual education track at the intermediate stage in Taif in light of the standards of

DOI: https://doi.org/10.33193/JALHSS.130.2026.1646
ISSN Online: 2414-3383
ISSN Print: 2616-3810
مجلة الفنون والأدب وعلوم الإنسانيات والاجتماع
Journal of Arts, Literature, Humanities and Social Sciences
www.jalhss.com
editor@jalhss.com
Volume (130) April 2026
العدد (130) ابريل 2026

the organizational model for school quality and accreditation (in Arabic). Journal of the Faculty of Education, 37(6), 262–331.
42. Baabdullah, A. M. B., & Shaheen, A. Y. A. (2024). The degree of practicing self-evaluation standards in schools implementing the school development program in the field of school administration in Al-Madinah (in Arabic). International Journal of Contemporary Educational and Human Sciences, 3(2), 1–39.
43. BONCEA, A. (2017). Annals of the Constantin Brancusi University of Targu Jiu-Letters& Social Sciences Series. 2017 Supplement, p47-52. 6p
44. Burroughs, M. A. (2023). Accreditation as a Framework for School Improvement: A Quantitative Study (Doctoral dissertation, Southeastern University).
45. Capperucci, D. (2015). Self-Evaluation School Improvement: The Issemod Model To Develop The Quality Of School Processes And Outcomes. Ijaedu-International E-Journal of Advances in Education, 1(2), 56-68
46. Dike, M. C. (2022). Whole-school evaluation technique: the nub for quality secondary education in Nigeria. Corona Journal of Emergent Research in Education (CJERE), 1(1), 117-137.
47. EAEP. (2023). Educational Administrator Evaluation Program. Retrieved from: https: //resources.finalsite.net.
48. Education Review Office (2016). Effective school evaluation: How to do and use internal evaluation for improvement. Wellington: Education Review Office.
49. Figueiredo, C. (2024). External School Evaluation Feedback and School Self-Evaluation: What Feedback Is Provided?. Research in Educational Administration and Leadership, 9(1), 123-164.
50. Heba, Z. M. Z., & Falatah, H. A. B. M. (2019). The reality of implementing self-evaluation standards for school performance in the field of school environment quality in girls' general education schools in Al-Madinah (in Arabic). Research in Qualitative Education, 35, 951–995.
51. Ismail, H. I. A. (2023). Self-assessment and improving school performance at the pre-university education stage (in Arabic).Business Administration Journal, (181), 14–20.
52. Khalaf, H. M. (2023). Administrative evaluation of the deans of faculties of Baghdad governorate universities from the point of view of the faculty members. RES MILITARIS, 13(2), 510-522.
53. Kiousi, A.,& Dimoulas, D. (2021). School Evaluation for Quality Enhancement in Education: An Overview.
54. Kurum, G.,& Cınkır, S. (2019). An authentic look at evaluation in education: a school self-evaluation model supporting school development. Eurasian Journal of Educational Research, 19(83), 253-286.
55. Lokollo, L. J., Kempa, R.,& Manunay, J. M. (2023). School Self Evaluation Concepts in The Context of Program Evaluation Mobile School. JTP-Jurnal Teknologi Pendidikan, 25(2), 304-314.
56. Mujahid, S. S. (2024). The reality of implementing institutional self-evaluation standards in educational administrations at the Directorate of Education in Qalyubia

DOI: https://doi.org/10.33193/JALHSS.130.2026.1646
ISSN Online: 2414-3383
ISSN Print: 2616-3810
مجلة الفنون والأدب وعلوم الإنسانيات والاجتماع
Journal of Arts, Literature, Humanities and Social Sciences
www.jalhss.com
editor@jalhss.com
Volume (130) April 2026
العدد (130) ابريل 2026

from the perspective of their staff (in Arabic). Arab Journal of Management, 44(2), 163–178.
57. Okumura, Y. (2023). Research Background and Theoretical Framework. In Educational Evaluation and Improvement in Japan: Linking Lesson Study, Curriculum Management and School Evaluation (pp. 13-30). Cham: Springer International Publishing.
58. Sahin, S.,& Kiliç, A. (2018). School Self Evaluation Model Suggestion. International Journal of Instruction, 11(3), 193-206.
59. Satori, D. (2018). National education quality assurance analysis. In Educational Administration Innovation for Sustainable Development (pp. 269-276). CRC Press.
60. Schildkamp, K.,& Visscher, A. (2009). Factors influencing the utilisation of a school self-evaluation instrument. Studies in educational evaluation, 35(4), 150-159.
61. Senol, H.,& Dagli, G. (2016). Quality improvement in secondary schools: Developing a school self-evaluation scale. International Journal of Educational Sciences, 15(1-2), 53-65.
62. Triana, Y., Satori, D., Sa'ud, U. S.,& Komariah, A. A. (2018). The effectiveness of school self-evaluation practices. In Educational Administration Innovation for Sustainable Development (pp. 319-325). CRC Press.
63. Wahira, W.,& Hamid, A. (2023). The Role of School Accreditation in Improving the Quality of Graduates. Journal of Education Method and Learning Strategy, 1(0).