



التحديات التي تواجه الجامعات الناشئة في دعم النشر العلمي في ضوء الخبرات العالمية

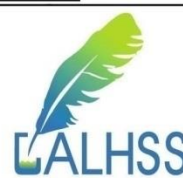
عفاف حاشم خشمان الشمري
قسم الإدارة التربوية، كلية التربية، جامعة الملك سعود، المملكة العربية السعودية
البريد الإلكتروني: afaf200911@gmail.com

أ.د. حصة سعد العريفي
قسم الإدارة التربوية، كلية التربية، جامعة الملك سعود، المملكة العربية السعودية

المخلص

هدف البحث بشكل عام إلى التعرف على التحديات التي تواجه الجامعات الناشئة في دعم النشر العلمي في ضوء الخبرات العالمية، حيث اتبع البحث المنهج الوصفي التحليلي، كما استخدمت الاستبانة كأداة لجمع البيانات من أفراد عينة الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الناشئة (جامعة حائل، وجامعة الجوف، وجامعة القصيم)، وتكونت عينة الدراسة من (364) عضو هيئة تدريس تم جمعها بطريقة عشوائية طبقية، وتوصل البحث إلى أن هناك موافقة بدرجة عالية بين أفراد الدراسة على التحديات التي تواجه الجامعات الناشئة في دعم النشر العلمي في ضوء الخبرات العالمية، حيث تأتي التحديات الأكاديمية بالمرتبة الأولى، يليها التحديات التنظيمية والإدارية، وفي الأخير تأتي التحديات التقنية كأقل التحديات التي تواجه الجامعات الناشئة في دعم النشر العلمي في ضوء الخبرات العالمية، وفي ضوء النتائج قدم البحث بعض التوصيات منها: العمل على بناء شراكات استراتيجية مع القطاع الخاص، وكذلك تصميم وتنفيذ ورش عمل دورية بالتعاون مع خبراء محليين ودوليين، وتقديم برامج تدريبية منتظمة حول استخدام الأدوات التكنولوجية الحديثة في البحث.

الكلمات المفتاحية: الجامعات الناشئة، النشر العلمي، الخبرات العالمية.



Challenges Facing Emerging Universities in Supporting Scientific Publishing in Light of Global Experiences

Afaf Hashem Khashman Al-Shammari

Department of Educational Administration, College of Education, King Saud University,
Kingdom of Saudi Arabia

Email: afaf200911@gmail.com

Prof. Dr. Hessa Saad Al-Arifi

Department of Educational Administration, College of Education, King Saud University,
Kingdom of Saudi Arabia

ABSTRACT

The present study aimed to identify the challenges facing emerging universities in supporting scientific publishing in light of global experiences. The study employed the descriptive-analytical method, and a questionnaire was used as the primary tool for data collection from the study sample, which consisted of all faculty members at emerging universities (University of Hail, Al-Jouf University, and Qassim University). The sample comprised 364 faculty members selected through stratified random sampling. The findings revealed a high level of agreement among participants regarding the challenges confronting emerging universities in supporting scientific publishing in light of global experiences. Academic challenges ranked first, followed by organizational and administrative challenges, while technological challenges were perceived as the least significant. Based on these findings, the study proposed several recommendations, including establishing strategic partnerships with the private sector, designing and implementing regular workshops in collaboration with local and international experts, and offering continuous training programs on the use of modern technological tools in research.

Keywords: Emerging universities, Scientific publishing, Global experiences.



مقدمة:

يشهد العالم تحولات كبيرة في مجالات متنوعة في التقنية والتكنولوجيا وإنتاج المعرفة ونشره ولأنها تعتبر المحرك الأساسي للتطور والتغيير في جميع دول العالم. وتمثل الجامعة إحدى المؤسسات المجتمعية التي تؤدي دوراً بارزاً في النهوض بالمجتمع، حيث إن هدف الجامعة البحث عن الحقيقة وتلبية متطلبات المجتمع، وهذا لا يتحقق إلا بالبحث العلمي الذي يشكل إحدى الوظائف الرئيسية للجامعة (أحمد، 2024).

لذلك تسعى كافة الجامعات السعودية بالنهوض بالبحث العلمي بكافة مجالاتها وتوظيفه في خدمة قضايا المجتمع، حتى تواكب هدفاً رئيسياً تضمنته خطط التنمية في المملكة وفحواه: ضرورة الاهتمام بالعلوم والتقنية والمعلوماتية وتشجيع البحث العلمي (القحطاني، 2017). يُعد البحث العلمي أحد المؤشرات الرئيسية التي تعكس مستوى رقي الجامعات وتطورها في سياق التنافس الأكاديمي، ويتجلى ذلك من خلال ما يُنتجه أعضاء هيئة التدريس والمراكز البحثية التابعة لها من الإنتاج العلمي. وتمثل الجامعات مؤسسات محورية في إنتاج المعرفة ونشرها داخل المجتمع، مما يميزها عن غيرها من المؤسسات الأكاديمية. إلا أن هذا الإنتاج المعرفي قد يظل حبيساً لدى منتجيها ما لم تتوفر له الوسائل المناسبة للنشر والتسويق الفعال (محمد وعلي، 2017، ص 220). وتعتمد سمعة البحث العلمي في أي مؤسسة أكاديمية سواء كانت جامعة أو مراكز تعليمية أو معاهد على عدد البحوث المنشورة في الدوريات والمجلات الدولية، وعدد الإشارات التي يشار فيها إلى هذه المنشورات، والاقتباس منها أو الاستشهاد بها سواء كان ذلك بشكل مباشر أو غير مباشر، وهذا ما يشير إليه التطور والتنمية كافة (القاسم، 2019، ص 2275).

وأكدت رؤية المملكة 2030 في الاهتمام بالإنتاج البحثي والنشر العلمي حيث نشرت وزارة التعليم في تقرير لها أبرز منجزات التعليم في مجال البحث والابتكار حيث ارتفع النشر العلمي للأبحاث ليلبلغ عدد الأبحاث التي نشرتها الجامعات الحكومية في عام 2020م (335,88) بحثاً، وتسجيل (143) براءة اختراع لمنسوبي الجامعات السعودية في العام ذاته. وتم خلال هذه المرحلة بناء إستراتيجية وهوية بحثية خاصة لكل جامعة، وتخصيص (350) مليون ريال للتمويل المؤسسي (وزارة التعليم، 1442هـ) ولذا يعد النشر العلمي من أبرز المؤشرات والمعايير التي أجمعت عليها تلك التصنيفات والتي كانت من أهم أسباب غياب أغلب الجامعات في قوائم تصنيفات الجامعات العالمية في مؤشر عدد البحوث المنشورة دولياً وهذا ما أكدت عليها دراسة (الدجج، 2018) ودراسة (النجار، 2018). وذكرت دراسة المغذوي (2019) وأن الجامعات الناشئة تواجه العديد من التحديات أمام الباحثين منها غياب الحوافز التشجيعية وضعف المخصصات المالية طول مدة تحكيم الأبحاث والرد عليها وكذلك صعوبة تحقيق شروط المجلات العلمية ISI. وبالرغم من أهمية النشر العلمي للأبحاث في الجامعات الناشئة إلا أن هناك تحديات تواجه الباحثين وأعضاء هيئة التدريس وتعمل على إضعاف الدافعية لديهم في نشر أبحاثهم ومن هنا جاءت فكرة الدراسة للتغلب على أهم التحديات التي تواجه الجامعات الناشئة في دعم النشر العلمي.

المشكلة:

تولي الجامعات السعودية اهتماماً بالغاً بالإنتاج العلمي كميّار أساسي في الترقية الأكاديمية لأعضاء هيئة التدريس، وذلك بهدف تعزيز ثقافة البحث العلمي وتشجيع النشر في مختلف التخصصات، وقد ساهم هذا التوجه في زيادة حجم الإنتاج المعرفي في هذه الجامعات. إلا أن هذا الإنتاج، لا يعكس متطلبات جودة البحث العلمي المأمول (البازعي، 2022، ص 393).

ولا يزال النشر العلمي في الجامعات الناشئة بشكل عام يواجه الكثير من التحديات والصعوبات التي تقف عائقاً أمام أعضاء هيئة التدريس في نشر أبحاثهم الأكاديمية وتحقيق التنافسية في التصنيف العالمي للجامعات. وأشارت دراسة البشر (2020) للعديد من الصعوبات منها قلة الدعم المالي وضعف الميزانية المخصصة للأبحاث وانشغال أعضاء هيئة التدريس وتعدد إجراءات النشر وصعوبة الحصول على التفرغ العلمي للأبحاث وغياب معايير تقييم البحث وقلة الحوافز والمكافأة المالية المرتبطة بالإنتاجية المالية ونقص التجهيزات البحثية قلة معرفة الأعضاء بأهم المجلات العلمية للترقية قلة مهارات البحث لدى أعضاء هيئة التدريس بينما أكدت دراسة البازعي (2022) إلى وجود العديد من التحديات الداخلية والخارجية فتمثلت التحديات الداخلية بالسياسة الداعمة للبحث العلمي وتحديات التعليم والتدريب في مجال الموارد البشرية كذلك انخفاض الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية التسهيلات الممنوحة لهم تحديات ثقافية تتعلق بوعي المجتمع بالمعرفة واما التحديات الخارجية فتمثلت بقلة دعم القطاع الخاص التحديات المتعلقة بالتنافس الدولي والقدرة على المشاركة العالمية في



انتاج المعرفة. وظهرت دراسة الروقي والحربي (2022) لأبرز معوقات النشر العلمي في الجامعات هي قلة معرفة الباحثات لخطوات تقديم نشر الأبحاث، وضعف اللغة الإنجليزية وقلة برامج تنمية المهارات فيما يخص النشر للباحثات وغياب الدور الفعلي للجامعات. وعلى الرغم من الجهود التي تبذلها الجامعات الناشئة في النهوض بمجال النشر العلمي وتطوير أنظمتها وتنظيم وحداتها إلا أن دور الجامعات مازال دون المأمول ولم يحقق التطلعات والطموحات المرغوبة. وبحاجة ماسة للسير وفق خطى واضحة لتحقيق العالمية واهتمام جاد من قبل الجامعات، واستناداً على ما سبق جاءت هذه الدراسة للبحث في التحديات التي تواجه الجامعات الناشئة في دعم النشر العلمي في ضوء الخبرات العالمية؟ وللإجابة على ذلك تم تقسيم السؤال إلى ثلاث أسئلة فرعية؟

أسئلة الدراسة:

- 1- ما لتحديات التنظيمية والإدارية التي تواجه الجامعات الناشئة في دعم النشر العلمي في ضوء الخبرات العالمية؟
- 2- ما لتحديات الأكاديمية التي تواجه الجامعات الناشئة في دعم النشر العلمي في ضوء الخبرات العالمية؟
- 3- ما لتحديات التقنية التي تواجه الجامعات الناشئة في دعم النشر العلمي في ضوء الخبرات العالمية؟

أهداف الدراسة:

- 1- الكشف عن التحديات التنظيمية والإدارية التي تواجه الجامعات الناشئة في دعم النشر العلمي في ضوء الخبرات العالمية.
- 2- الكشف عن التحديات الأكاديمية التي تواجه الجامعات الناشئة في دعم النشر العلمي في ضوء الخبرات العالمية.
- 3- الكشف عن التحديات التقنية التي تواجه الجامعات الناشئة في دعم النشر العلمي في ضوء الخبرات العالمية.

أهمية الدراسة:

الأهمية النظرية:

تتبع أهمية الدراسة من حيث تناولها موضوع مهم وهو التعرف على أبرز التحديات التي تواجه الجامعات الناشئة في دعم النشر العلمي للنشر العلمي للباحثين. وتقديم إطار مفاهيمي عن تحديات النشر العلمي في الجامعات السعودية الناشئة حيث تُعد الدراسات في هذا المجال محدودة.

الأهمية التطبيقية:

ستسهم بأذن الله هذه نتائج هذه الدراسة المتعلقة بالنشر العلمي في الجامعات الناشئة في لفت نظر جميع المهتمين في النشر العلمي والارتقاء بها إلى ما قد يواجه من تحديات واتخاذ ما يلزم للتغلب عليها. **النشر العلمي:** هو نشر الأبحاث العلمية عبر أوعية دوريات، كتب مکتبات رقمية، مؤتمرات علمية، ندوات علمية (الخ) محكمة وفق معايير علمية محددة بغرض التنافس وتنمية المعرفة وتبادل الخبرات والمهارات البحثية بين الباحثين والجامعات، وبين الجامعات فيما بينها، لضمان تحقق الأهداف واستمرارية التطوير المنشود (الصبحي والحداد، 2021، ص183).

وتعرف الباحثة النشر العلمي: هو عملية اخراج الجهد الأكاديمي للباحثين وأعضاء هيئة التدريس للأبحاث العلمية ونشره في قواعد البيانات المحكمة بهدف توصيل المنتجات العلمية واكتساب الخبرات بين الباحثين من خلال النتائج العلمية للأبحاث.

التحديات: كل ما يحول بين مخرجات النشاط البحثي المنظم الذي تقدمه الجامعات والذي ينتهي ببحث علمي او براءة اختراع او استثمار نتائجه في حل مشكلات تعليمية او اجتماعية (الشهراني، 2020، ص730).

وتعرف الباحثة التحديات هي جميع التحديات والصعوبات والمشكلات سواء كانت إدارية او تنظيمية او مالية والتي تقف امام الباحثين وتحول دون نشر أبحاثهم في المجالات العلمية وقواعد البيانات والدوريات العلمية.



الإطار النظري والدراسات السابقة

المبحث الأول: النشر العلمي

يُعد النشر العلمي أحد المؤشرات الرئيسة على مستوى التنمية والتطور لدى الدول والجامعات، خاصة في ظل ما يشهده العالم من تسارع في التقدم العلمي والتكنولوجي. فقد أصبحت الجامعات ومراكز البحث والتطوير تُصنّف بناءً على ما تُنتجه من أبحاث علمية وتقنية، إلى جانب عدد براءات الاختراع التي تسجلها، ومدى اعتماد الباحثين على نتائج هذه الأبحاث، ما يجعلها مصادر معرفية يُرجع إليها من قبل المهتمين والمتخصصين. ومن هذا المنطلق، أصبحت الجودة في البحث العلمي، وبشكل خاص في النشر الأكاديمي، هدفاً يسعى إلى تحقيقه كل من الباحثين والمؤسسات التي ينتمون إليها. ولهذا السبب بدأت الجامعات والمؤسسات البحثية في وضع آليات تحفيزية لتعزيز الإنتاج العلمي، مع التركيز على ضمان الجودة، بما ينسجم مع متطلبات العصر وياكب معايير التنافس العلمي العالمي، ولذلك تسعى مؤسسات التعليم العالي في الوطن العربي، شأنها شأن نظيراتها في مختلف دول العالم، إلى توفير بيئة محفزة للباحثين ولأعضاء هيئة التدريس داخل الجامعات، وذلك من خلال تطبيق معايير الجودة في النشر والتحفيز. إلا أنه، وعلى الرغم من هذه الجهود، لا يزال النشر العلمي في العالم العربي دون المستوى المطلوب مقارنة بالمؤسسات البحثية العالمية، كما أن ترتيب الدول العربية لا يزال مترجلاً من حيث حجم الإنتاج العلمي والمعرفي، وعدد الأبحاث المنشورة، وكذلك براءات الاختراع (سحنوني، 2019، ص331).

ويعرف النشر العلمي على أنه المحصلة النهائية للبحوث العلمية والباب الرئيسي لنشر العلم والمعرفة ومصدرا أساسيا للحضارة الانسانية، كما بعد البنية الاساسية لتأسيس وتطوير التعليم بجميع مراحلها (فرحان ويعرف ايضا على أنه وسيلة فاعلة لإيصال النتائج الفكري الرصين عبر قنوات خاصة لذا تكون في غالبتها محكمة ومعترف بها لكي تعطي الحماية الفكرية والخصوصية لهذا النتاج، ومن ثم الفائدة العلمية المرجوة منه. (العمرائي، 2019).

أهمية النشر العلمي:

الاسهام في تطوير أساليب والطرق المستخدمة من قبل الأفراد والمؤسسات من خلال الاطلاع على المستجدات العلمية، تعزيز حركة البحث العلمي في المجالات الإنسانية من خلال دعم النشر الأكاديمي تقييم رصانة الأبحاث بعدد الاستشهادات بها، مع تنمية الوعي المجتمعي بأهمية البحث العلمي، حفظ حقوق المؤلفين عبر التوثيق، وتحقيق مكاسب مهنية وعلمية في الوسط الأكاديمي، الحد من تكرار الموضوعات البحثية مما يسهم في رفع جودة وكفاءة الأبحاث العلمية، تنمية مهارات وخبرات الباحثين في الكتابة الأكاديمية (فرحان، 2019، ص27).

أنواع النشر العلمي:

يشير زواحي (٢٠٢١، ص336) إلى أنه يمكن تلخيص أنواع النشر العلمي في ثلاثة أنواع هي:

1. **النشر من خلال المحاضرات في الندوات والمؤتمرات**، حيث يعرض الباحث نتائجه الأولية ويتبادل الآراء مع المختصين واصحاب الخبرة.
 2. **النشر عبر الملصقات العلمية (Poster)**، ويستخدم في المؤتمرات الكبرى لعرض الأبحاث بشكل سريع، ويمنح الباحث أولوية تسجيل ملكية نتائج الأبحاث.
 3. **النشر في المجلات العلمية المحكمة**، وهو الأكثر شيوعاً في مجال النشر، حيث تُنشر الأبحاث المكتملة بعد تحكيم علمي دقيق من قبل متخصصين والمسؤولين في المجلات.
- وقد يكون النشر ورقياً، إلكترونياً، أو مزيجاً من الاثنين، كما يمكن أن يكون مفتوح الوصول مجاناً أو مدفوعاً بحيث يُتاح فقط ملخص البحث.

أهداف النشر العلمي:

يمكن تحديد بعض أهداف النشر العلمي في التالي:

تنشيط حركة البحث العلمي، وكذلك وسيلة لتحقيق المنافع المالية والمعنوية للباحثين، والمكانة الاجتماعية والعلمية في الوسط العلمي والبحثي بين العلماء والأستاذة الأكاديميين، المساهمة في تطوير أساليب العمل لدى الأفراد والمؤسسات من خلال متابعة المستجدات العلمية وتطبيق نتائج الأبحاث، تحديد جودة ورصانة الأبحاث من خلال عدد مرات الاستشهاد بها في الدراسات الأخرى، مما يعكس أثرها في المجتمع الأكاديمي توثيق حقوق الملكية الفكرية للباحثين مما يحفظ جهودهم ويعزز مصداقيتهم المعرفية، تحقيق الاعتراف العلمي والشهرة الأكاديمية، حيث يُعد النشر وسيلة للتميز والاستمرارية في المجتمع الأكاديمي والعلمي نشر ثقافة البحث العلمي بين أفراد المجتمع، وزيادة الوعي بأهميته في التطوير المعرفي والحضاري (العمرائي، ٢٠١٩، ص84).



المبحث الثاني: التحديات التي تواجه الجامعات

وتذكر دراسة الشهراني (2020) العديد من التحديات التي تواجه الجامعات الناشئة وهي

ضعف اللغة للباحثين، قلة توظيف التقنيات الحديثة للأبحاث، صعوبة الحصول على المصادر المعرفية للأبحاث بسهولة، محدودية الحرية الأكاديمية للباحثين، وقلة الشراكات مع القطاع الخاص، قلة الحوافز المالية للباحثين المتميزين، عدم المشاركة في المؤتمرات العلمية التي تخدم مجال الأبحاث العلمي، ضعف في إقامة ورش تدريبية عملية في هذا المجال.

كما ذكرت البشر (2020) عدة تحديات تواجه النشر العلمي منها: **تحديات التمويلية** في مجال النشر العلمي مثل ضعف الانفاق على مجال النشر العلمي قلة المكافأة المقدمة للباحثين **تحديات الشخصية** منها انشغال عضو هيئة التدريس بالأعمال التدريسية والإدارية وقلة المجموعات البحثية وضعف المشاريع البحثية المشتركة أما **تحديات التنظيمية** مثل تعقد إجراءات النشر وقلة المجالات المتخصصة وتأخر إجراءات التحكيم في المجالات واختلاف معايير التحكيم.

وأضافت دراسة الناجم (2015) وموسى والسيد (2016) والغانم (2018) **تحديات تواجه النشر العلمي في الجامعات في السعودية** مثل: المبالغة في شروط النشر ونُدرة المجالات المتخصصة وعدم تفرغ الباحثين وزيادة الأعباء التدريسية وقلة الانفاق على البحث العلمي خوف أعضاء هيئة التدريس من عدم قبول أبحاثهم للترقية وضعف اللغة تعود أعضاء هيئة التدريس على النشر في المجالات العربية والمحلية قلة خبرة أعضاء هيئة التدريس في النشر الدولي قلة برامج التنمية المهنية، ضعف التعزيز المعنوي والمادي تعقيد إجراءات النشر.

ويذكر (سحنوني، 2019؛ وبلالي وبرداشة، 2019؛ فالتة وزورقي، 2019) **الكثير من الصعوبات والتحديات والمعوقات التي تواجه الباحثين في مجال النشر العلمي: صعوبات تتعلق بالباحث** نفسه مثل "عدم التزام الباحث بقواعد لنشر عدم تمكن الباحث من استخدام التكنولوجيا، غياب المعرفة التامة بأهم المصادر وقواعد البيانات، ضعف المخصصات المالية، عدم توافر البيئة البحثية للأعضاء. **صعوبات تتعلق بالمجلة:** عدم موضوعية المحكمين وأحياناً يكون المحكم من غير المختصين في المجال، نقشي ظاهرة التزكية للباحثين مما يقلل تكافؤ الفرص للباحثين، طول فترة التحكيم، اختلاف المعايير وعدم ثباتها لنشر الأبحاث التكاليف الباهظة للنشر.

المبحث الثالث: الخبرات العالمية:

الخبرة الأمريكية: "نموذج جامعة هارفارد":

تعتبر جامعة هارفارد من الجامعات الضخمة والبحثية في الولايات المتحدة الأمريكية تأسست عام 1900م ، وتعمل الجامعة لدعم النشر العلمي بالعديد من الأدوار مثل التمويل حيث تمول الجامعة الأبحاث من قبل عدة مصادر تمويلية إلا أن التمويل الفيدرالي لها النصيب الأكبر في دعم الأبحاث، أما فيما يخص الأوقاف تهتم بجزء كبير من دعم الأبحاث، بالإضافة إلى دورها في توفير قواعد البيانات ونشر نتائج الأبحاث للباحثين وتنظيم عمل المجموعات البحثية بالإضافة إلى الكثير من المبادرات والشراكات الدولية التي تدعم الباحثين فيما يخص النشر العلمي لأبحاثهم (Harvard University, 2025).

الخبرة اليابانية:

والدراسات السابقة:

دراسة الناجم (٢٠١٥) هدفت إلى التعرف على واقع النشر العلمي في العلوم الشرعية بالمملكة العربية السعودية، ووضع تصور مقترح لمتطلبات النشر، وتكونت العينة من (٣٠٢) عضو، واستخدم الباحث المنهج الوصفي والاستبانة أداة للدراسة، وأظهرت نتائج الدراسة ضعف في النشر العلمي وخاصة في العلوم الشرعية بالمملكة، وحدد الباحث ال صعوبات التي تواجه عملية النشر، منه: المبالغة في شروط النشر، ونُدرة المجالات المتخصصة وعدم تفرغ الباحثين للبحث العلمي.

دراسة ملحم (2015) تهدف إلى تحديد أهم معوقات النشر العلمي الإلكتروني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة نايف العربية للعلوم الأمنية. ولتحقيق هدف الدراسة قام الباحث بتوزيع استبانة على جميع أعضاء هيئة التدريس في الجامعة عينة للدراسة واستخدم المنهج الوصفي التحليلي، وأظهرت نتائج الموافقة على كافة بنود الاستبانة المتعلقة بمعوقات النشر الإلكتروني ومن أبرزها خوف أعضاء هيئة التدريس من عدم اعتراف لجان الترقية بأبحاثهم العلمية المنشورة إلكترونياً لا توجد حماية لحقوق الملكية الفكرية لأبحاثهم، ضعف المواقع الإلكترونية قلة معرفة أعضاء هيئة التدريس بالمواقع العالمية المعترف بها .



دراسة موسى والسيد (2016) هدفت إلى تحديد المشكلات والمعوقات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في جامعة نجران من النشر في الدوريات العلمية المصنفة في قواعد البيانات العالمية، كما تهدف إلى الكشف عن الفروق ذات الدلالة الإحصائية بين متوسطات استجابات أعضاء هيئة التدريس، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي، والاستبانة أداة على عينة مكونة من (٢٥٦) من أعضاء هيئة التدريس وتوصلت الدراسة إلى أن المعوقات المتعلقة بأعضاء هيئة التدريس جاءت بدرجة كبيرة وهي قلة معرفة أعضاء هيئة التدريس في مجال النشر العلمي في الدوريات العالمية وضعف اللغة وقلة المام أعضاء هيئة التدريس بقواعد وإجراءات النشر ضعف ثقافة النشر العلمي في الدوريات المصنفة عالمياً ، والمعوقات الإدارية جاءت بدرجة متوسطة مثل قلة برامج التنمية المهنية عدم وجود الية واضحة في الجامعة للنشر العلمي العالمي قلة الحوافز المالية زيادة الأعباء المهنية للأعضاء قلة توافر قواعد بيانات في جميع التخصصات، والمعوقات الخاصة بأوعية النشر جاءت بدرجة كبيرة. الشروط التعجيزية للمجلات وتعقد خطوات النشر في المجلات المصنفة عالمياً، وعدم وجود معايير ثابتة للمجلات.

دراسة النحيف عزب (٢٠١٨) وهدفت الدراسة إلى إلقاء الضوء على مفهوم النشر وتاريخه وتطوره وتقنياته، وتحديد المعوقات التي تواجه منظومة النشر العلمي بجامعة الطائف، مع تقديم بعض الحلول والمقترحات لتطوير منظومة النشر بالجامعة واتبع الباحثان المنهج الوصفي التحليلي في تحليل الوضع الحالي للنشر بالجامعة لتحديد المعوقات. وخلصت الدراسة إلى مجموعة من النتائج من أهمها: إنشاء مركز للنشر مع وضع تصور للهيكل التنظيمي للمركز، والعمل على إنشاء مطبعة للجامعة بإمكانات تكنولوجية حديثة، مع الاستقلال المالي والإداري لها، وإطلاق موقع إلكتروني لمركز النشر يتضمن جميع المؤلفات خاصة الكتب المترجمة، ودعوة جهات النشر بالجامعة إلى الالتزام بالمواصفات القياسية بما يضمن ظهور هذه الأوعية في قالب متميز.

دراسة الباحثة الغانم والديبان (2018) هدفت الدراسة إلى تسليط الضوء على دراسة وصفية لمعوقات النشر الإلكتروني الأكاديمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية وذلك من خلال التعرف إلى مدى استخدام أعضاء هيئة التدريس للنشر الإلكتروني في المجتمع الأكاديمي في جامعتي الإمام محمد بن سعود الإسلامية وجامعة الملك سعود في مدينة الرياض. واتبعت الدراسة المنهج الوصفي والمسحي. وتكونت مجموعة الدراسة من 228 عضو من أعضاء هيئة التدريس، وتمثلت أدوات الدراسة في تطبيق استبيان إلكتروني. وجاءت النتائج مؤكدة على أن معظم المشاركين في الدراسة لديهم أبحاث منشورة إلكترونياً. وأن أغلب عينة الدراسة أشاروا إلى أن إجراءات النشر الإلكتروني أسهل من النشر التقليدي وقد يعود ذلك إلى استخدام الوسائل التقنية في إتمام إجراءات النشر الإلكتروني حيث إنها أسرع من الوسائل التقليدية في إنجاز المهام والمتطلبات. كما أظهرت النتائج أن من أبرز معوقات النشر الإلكتروني الأكاديمي هو قلق عضو هيئة التدريس حول قبول بحثه للترقية في حال كون النشر إلكترونياً. واهتدت الدراسة بضرورة تضمين معايير واضحة للنشر الإلكتروني في أنظمة ولوائح التعليم العالي وتزويد أعضاء هيئة التدريس بها.

دراسة (Richtig et al,2018) هدفت الدراسة إلى التعرف على المشكلات والتحديات التي تنتج عن النشر العلمي في المجلات المزيفة، حيث تعتبر المؤسسات التي تنشر المجلات المزيفة مشكلة ناشئة في مجال الأدبيات العلمية لأنها تسعى فقط إلى استنزاف المال من المؤلفين دون تقديم أي خدمة للمؤلفين أو القراء ، استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، وتوصلت الدراسة إلى أن تحقيق الجودة العلمية للمقالات والبحوث العلمية المنشورة في تلك المجلات مشكوك فيها لأن المزيد والمزيد من الناس يقرؤون هذه المجلات ويعتمدون على المعلومات التي يقدمونها

دراسة (Kamel Mouloud,2018) هدفت الدراسة لتحديد الأهمية النسبية المعوقات نشر البحوث التربوية في المجلات العلمية ولتحقيق ذلك؛ تم الاعتماد على عينة متنوعة من (٦٥) فرداً من باحثي التربية في مختلف الجامعات الجزائرية، كما تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي، وأشارت النتائج إلى أن أكثر المعوقات هي المعوقات المنهجية، تليها المعوقات الشخصية، ثم المعوقات التمويلية، وأخيراً المعوقات التنظيمية والإدارية. دراسة اليمين وفالته (٢٠١٩) وقفت الدراسة على صعوبات النشر التي يواجهها.

دراسة القاسم (٢٠١٩) هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على أهم المعوقات التي تواجه نشر البحوث التربوية في المجلات العلمية من وجهة نظر الباحثين التربويين الفلسطينيين، تم إعداد استبانة وتكونت عينة الدراسة من (٧٨) من أعضاء هيئة التدريس في أربع جامعات وتم استخدام المنهج الوصفي المسحي، وتوصلت نتائج الدراسة إلى أن المعوقات الأكثر تأثيراً على إنجاز الأبحاث العلمية التربوية لدى الباحثين : ارتفاع التكلفة المادية للنشر



البحثي، غياب تحفيز الباحثين الفلسطينيين على إجراء البحوث العلمية، عدم وجود معايير موحدة تضبط عملية النشر البحث العلمي، قلة مساعدة الجامعة في نشر الأبحاث التربوية، ضعف تمويل البحث العلمي في بعض الجامعات، ضعف قاعدة البيانات لكل ما ينشر في الدوريات العربية.

دراسة المغنوي (٢٠١٩): وهدفت الدراسة التعرف إلى معوقات النشر العلمي بقاعدة البيانات العالمية (ISI) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ببعض الجامعات السعودية واستخدم المنهج الوصفي للدراسة والاستبانة أداة لها وتوصلت إلى وجود مجموعة من المعوقات للنشر العلمي بقاعدة البيانات العالمية (ISI) من أبرزها: غياب الحوافز التشجيعية للأبحاث المتميزة والمبدعة، غياب التعريف بالأبحاث المنشورة بالمجلات التابعة لقاعدة البيانات (ISI) في المجتمع لتحقيق أقصى استفادة منها، ضعف المخصصات المالية للنشر العلمي بصفة عامة، طول الفترة الزمنية بين تقديم البحث ونشره في المجلات التابعة لقاعدة البيانات (ISI)، وتوجد فروق في استجابات عينة الدراسة تعزي لمتغيرات النوع / الرتبة الوظيفية / التخصص.

دراسة البشر (2020): هدفت الدراسة إلى معرفة أهم الصعوبات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بقسم الإدارة التربوية في الجامعات السعودية في نشر الأبحاث في المجلات العالمية واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي والاستبانة كأداة وطبقت الدراسة على 99 عضو هيئة تدريس بمختلف جامعات المملكة وكشفت الدراسة عن النتائج التالية: وجود صعوبات مالية بدرجة كبيرة مثل عدم وجود المكافأة المالية للأعضاء عدم كفاية المخصصات المالية للنشر في المجلات العلمية قلة التجهيزات البحثية قلة المخصصات المالية للمحكمين، ثم تليها الصعوبات الشخصية قلة المشاركات البحثية العبء التدريسية والإدارية قلة معرفة الأعضاء بالمجلات العلمية المحكمة قلة مهارات البحث للأعضاء مثل، ثم الأخيرة صعوبات تنظيمية التأخر في الرد على الأبحاث تعقد إجراءات النشر صعوبة الحصول على التفرغ العلمي البيروقراطية في الإجراءات لدى المجلات غياب معايير قبول الأبحاث العلمية، قلة المجلات المتخصصة، انتشار المحسوبية في نشر الأبحاث.

دراسة الشهراني (2020) بعنوان: "تصور مقترح لمواجهة تحديات البحث العلمي في الجامعات السعودية الناشئة في ضوء اقتصاد المعرفة"

هدفت الدراسة إلى الكشف عن التحديات التي تواجه البحث العلمي في الجامعات الناشئة في المملكة العربية السعودية في ضوء اقتصاد المعرفة، تم اعتماد المنهج الوصفي مستخدماً الاستبانة أداة لجمع البيانات، وبلغ عدد العينة (1149) عضو هيئة تدريس تم اختيارهم عشوائياً من ثلاث جامعات ناشئة، وهي (تبوك، بيشة، شقراء) في المملكة العربية السعودية. وتوصلت الدراسة إلى نتائج أهمها: أن التحديات التي تواجه البحث العلمي جاءت بدرجة متوسطة، وهي نقص المجلات المحلية، ومحدودية الحرية الأكاديمية، وقلة أعداد الباحثين المبتعثين للجامعات العربية، وضعف اللغة للباحثين، وندرة الشراكات مع المراكز المحلية والعالمية، وقلة الدعم المالي لنشر الإنتاج البحثي، وضعف حركة الترجمة البحثية في الجامعات، وصعوبة الحصول على بعض المصادر إلكترونياً. وجاء مستوى إسهام البحث العلمي المستند إلى مجتمع المعرفة بدرجة متوسطة. كما أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى إسهام البحث العلمي المستند إلى مجتمع المعرفة، تعزى إلى متغير الكلية لصالح كلية العلوم، والرتبة العلمية لصالح رتبة أستاذ.

دراسة المطيري (2019). بعنوان: "معوقات البحث العلمي في الجامعات السعودية الناشئة كما يراها أعضاء هيئة التدريس"

وهدفت الدراسة إلى التعرف على معوقات البحث العلمي في الجامعات السعودية الناشئة. وتكوّن مجتمع الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس في جامعة (سقام، وشقراء، والمجمعة) في السعودية والبالغ عددهم (1034). واستخدم المنهج الوصفي وجرى تصميم الاستبانة لجمع البيانات. وأظهرت نتائج الدراسة أن البحث العلمي في الجامعات الثلاث الناشئة يواجه معوقات ومنها الإدارية ومنها غياب إجراءات نشاط البحث العلمي، سياسة الجامعة المتشددة، نقص الاهتمام بالتدريب لأعضاء هيئة التدريس غياب الاستراتيجيات البحث زيادة الأعباء التدريسية والإدارية للأعضاء، قلة التفرغ العلمي قلة الاتصال بالمراكز البحثية وعمادة البحث العلمي اما المعوقات الإعلامية رفض تزويد الباحث بالمعلومات، افتقار بعض المؤسسات للمعلومات والسجلات وقلة الشبكات التقنية قلة عدد الهيئة الإدارية المساعدة للباحث اما المعوقات الأكاديمية بطء الإجراءات لعمليات النشر، قلة المكافأة الممنوحة للأعضاء، ارتفاع تكاليف النشر أما المعوقات الاجتماعية غياب العدالة في توزيع المنح المالية، غياب اسهام القطاع الخاص غياب الدقة في تقييم البحث العلمي، تأثير العلاقات الشخصية في تقييم البحث، قلة الاستثمار في البحث العلمي. كما أشارت الدراسة إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى



معنوي (0.05) في معوقات البحث العلمي في الجامعات السعودية الناشئة، وذلك بسبب متغيرات النوع الاجتماعي والتخصص الأكاديمي.

التعليق على الدراسات السابقة:

يتضح من خلال عرض الدراسات السابقة اختلافها واتفاقها ببعض النقاط جميع الدراسات السابقة مرتبطة بالتحديات والمعوقات التي تواجه النشر العلمي بالجامعات ماعدا دراسة (Richtig et al, 2018) تناولت تحديات النشر العلمي للباحثين في المجالات المزيفة من حيث المنهج استخدمت جميع الدراسات المنهج الوصفي لمناسبة لطبيعة الدراسة، واتفقت الدراسة الحالية معهم في المنهج الوصفي التحليلي وذلك لمناسبتها لطبيعة الدراسة. من حيث مجتمع الدراسة اتفقت جميع الدراسات في مجتمع وعينة الدراسة وهي استاذة الجامعات ماعدا دراسة (Richtig et al, 2018) فكانت مجتمع الدراسة الباحثين في الجامعات، من حيث النتائج أثبتت جميع الدراسات ان هناك تحديات تواجه النشر العلمي في الجامعات، اما من حيث الأدوات استخدمت جميع الدراسات السابقة الاستبانة ماعدا دراسة النحيف وعزب (2018) ودراسة (Richtig et al, 2018) استخدمت التحليلي الوصفي، اما الدراسة الحالية استخدمت الدراسة الاستبانة والمقابلة كأداة لجميع البيانات. وفي ضوء ما أشارت اليه الدراسات السابقة استفادت الباحثة من الدراسات السابقة اختيار أداة الدراسة الاستبانة والأساليب الإحصائية وتصميم الأسئلة والتوصيات واختيار منهج الدراسة وسوف تفيد في اعداد الإطار النظري وفي دعم نتائج الدراسة وتوصيات الدراسة واعداد الأدوات. وتتفق الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة في تحديد الأسلوب الأمثل في تفسير وعرض النتائج والتعرف على التحديات وإيجاد الحلول والتوصيات لها وربط النتائج مع الدراسات السابقة.

منهج البحث وإجراءاته:

يتناول هذا الفصل عرضاً للإجراءات المتبعة في البحث، وتشمل وصفاً للمنهج الذي استخدمته الباحثة، بالإضافة إلى تحديد مجتمع البحث وعينته وخصائص أفراد البحث، كما يتضمن كيفية بناء أداة البحث والإجراءات المتبعة للتحقق من صدقها وثباتها، والأساليب الإحصائية المستخدمة في معالجة وتحليل بياناتها.

منهجية البحث: استخدم البحث المنهج الوصفي التحليلي، الذي يعتمد على دراسة الظاهرة كما توجد في المستوى الواقع، ويهتم بوصفها وصفاً دقيقاً، ويجمع المعلومات والبيانات عنها، ويقوم بتصنيفها وتنظيمها والتعبير عنها كمياً وكيفياً بحيث يؤدي ذلك إلى الوصول إلى فهم لعلاقات هذه الظاهرة مع غيرها من الظواهر، ويؤدي أيضاً إلى استنتاجات تساهم في فهم المستوى وتطويره (عبيدات، وآخرون، 2012).

مجتمع البحث: يتكون مجتمع الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الناشئة (جامعة حائل، وجامعة الجوف، وجامعة القصيم) والبالغ عددهم (6149) عضو هيئة تدريس من واقع الإحصاءات الرسمية، وذلك بواقع (2274) بجامعة حائل، و (2175) بجامعة القصيم، و (1700) بجامعة الجوف.

عينة البحث: نظراً إلى كبر حجم المجتمع فقد جرى تحديد العينة وفقاً إلى جدول كريس ومورجن، فإن العينة الممثلة لمجتمع يبلغ (6149) عددها (362) عضو من أعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية الناشئة عينة البحث، وتم معهم استخدام أداة الاستبانة للتعرف على التحديات التي تواجه الجامعات الناشئة في النشر العلمي، والجدول التالي يوضح حجم العينة الإجمالي، والعينة من كل جامعة، وعدد الاستجابات التي وصلت من كل جامعة، وذلك على النحو التالي:



جدول رقم (1) يوضح عدد فئات العينة من أعضاء هيئة التدريس في جامعة (حائل، القصيم، الجوف).

الجامعة	عدد أعضاء هيئة التدريس	النسبة المئوية	العينة وفقاً للمعادلة	العينة من كل جامعة	العينة التي تم الحصول عليها
جامعة حائل	2274	37.0%	362	134	136
جامعة القصيم	2175	35.4%		127	127
جامعة الجوف	1700	27.6%		101	101
الإجمالي	6149	100.0		362	364

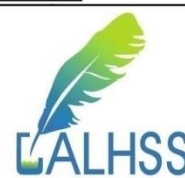
خصائص أفراد عينة البحث: يتصف أفراد البحث بعدد من الخصائص تتمثل في: الجامعة، الرتبة العلمية، التخصص، وذلك على النحو التالي:

جدول (2) يوضح توزيع عينة الدراسة وفقاً لخصائصهم الديموغرافية

المتغيرات	الفئات	التكرارات	النسبة المئوية
الجامعة	حائل	136	37.4
	القصيم	127	34.9
	الجوف	101	27.7
الدرجة العلمية	أستاذ مساعد	156	42.9
	أستاذ مشارك	128	35.2
	أستاذ	80	22.0
التخصص	تخصصات علمية	160	44.0
	تخصصات إنسانية	204	56.0
الإجمالي		364	100.0

يوضح الجدول (2) توزيع أفراد البحث وفقاً لمتغير الجامعة، حيث أن هناك (136) عضو هيئة تدريس بنسبة (37.4%) يعملون بجامعة حائل، في حين أن هناك (127) عضو هيئة تدريس بنسبة (34.9%) يعملون بجامعة القصيم، وهناك (101) عضو هيئة تدريس بنسبة (27.7%) يعملون بجامعة الجوف، وبالنسبة للدرجة العلمية فإن النسبة الأكبر من أفراد الدراسة درجتهم العلمية أستاذ مساعد بتكرار (156) عضو هيئة تدريس بنسبة (42.9%)، في حين أن هناك (128) عضو هيئة تدريس بنسبة (35.2%) درجتهم العلمية أستاذ مشارك، وهناك (80) عضو هيئة تدريس بنسبة (22.0%) درجتهم العلمية أستاذ، وفيما يتعلق بالتخصص فإن هناك ما يزيد على نصف أفراد البحث تخصصاتهم إنسانية بتكرار (204) عضو هيئة تدريس بنسبة (56.0%)، في حين أن هناك (160) عضو هيئة تدريس بنسبة (44.0%) تخصصاتهم علمية.

رابعاً: أداة البحث: بناء على طبيعة البيانات، وعلى المنهج المتبع في البحث، وجدت الباحثة أن الأداة الأكثر ملاءمة لتحقيق أهداف البحث هي "الاستبانة"، وتعرف الاستبانة بأنها "أداة ملائمة للحصول على معلومات وبيانات وحقائق مرتبطة بواقع معين ويقدم على شكل عدد من الأسئلة يطلب الإجابة عنها من عدد من الأفراد المعنيين بموضوع الاستبيان" عبيدات وآخرون (2012، ص106)، وقد تم بناء أداة الدراسة بالرجوع إلى الأدبيات والدراسات السابقة ذات العلاقة بموضوع الدراسة، ولقد تكونت الاستبانة في صورتها النهائية من جزأين: الجزء الأول: وهو يتناول البيانات الأولية الخاصة بأفراد عينة الدراسة مثل: الجامعة، الدرجة العلمية، التخصص، أما الجزء الثاني: وهو يتكون من (28) عبارة موزعة على ثلاثة أبعاد فرعية (التحديات التنظيمية والإدارية (10) عبارات، التحديات الأكاديمية (8) عبارات، التحديات الفنية (10) عبارات)، وطلبت الباحثة من أفراد الدراسة الإجابة عن كل عبارة من خلال اختيار أحد الخيارات التالية: منخفضة جداً، منخفضة، متوسطة، عالية، عالية جداً، وقد تم تحديد فئات المقياس المترج الخماسي كما في الجدول رقم (3)، وذلك على النحو التالي:



جدول رقم (3) تحديد فئات المقياس المتدرج الخماسي

منخفضة جداً	منخفضة	متوسطة	عالية	عالية جداً
1.80-1	2.60 – 1.81	3.40 – 2.61	4.20 – 3.41	5.0 – 4.21

صدق أداة البحث: قامت الباحثة بالتحقق من صدق أداة الدراسة من خلال ما يلي:

صدق المحكمين: بعد الانتهاء من بناء أداة الدراسة تم عرضها على عدد من المحكمين وذلك للاسترشاد بأرائهم، وقد طلب من المحكمين مشكورين إبداء الرأي حول مدى وضوح العبارات ومدى ملائمتها لما وضعت لأجله، ومدى مناسبة العبارات للمحور الذي تنتمي إليه، مع وضع التعديلات والاقتراحات التي يمكن من خلالها تطوير أداة الدراسة، وبناء على التعديلات والاقتراحات التي أبداهها المحكمون، قامت الباحثة بإجراء التعديلات اللازمة التي اتفق عليها غالبية المحكمين، من تعديل بعض العبارات وحذف عبارات أخرى، حتى أصبحت الاستبانة في صورتها النهائية.

صدق الاتساق الداخلي: بعد التأكد من الصدق الظاهري لأداة الدراسة قامت الباحثة بتطبيقها ميدانياً على عينة استطلاعية مكونة من (30) عضو هيئة تدريس، كما تم حساب معامل الارتباط بيرسون لمعرفة الصدق الداخلي للاستبانة حيث تم حساب معامل الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات الاستبانة بالدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه العبارة كما توضح ذلك الجداول التالية.

جدول رقم (4) معاملات ارتباط بيرسون لعبارات محور (التحديات التي تواجه الجامعات الناشئة في دعم النشر العلمي) بالدرجة الكلية لكل بُعد

تحديات تنظيمية وإدارية		تحديات أكاديمية		تحديات تقنية	
م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط
1	**0.696	1	**0.779	1	**0.643
2	**0.775	2	**0.743	2	**0.722
3	**0.582	3	**0.533	3	**0.593
4	**0.651	4	**0.696	4	**0.605
5	**0.631	5	**0.703	5	**0.545
6	**0.662	6	**0.625	6	**0.629
7	**0.616	7	**0.595	7	**0.681
8	**0.626	8	**0.678	8	**0.752
9	**0.654	-	-	9	**0.742
10	**0.588	-	-	10	**0.698
**0.862		**0.898		*0.863	

** دال عند مستوى (0.01)

يتضح من خلال الجدول (4) أن جميع معاملات ارتباط عبارات محور (التحديات التي تواجه الجامعات الناشئة في دعم النشر العلمي) مع الدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه جاءت دالة عند مستوى (0.01)، حيث تراوحت قيم معاملات الارتباط للعبارات بين (0.533، 0.779)، وللأبعاد مع الدرجة الكلية للمحور بين (0.862، 0.898)، وجميعها معاملات ارتباط جيدة، وهذا يعطي دلالة على ارتفاع معاملات الاتساق الداخلي، كما يشير إلى مؤشرات صدق مرتفعة وكافية يمكن الوثوق بها في تطبيق أداة الدراسة الحالية.

ثبات الأداة (الاستبانة): ولقياس مدى ثبات أداة الدراسة (الاستبانة) تم استخدام (معادلة ألفا كرونباخ) Cronbach's Alpha (α)، وذلك كما يلي:

جدول (5) معامل ألفا كرونباخ لقياس ثبات الاستبانة

م	المحور	عدد العبارات	معامل الثبات
1	تحديات تنظيمية وإدارية	10	0.809
2	تحديات أكاديمية	8	0.868
3	تحديات تقنية	10	0.837



م	المحور	عدد العبارات	معامل الثبات
	الثبات الكلي	28	0.915

يتضح من خلال الجدول رقم (5) أن استبانة الدراسة تتمتع بثبات مقبول إحصائياً، حيث بلغت قيمة معامل الثبات الكلية (ألفا) (0.915) وهي درجة ثبات عالية، كما تراوحت معاملات ثبات أداة الدراسة بين (0.809، 0.868)، وهي معاملات ثبات مرتفعة يمكن الوثوق بها في تطبيق أداة الدراسة الحالية.

الأساليب الإحصائية المستخدمة: لتحقيق أهداف الدراسة وتحليل البيانات التي تم جمعها، فقد تم استخدام العديد من الأساليب الإحصائية المناسبة باستخدام الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية Statistical Package for Social Sciences والتي يرمز لها اختصاراً بالرمز (SPSS)، وأبرز تلك الأساليب: التكرارات والنسب المئوية، معامل ارتباط بيرسون (Pearson correlation)، معامل ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha)، المتوسط الحسابي "Mean" والانحراف المعياري "Standard Deviation".

عرض نتائج البحث ومناقشتها

يتناول هذا الجزء عرض نتائج البحث الميدانية ومناقشتها من خلال عرض إجابات أفراد البحث على عبارات الاستبانة وذلك من خلال الإجابة على تساؤلات البحث على النحو التالي:

سؤال الدراسة الرئيس: ما التحديات التي تواجه الجامعات الناشئة في دعم النشر العلمي في ضوء الخبرات العالمية؟

للتعرف على التحديات التي تواجه الجامعات الناشئة في دعم النشر العلمي في ضوء الخبرات العالمية، تم استخدام المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري لاستجابات أفراد الدراسة، وذلك على النحو التالي:

جدول (6) يوضح التحديات التي تواجه الجامعات الناشئة في دعم النشر العلمي في ضوء الخبرات العالمية

م	الأبعاد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
2	تحديات أكاديمية	3.96	0.68	1
1	تحديات تنظيمية وإدارية	3.81	0.54	2
3	تحديات تقنية	3.58	0.75	3
	المتوسط الحسابي العام	3.78	0.57	-

بلغ المتوسط الحسابي العام لأبعاد المحور (3.87) بانحراف معياري (0.57)، وهذا يدل على أن هناك موافقة بدرجة عالية بين أفراد الدراسة على التحديات التي تواجه الجامعات الناشئة في دعم النشر العلمي في ضوء الخبرات العالمية، حيث تأتي التحديات الأكاديمية بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي (3.96) وبانحراف معياري (0.68)، يليها التحديات التنظيمية والإدارية بمتوسط حسابي (3.81) وبانحراف معياري (0.54)، وفي الأخير تأتي التحديات التقنية كأقل التحديات التي تواجه الجامعات الناشئة في دعم النشر العلمي في ضوء الخبرات العالمية بمتوسط حسابي (3.58) وبانحراف معياري (0.75)، وقد اتفقت نتيجة الدراسة الحالية مع نتيجة دراسة العتيبي (2017) والتي توصلت إلى أن هناك موافقة بدرجة مرتفعة بين أفراد الدراسة على تحديات الإنتاج العلمي في الجامعات السعودية الناشئة، كما اتفقت نتيجة الدراسة الحالية مع نتيجة دراسة الدباغ (2023) والتي توصلت إلى أن هناك موافقة بين أفراد الدراسة على معوقات النشر العلمي في المجلات العلمية المصنفة ضمن قاعدة بيانات (ISI) و (Scopus) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ببعض الجامعات بالدول العربية، في حين اختلفت نتيجة الدراسة الحالية مع نتيجة دراسة الشهراني (2020) والتي توصلت إلى أن هناك موافقة بدرجة متوسطة بين أفراد الدراسة على التحديات التي تواجه البحث العلمي في الجامعات السعودية الناشئة في ضوء اقتصاد المعرفة.

تشير النتيجة السابقة إلى اتساق نسبي في التصورات حول حجم وطبيعة هذه التحديات، كما تعكس وعي واضح لدى أعضاء هيئة التدريس بواقع المعوقات المؤسسية التي تحد من فاعلية دعم النشر العلمي، وقد جاءت التحديات الأكاديمية في المرتبة الأولى وهو ما يعكس إدراكاً جماعياً بأن الجوانب المرتبطة بطبيعة المحتوى العلمي، ومستوى الكفاءة البحثية، إضافة إلى غياب برامج تطوير الأداء البحثي المدعومة بحوكمة أكاديمية رصينة، وهي تحديات تتعارض مع النماذج العالمية التي تركز على بناء الكفاءات من خلال مراكز التميز البحثي، وبرامج



الإشراف المزدوج، والتدريب المستند إلى المعايير العالمية؛ وفي المرتبة الثانية، جاءت التحديات التنظيمية مما يدل على توافق قوي بين أفراد العينة حول طبيعة هذه العوائق، وتشير إلى مشكلات في الهيكل التنظيمي للبحث، مثل التمرکز المفرط، وتعقيد الإجراءات، وغياب الشفافية في توزيع الدعم، وضعف التخطيط الاستراتيجي للإنتاج العلمي، وقلة التكامل بين الوحدات الداعمة (كوحدة البحث، أو وحدة الجودة)، إضافة إلى تردد في اتخاذ قرارات فعالة تُعزز من استقلالية الباحثين أو تُسرّع من إجراءات النشر، جاءت التحديات التقنية كأقل التحديات من حيث التقييم، وهو ما يوحي بوجود تباين في التصورات حول هذا البعد، وربما يُعزى إلى أن البنية التقنية الأساسية (كالإتصال بالإنترنت، أو توفر الحواسيب، أو الوصول إلى بعض المنصات) قد تكون متوفرة نسبيًا في معظم الكليات، لكنها لا تعني بالضرورة توفر بنية تقنية متقدمة تدعم النشر العلمي، مثل أنظمة الذكاء الاصطناعي لتحليل البيانات، أو منصات النشر المفتوح المؤسسي.

السؤال الفرعي الأول: ما لتحديات التنظيمية والإدارية التي تواجه الجامعات الناشئة في دعم النشر العلمي في ضوء الخبرات العالمية؟

للتعرف على التحديات التنظيمية والإدارية التي تواجه الجامعات الناشئة في دعم النشر العلمي، تم استخدام التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحراف المعياري لاستجابات أفراد الدراسة، وذلك على النحو التالي:

جدول رقم (7) يوضح التحديات التنظيمية والإدارية التي تواجه الجامعات الناشئة في دعم النشر العلمي

م	العبارات	درجة الموافقة										المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
		عالية جداً		عالية		متوسطة		منخفضة		منخفضة جداً				
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%			
1	ضعف مساهمة القطاع الخاص في تمويل الأبحاث بالجامعة.	169	46.4	164	45.1	20	5.5	8	2.2	3	0.8	4.34	0.75	1
8	انخفاض الانفاق على النشر العلمي في الجامعة.	140	38.5	187	51.4	20	5.5	12	3.3	5	1.4	4.22	0.80	2
7	محدودية الموارد والتجهيزات البحثية بالجامعة.	107	29.4	209	57.4	29	8.0	15	4.1	4	1.1	4.10	0.79	3
1	قلة الدعم الحكومي "المالي" للباحثين في الجامعة.	55	15.1	267	73.4	33	9.1	6	1.6	3	0.8	4.00	0.62	4
5	ضعف التواصل بين الأقسام الأكاديمية المختلفة بشأن النشر العلمي.	78	21.4	225	61.8	45	12.4	14	3.8	2	0.5	4.00	0.74	5
6	ضعف أدوار المسؤولين في إدارة البحث والنشر العلمي في الجامعة.	70	19.2	186	51.1	82	22.5	23	6.3	3	0.8	3.82	0.84	6
4	تفتقر الجامعة الى وجود قواعد وإجراءات إدارية واضحة للنشر العلمي.	45	12.4	182	50.0	102	28.0	29	8.0	6	1.6	3.63	0.86	7
3	غياب معايير موحدة للنشر العلمي في الدوريات المتخصصة.	30	8.2	182	50.0	121	33.2	24	6.6	7	1.9	3.56	0.81	8
9	الرقابة المفرطة على الإنتاج الفكري.	55	15.1	147	40.4	62	17.0	65	17.9	35	9.6	3.34	1.02	9
2	الاعتماد على العلاقات الشخصية في نشر الأبحاث.	14	3.8	154	42.3	73	20.1	84	23.1	39	10.7	3.05	1.01	10
-	المتوسط الحسابي العام للمحور											3.81	0.54	-

يتضح من خلال الجدول رقم (7) أن محور التحديات التنظيمية والإدارية التي تواجه الجامعات الناشئة في دعم النشر العلمي يتكون من (10) عبارات، تراوحت المتوسطات الحسابية لهم بين (3.05، 4.34) من أصل (5.0) درجات، وهذه المتوسطات تقع بالفئتين الثالثة والخامسة من فئات المقياس المتدرج الخماسي، وتشير النتيجة السابقة إلى أن استجابات أفراد الدراسة حول عبارات المحور تتراوح بين درجة استجابة متوسطة إلى عالية جداً.



مجلة الفنون والآداب وعلوم الانسانيات والاعمال

Journal of Arts, Literature, Humanities and Social Sciences
www.jalhss.com editor@jalhss.com

Volume (124) September 2025

العدد (124) سبتمبر 2025

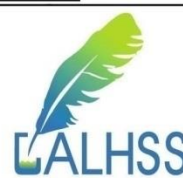


بلغ المتوسط الحسابي العام لبيانات المحور (3.81) بانحراف معياري (0.54)، وهذا يدل على أن هناك موافقة بدرجة عالية بين أفراد الدراسة على التحديات التنظيمية والإدارية التي تواجه الجامعات الناشئة في دعم النشر العلمي، حيث جاءت العبارة رقم (10) والتي تنص على (ضعف مساهمة القطاع الخاص في تمويل الأبحاث بالجامعة) بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.34) وبانحراف معياري (0.75)، يليها العبارة رقم (8) والتي تنص على (انخفاض الإنفاق على النشر العلمي في الجامعة) بمتوسط حسابي (4.22) وبانحراف معياري (0.80)، وبالمرتبة الثالثة تأتي العبارة رقم (9) والتي تنص على (الرقابة المفرطة على الإنتاج الفكري) بمتوسط حسابي (3.34) وبانحراف معياري (1.02)، وفي الأخير تأتي العبارة رقم (2) والتي تنص على (الاعتماد على العلاقات الشخصية في نشر الأبحاث) بمتوسط حسابي (3.05) وبانحراف معياري (1.01). وقد اتفقت نتيجة الدراسة الحالية مع نتيجة دراسة بوه وتران (Pho, P& Tran, M, 2016) والتي توصلت إلى أن قلة مصادر التمويل الخاصة بالأبحاث من التحديات التي تواجه النشر العلمي المحلي والدولي في الجامعات بفييتنام، كما اتفقت نتيجة الدراسة الحالية مع نتيجة دراسة العتيبي (2017) والتي توصلت إلى أن تحديات التمويل والإجراءات الإدارية والتنظيمية من تحديات الإنتاج العلمي في الجامعات السعودية الناشئة، كما اتفقت نتيجة الدراسة الحالية مع نتيجة دراسة المطيري (2019) والتي توصلت إلى أن هناك موافقة بدرجة عالية على المعوقات الإدارية للبحث العلمي في الجامعات السعودية الناشئة، كما اتفقت نتيجة الدراسة الحالية مع نتيجة دراسة محضر (2019) والتي توصلت إلى أن غياب الخطط الاستراتيجية لمنظومة البحث وضعف الموارد المالية وضعف مشاركة القطاع الخاص من التحديات التي تواجه دور الجامعات السعودية في توجيه البحوث العلمية لتحقيق أهداف رؤية المملكة 2030، كما اتفقت نتيجة الدراسة الحالية مع نتيجة دراسة الشهراني (2020) والتي توصلت إلى أن قلة الدعم المالي للنشر من تحديات البحث العلمي في الجامعات السعودية الناشئة في ضوء اقتصاد المعرفة، كما اتفقت نتيجة الدراسة الحالية مع نتيجة دراسة العتيبي (2020) والتي توصلت إلى أن ضعف الميزانية المخصصة للبحث العلمي من التحديات التي تواجه وحدات البحث العلمي في الجامعات الناشئة، كما اتفقت نتيجة الدراسة الحالية مع نتيجة دراسة الدباغ (2023) والتي توصلت إلى أن ارتفاع تكلفة النشر وطول فترة التحكيم والإشكالات الإجرائية والمالية من معوقات النشر العلمي في المجالات العلمية المصنفة ضمن قاعدة بينانات (ISI) و (SCOUPS) ببعض الجامعات بالدول العربية.

تعكس النتيجة السابقة اتساق عالٍ في التصورات حول طبيعة هذه التحديات، ويشير إلى إدراك جماعي لأوجه القصور في البنية الإدارية والتنظيمية التي تُحد من قدرة الجامعة على تحفيز وتمكين الباحثين من النشر العلمي الفعّال، ويُعد هذا التقييم دليلاً على أن التحديات لا تكمن فقط في الأداء الفردي للباحثين، بل تمتد إلى مستوى السياسات المؤسسية والقرارات الاستراتيجية التي تُحدد أولويات التمويل، وتوجهات الدعم، وتوزيع الموارد، فغياب آليات فعّالة للشراكة بين الجامعة والصناعة، وضعف الربط بين مخرجات البحث ومتطلبات سوق العمل، ففي حين تُعد الشراكات مع القطاع الخاص ركيزة أساسية في التجارب العالمية الناجحة (مثل جامعة "تكنولوجيا نانينغ" في سنغافورة أو جامعة "ستانفورد" في الولايات المتحدة)، تُظل هذه العلاقة في الجامعات الناشئة محلياً هامشية، تفتقر إلى الحوافز الضريبية، أو الأطارات القانونية الداعمة، أو منصات التواصل المؤسسي، مما يُقلل من فرص التمويل البديل، ويزيد من الاعتماد على الميزانية الحكومية المحدودة، كما أن انخفاض الإنفاق على النشر العلمي في الجامعة، سواء كان ذلك في دعم تكاليف النشر المفتوح، أو تمويل الرسوم الباهظة في المجلات المرموقة، أو تخصيص مكافآت مالية للنشر في قواعد بيانات عالية التأثير، يُشكل عائقاً مباشراً أمام الباحثين، خصوصاً المبتدئين، ويدفع البعض إلى التوجه لمجلات منخفضة الجودة أو الانسحاب من عملية النشر تماماً، في وقت تُعد فيه هذه التكاليف جزءاً لا يتجزأ من تكلفة الإنتاج العلمي في البيئة البحثية العالمية.

السؤال الفرعي الثاني: ما التحديات الأكاديمية التي تواجه الجامعات الناشئة في دعم النشر العلمي في ضوء الخبرات العالمية؟

للتعرف على التحديات الأكاديمية التي تواجه الجامعات الناشئة في دعم النشر العلمي، تم استخدام التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحراف المعياري لاستجابات أفراد الدراسة، وذلك على النحو التالي:



جدول رقم (8) يوضح التحديات الأكاديمية التي تواجه الجامعات الناشئة في دعم النشر العلمي

م	العبارات	درجة الموافقة										المتوسط الحسابي	المعياري	الترتيب
		عالية جداً		عالية		متوسطة		منخفضة		منخفضة جداً				
		%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك			
7	يتأثر النشر العلمي بالأعباء الأكاديمية التي يكلف بها أعضاء هيئة التدريس.	197	54.1	142	39.0	17	4.7	3	0.8	5	1.4	4.44	0.75	1
8	قلة البرامج التدريبية المقدمة لأعضاء هيئة التدريس الخاصة بالنشر العلمي.	159	43.7	158	43.4	30	8.2	9	2.5	8	2.2	4.24	0.87	2
5	تفتقر الأقسام الأكاديمية الى تحفيز أعضاءها على النشر العلمي في المجلات المحكمة.	134	36.8	183	50.3	28	7.7	14	3.8	5	1.4	4.17	0.83	3
4	قصور الدعم الجامعي لأعضاء هيئة التدريس في المشاركة بالمؤتمرات الأكاديمية لنشر أبحاثهم.	138	37.9	169	46.4	38	10.4	14	3.8	5	1.4	4.16	0.86	4
1	يوجد ضعف في دعم البحوث الأكاديمية.	87	23.9	225	61.8	35	9.6	11	3.0	6	1.6	4.03	0.78	5
2	عدم وضوح السياسات الأكاديمية المتعلقة بالنشر الأكاديمي.	58	15.9	190	52.2	94	25.8	13	3.6	9	2.5	3.76	0.85	6
6	يتم تجاهل الأبحاث الجديدة في المجالات المتخصصة في الجامعة.	95	26.1	151	41.5	57	15.7	41	11.3	20	5.5	3.71	1.03	7
3	يوجد قيود على حرية النشر العلمي في الجامعة.	48	13.2	135	37.1	53	14.6	78	21.4	50	13.7	3.15	1.08	8
-	المتوسط الحسابي العام للمحور											3.96	0.68	-

يتضح من خلال الجدول رقم (8) أن محور التحديات الأكاديمية التي تواجه الجامعات الناشئة في دعم النشر العلمي يتكون من (8) عبارات، تراوحت المتوسطات الحسابية لهم بين (3.15، 4.44) من أصل (5.0) درجات، وهذه المتوسطات تقع بالفئتين الثالثة والخامسة من فئات المقياس المتدرج الخماسي، وتشير النتيجة السابقة إلى أن استجابات أفراد الدراسة حول عبارات المحور تتراوح بين درجة استجابة متوسطة إلى عالية جداً. بلغ المتوسط الحسابي العام لعبارات البعد (3.96) بانحراف معياري (0.68)، وهذا يدل على أن هناك موافقة بدرجة عالية بين أفراد الدراسة على التحديات الأكاديمية التي تواجه الجامعات الناشئة في دعم النشر العلمي، حيث تأتي العبارة رقم (7) والتي تنص على (يتأثر النشر العلمي بالأعباء الأكاديمية التي يكلف بها أعضاء هيئة التدريس) بمتوسط حسابي (4.44) وبانحراف معياري (0.75)، وتأتي العبارة رقم (8) والتي تنص على (قلة البرامج التدريبية المقدمة لأعضاء هيئة التدريس الخاصة بالنشر العلمي) بالمرتبة الثانية بمتوسط حسابي (4.24) وبانحراف معياري (0.87)، وبالمرتبة الثالثة تأتي العبارة رقم (5) والتي تنص على (تفتقر الأقسام الأكاديمية إلى تحفيز أعضاءها على النشر العلمي في المجلات المحكمة) بمتوسط حسابي (4.17) وبانحراف معياري (0.83)، في حين تأتي العبارة رقم (6) والتي تنص على (يتم تجاهل الأبحاث الجديدة في المجالات المتخصصة في الجامعة) بالمرتبة السابعة بمتوسط حسابي (3.71) وبانحراف معياري (1.03)، وفي الأخير تأتي العبارة رقم (3) والتي تنص على (يوجد قيود على حرية النشر العلمي في الجامعة) بالمرتبة الثامنة بمتوسط حسابي (3.15) وبانحراف معياري (1.08). وقد اتفقت نتيجة الدراسة الحالية مع نتيجة دراسة العتيبي (2017) والتي توصلت إلى



أن كثرة الأعباء التدريسية والإدارية لأعضاء هيئة التدريس من التحديات التي تواجه الإنتاج العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية الناشئة، كما اتفقت نتيجة الدراسة الحالية مع نتيجة دراسة المطيري (2019) والتي توصلت إلى أن نقص الاهتمام بالتدريب وزيادة الأعباء التدريسية والإدارية من معوقات البحث العلمي في الجامعات السعودية الناشئة، كما اتفقت نتيجة الدراسة الحالية مع نتيجة دراسة الدباغ (2023) والتي توصلت إلى أن ارتفاع تكلفة النشر وكثرة أعباء التدريس من معوقات النشر العلمي في المجالات العلمية المصنفة ضمن قاعدة بيانات (ISI) و (Scopus) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ببعض الجامعات بالدول العربية، وربما يعود السبب في ذلك إلى الإدراك الجماعي لتلك التحديات وتأثيرها المباشر على كفاءة الإنتاج العلمي، ويشير إلى أن المعوقات الأكاديمية تمثل العُقدة المركزية في منظومة الدعم البحثي، حيث لا تكمن المشكلة في الباحثين أنفسهم، بل في البيئة الأكاديمية التي لا تُهيئ لهم الظروف الملائمة للإنتاج الفعال.

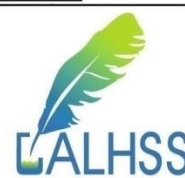
وربما يعود السبب في ذلك إلى الإدراك الجماعي لتلك التحديات وتأثيرها المباشر على كفاءة الإنتاج العلمي، ويشير إلى أن المعوقات الأكاديمية تمثل العُقدة المركزية في منظومة الدعم البحثي، حيث لا تكمن المشكلة في الباحثين أنفسهم، بل في البيئة الأكاديمية التي لا تُهيئ لهم الظروف الملائمة للإنتاج الفعال، حيث أن تكليف الباحثين بحصص تدريسية مكثفة، وإشراف أكاديمي مفرط، ومهام إدارية متعددة، تُقلل من الوقت والطاقة المتاحين للبحث والكتابة، خصوصاً في ظل غياب آليات لموازنة المهام الأكاديمية، وهو ما يتناقض مع النماذج العالمية التي تُخفف من عبء التدريس على الباحثين المتميزين، أو تُقدم فترات إجازات بحثية مدفوعة الأجر لتمكينهم من التركيز على النشر، وبالتالي فإن هذه الأعباء تُحوّل البحث من أولوية استراتيجية إلى نشاط ثانوي، وتجعل النشر العلمي هدفاً صعب التحقيق، لا سيما في التخصصات التي تتطلب وقتاً طويلاً للتجريب أو التحليل، كما أن افتقار معظم الجامعات الناشئة إلى ورش عمل منتظمة، أو دورات متخصصة في كتابة الأوراق البحثية، وفق معايير المجالات الدولية، أو التعامل مع لجان التحكيم، أو استخدام أدوات التحليل البليوجرافي، أو الالتزام بالأخلاقيات الأكاديمية، وهو نقص يُفاقم من صعوبة دخول الباحثين الجدد إلى دائرة النشر المرموق، ويُضعف من قدرتهم على التنافس عالمياً، في وقت تُعد فيه هذه البرامج ركيزة أساسية في الجامعات الرائدة التي تستثمر في "تنمية الكفاءات البحثية" كما تستثمر في المنشورات نفسها.

السؤال الفرعي الثالث: ما التحديات التقنية التي تواجه الجامعات الناشئة في دعم النشر العلمي في ضوء الخبرات العالمية؟

للتعرف على التحديات التقنية التي تواجه الجامعات الناشئة في دعم النشر العلمي، تم استخدام التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحراف المعياري لاستجابات أفراد الدراسة، وذلك على النحو التالي:

جدول رقم (9) يوضح التحديات التقنية التي تواجه الجامعات الناشئة في دعم النشر العلمي

م	العبارات	درجة الموافقة										المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
		عالية جداً		عالية		متوسطة		منخفضة		منخفضة جداً				
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%			
1	يؤثر قلة إلمام أعضاء هيئة التدريس بالأدوات التكنولوجية الحديثة على جودة ونوعية الأبحاث الأكاديمية.	10	28.6	18	49.5	65	17.9	7	1.9	8	2.2	4.00	0.86	1
9	محدودية التدريبات التي تقدمها الجامعة لباحثيها على استخدام الأدوات والبرامج التقنية اللازمة للنشر العلمي.	10	28.0	17	48.9	67	18.4	10	2.7	7	1.9	3.98	0.87	2
8	نقص الموارد التقنية اللازمة لتسهيل عملية النشر العلمي في الجامعة.	94	25.8	18	50.3	65	17.9	13	3.6	9	2.5	3.93	0.89	3
7	الحاجة الملحة إلى امتلاك الباحثين للكفاءات التقنية في مجال النشر الإلكتروني.	70	19.2	16	45.6	10	27.5	21	5.8	7	1.9	3.74	0.90	4
1	ضعف اهتمام عمادة البحث العلمي بتوفير دليل إرشادي إلكتروني للنشر العلمي.	53	14.6	16	45.3	11	31.6	22	6.0	9	2.5	3.63	0.89	5
2	ضعف مجال النشر العلمي الرقمي في الجامعة.	51	14.0	15	42.6	11	31.0	34	9.3	11	3.0	3.55	0.95	6



م	العبارات	درجة الموافقة									
		عالية جداً		عالية		متوسطة		منخفضة		منخفضة جداً	
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%
6	نقص الثقة في معايير النشر الرقمي وأمن المعلومات في الجامعة.	13	48	13	48	21	77	21	78	6	25
5	مخاوف الباحثين من تهيش الأبحاث الإلكترونية في تقييم الأداء الأكاديمي.	13	48	12	47	23	86	21	78	6	25
4	صعوبة حماية حقوق الملكية الفكرية في العصر الرقمي.	12	47	11	46	24	90	23	86	7	26
3	تحديات قانونية متعلقة بحقوق النشر في البيئة الرقمية.	12	45	11	44	26	97	21	78	8	29
-	المتوسط الحسابي العام للمحور	0.75	3.58								

يتضح من خلال الجدول رقم (9) أن بُعد التحديات التقنية التي تواجه الجامعات الناشئة في دعم النشر العلمي يتكون من (10) عبارات، تراوحت المتوسطات الحسابية لهم بين (3.19، 4.0) من أصل (5.0) درجات، وهذه المتوسطات تقع بالفئتين الثالثة والرابعة من فئات المقياس المتدرج الخماسي، وتشير النتيجة السابقة إلى أن استجابات أفراد الدراسة حول عبارات المحور تتراوح بين درجة استجابة متوسطة إلى عالية.

بلغ المتوسط الحسابي العام لعبارات المحور (3.58) بانحراف معياري (0.75)، وهذا يدل على أن هناك موافقة بدرجة عالية بين أفراد الدراسة على التحديات التقنية التي تواجه الجامعات الناشئة في دعم النشر العلمي، حيث تأتي العبارة رقم (10) والتي تنص على (يؤثر قلة إلمام أعضاء هيئة التدريس بالأدوات التكنولوجية الحديثة على جودة ونوعية الأبحاث الأكاديمية) بمتوسط حسابي (4.0) وبانحراف معياري (0.86)، يليها العبارة رقم (9) والتي تنص على (محدودية التدريبات التي تقدمها الجامعة لباحثيها على استخدام الأدوات والبرامج التقنية اللازمة للنشر العلمي) بمتوسط حسابي (3.98) وبانحراف معياري (0.87)، وبالمرتبة الثالثة تأتي العبارة رقم (8) والتي تنص على (نقص الموارد التقنية اللازمة لتسهيل عملية النشر العلمي في الجامعة) بمتوسط حسابي (3.93) وبانحراف معياري (0.89)، وبالمرتبة التاسعة تأتي العبارة رقم (4) والتي تنص على (صعوبة حماية حقوق الملكية الفكرية في العصر الرقمي) بمتوسط حسابي (3.20) وبانحراف معياري (1.01)، وفي الأخير تأتي العبارة رقم (3) والتي تنص على (تحديات قانونية متعلقة بحقوق النشر في البيئة الرقمية) بمتوسط حسابي (3.19) وبانحراف معياري (1.05)، وقد اتفقت نتيجة الدراسة الحالية مع نتيجة دراسة الشهراني (2020) والتي توصلت إلى أن صعوبة الحصول على بعض المصادر إلكترونياً من تحديات البحث العلمي في الجامعات السعودية الناشئة في ضوء اقتصاد المعرفة.

وربما يعود السبب في ذلك إلى أن افتقار أعضاء هيئة التدريس إلى المهارات التقنية اللازمة لاستخدام برامج التحليل الإحصائي (مثل SPSS، أو R، أو NVivo)، أو أدوات إدارة المراجع (مثل EndNote، أو Zotero)، أو منصات النشر الرقمي، أو أدوات الذكاء الاصطناعي في كتابة وتحرير الأبحاث، يُضعف من دقة التحليل، ويُبطئ من عملية الإعداد، ويُقلل من فرص القبول في المجلات المحكمة عالية التأثير، خصوصاً تلك التي تتطلب تحليلات متقدمة أو تنسيقاً تقنياً دقيقاً، كما أن افتقار معظم الجامعات الناشئة إلى برامج تدريبية منتظمة، أو وحدات متخصصة في التطوير التقني للباحثين، أو خطط تطوير مهنية تُركز على الجوانب التقنية للبحث، واعتماد التدريبات على مبادرات فردية أو ورش عمل عرضية لا تُغطي احتياجات جميع الباحثين، يُشكل فجوة تدريبية كبيرة، في وقت تُعد فيه هذه المهارات جزءاً أساسياً من الكفاءة البحثية في العصر الرقمي، كما هو الحال في الجامعات المتقدمة التي تُدمج التدريب التقني في مسار الترقّيات أو التقييم السنوي، علاوة على ذلك فإن نقص الموارد التقنية اللازمة لتسهيل عملية النشر العلمي في الجامعة، من خوادم بحثية، ومنصات إلكترونية لإدارة النشر، وأنظمة مكتبات رقمية متكاملة، إلى اشتراكات في برامج متخصصة، أو بنية تحتية رقمية تدعم البحث الحاسوبي أو التحليلات الضخمة، يُعيق الباحثين في التخصصات العلمية والتقنية من إجراء دراسات معاصرة تتطلب تجهيزات متقدمة، ويزيد من اعتمادهم على موارد خارجية غير موثوقة أو غير مدعومة رسمياً.



خلاصة لأهم نتائج البحث وتوصياته

يشمل هذا الجزء على عرض لأبرز النتائج التي تم التوصل إليها ومن ثم التوصيات المقترحة في ضوء تلك النتائج.

نتائج البحث:

توصل البحث إلى العديد من النتائج، وذلك على النحو التالي:

1. كشفت النتائج أن هناك موافقة بدرجة عالية بين أفراد الدراسة على التحديات التي تواجه الجامعات الناشئة في دعم النشر العلمي في ضوء الخبرات العالمية، حيث تأتي التحديات الأكاديمية بالمرتبة الأولى، يليها التحديات التنظيمية والإدارية، وفي الأخير تأتي التحديات التقنية كأقل التحديات التي تواجه الجامعات الناشئة في دعم النشر العلمي في ضوء الخبرات العالمية.
2. بينت النتائج أن هناك موافقة بدرجة عالية بين أفراد الدراسة على التحديات التنظيمية والإدارية التي تواجه الجامعات الناشئة في دعم النشر العلمي، ومن أبرز تلك التحديات (ضعف مساهمة القطاع الخاص في تمويل الأبحاث بالجامعة، وكذلك انخفاض الانفاق على النشر العلمي في الجامعة، إضافة إلى محدودية الموارد والتجهيزات البحثية بالجامعة).
3. أوضحت النتائج أن هناك موافقة بدرجة عالية بين أفراد الدراسة على التحديات الأكاديمية التي تواجه الجامعات الناشئة في دعم النشر العلمي، ومن أبرز تلك التحديات (تأثر النشر العلمي بالأعباء الأكاديمية التي يكلف بها أعضاء هيئة التدريس، وكذلك قلة البرامج التدريبية المقدمة لأعضاء هيئة التدريس الخاصة بالنشر العلمي، إضافة إلى افتقار الأقسام الأكاديمية إلى تحفيز أعضاءها على النشر العلمي في المجالات المحكمة).
4. أظهرت النتائج أن هناك موافقة بدرجة عالية بين أفراد الدراسة على التحديات التقنية التي تواجه الجامعات الناشئة في دعم النشر العلمي، ومن أبرز تلك التحديات (تأثير قلة إلمام أعضاء هيئة التدريس بالأدوات التكنولوجية الحديثة على جودة ونوعية الأبحاث الأكاديمية، وكذلك محدودية التدريبات التي تقدمها الجامعة لباحثيها على استخدام الأدوات والبرامج التقنية اللازمة للنشر العلمي، إضافة إلى نقص الموارد التقنية اللازمة لتسهيل عملية النشر العلمي في الجامعة).

توصيات البحث:

في ضوء النتائج التي توصل إليها البحث، توصي الباحثة بما يلي:

1. العمل على بناء شراكات استراتيجية مع القطاع الخاص عبر حوافز ضريبية أو اجتماعية، وتصميم برامج بحثية تطبيقية تخدم احتياجات السوق، مما يشجع المؤسسات الخاصة على الاستثمار في البحث العلمي الجامعي.
2. تخصيص ميزانية سنوية واضحة لدعم نشر الأبحاث في مجلات محكمة عالمياً، تشمل تغطية رسوم النشر، وتكاليف الترجمة والتحرير اللغوي، وشراء اشتراكات في قواعد البيانات الأكاديمية.
3. تحسين الموارد والتجهيزات البحثية في الكليات والأقسام الأكاديمية، من خلال تحديث المختبرات، توفير مصادر المعلومات الرقمية، وضمان اتصال فعال بشبكات المعرفة العالمية.
4. مراجعة سياسات التكاليف الأكاديمي لمراعاة البُعد البحثي، عبر منح حصص تدريسية مخففة للباحثين النشطين، أو اعتماد نظام "وقت بحثي" مُخصَّص ضمن الجدول الأسبوعي، بما يوازن بين الواجبات التعليمية والبحثية.
5. تصميم وتنفيذ ورش عمل دورية بالتعاون مع خبراء محليين ودوليين تُركِّز على كتابة الأبحاث، اختيار المجالات المناسبة، الرد على ملاحظات المحكمين، وأخلاقيات النشر، مع إتاحتها بشكل مستمر ومرن (وجاهياً وعن بُعد).
6. ربط الحوافز الوظيفية (كالترقيات، العلاوات، الجوائز البحثية) بمؤشرات أداء بحثي واضحة، خاصة النشر في مجلات مصنَّفة (Scopus, Web of Science)، وتشجيع ثقافة الإنجاز البحثي داخل الأقسام الأكاديمية.
7. تقديم برامج تدريبية منتظمة حول استخدام الأدوات التكنولوجية الحديثة في البحث (مثل برامج التحليل الإحصائي، إدارة المراجع، الذكاء الاصطناعي التربوي)، ودمج هذه المهارات في برامج التطوير المهني الإلزامية.



مجلة الفنون والآداب وعلوم الانسانيات والاجتماع

Journal of Arts, Literature, Humanities and Social Sciences
www.jalhss.com editor@jalhss.com

Volume (124) September 2025

العدد (124) سبتمبر 2025



8. إنشاء وحدة متخصصة داخل الجامعة (مثل "وحدة دعم النشر العلمي") تُوفّر استشارات فنية، وتدريباً مستمراً، ووصولاً سهلاً إلى البرامج والأدوات الرقمية اللازمة لإعداد ونشر الأبحاث بكفاءة وجودة عالية.
مقترحات البحث:

في ضوء النتائج التي توصل إليها البحث، تقدم الباحثة بعض المقترحات لدراسات مستقبلية، وذلك على النحو التالي:

1. أثر برامج التدريب على المهارات البحثية والنشر العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الناشئة: دراسة تجريبية في جامعة القصيم.
2. دور وحدات دعم البحث العلمي في تعزيز الإنتاج المعرفي بالجامعات الناشئة: دراسة حالة ميدانية
3. أثر الشراكات مع دور النشر العالمية على جودة ومخرجات النشر العلمي في الجامعات الناشئة

المراجع

1. أحمد، سحر. (2024). معوقات النشر العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية البنات جامعة عين شمس ومقترحات التغلب عليها. مجلة البحث العلمي في التربية، 25(6)، 1-46.
2. البشر، فاطمة. (2020). الصعوبات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في قسم الإدارة التربوية في الجامعات السعودية في نشر الأبحاث في المجلات العلمية المحكمة، مجلة كلية التربية جامعة المنصور، 110(3)، 163-193.
3. الروقي، عالية، الحربي، مجود. (2022، نوفمبر 4-6). معوقات النشر العلمي التي تواجه باحثات الدراسات العليا بمراحلتي الماجستير والدكتوراة. [عرض ورقة] المؤتمر الدولي الثاني للبحث ودوره في تحقيق التنمية المستدامة للمجتمعات في الوطن العربي.
4. بلالي عبد المالك، برادشة مريم. (2019). معوقات النشر العلمي في الوطن العربي. مركز جيل البحث العلمي، 54، 97.
5. الدجج، عائشة عبد الفتاح. (2018). تصور مقترح لتدويل التعليم الجامعي المصري في ضوء المعايير العالمية لتصنيف الجامعات. مجلة كلية التربية "جامعة بنها"، 27(109)، 453-540.
6. ملحم، عصام توفيق. (2015). معوقات النشر العلمي الإلكتروني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة نايف العربية للعلوم الأمنية. مجلة العربية الدولية للمعلوماتية، 3(7)، 1-14.
7. زواحي، خالد علي أحمد هارون (2021، مارس 13-14). الاتجاهات الحديثة في النشر العلمي ومعايير تقييمه في الجمهورية اليمنية [بحث مقدم]. مؤتمر النشر العلمي في المجلات والدوريات المحكمة - العوائق والحلول، المركز الديمقراطي العربي للدراسات الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية، برلين: ألمانيا.
8. سحنوني محمد. (2019، أغسطس 17-18). النشر العلمي بين المحفزات والجودة في الوطن العربي [ورقة بحث]. مقدمة الى المؤتمر الدولي تقييم جودة أوعية النشر العلمي في العالم العربي، برلين، ألمانيا.
9. الشهراني، عبد الله فلاح. (2020) تصور مقترح لمواجهة تحديات البحث العلمي في الجامعات السعودية الناشئة في ضوء اقتصاد المعرفة. مجلة العلوم التربوية والنفسية، 14(2)، 726-758.
10. العمراني، توفيق. (2019، أغسطس 17-18). معايير الجودة في البحث والنشر العلمي في العالم العربي " الأكاديمية الجهوية للتربية والتكوين المغربي، وقائع المؤتمر الدولي الاول تقييم جودة أوعية النشر العلمي في العالم العربي، برلين، ألمانيا.
11. الغانم، منى بنت عبد الله، الديبان، موزي. (٢٠١٨). معوقات النشر الإلكتروني الأكاديمي: دراسة وصفية، السعودية، مكتبة الملك فهد الوطنية، مجلة مكتبة الملك فهد الوطنية، المجلد 4(20)، 22-50.
12. القاسم، حسام. (2019، يوليو 26-26). معوقات النشر في البحث العلمي التربوي بالوطن العربي من وجهة نظر الباحثين الفلسطينيين. [ورقة بحث]. مقدمة في المؤتمر العاشر الدولي العلمي " التحديات الجيو فيزيائية والاجتماعية والإنسانية والطبيعية في بيئة متغيرة " تركيا، إسطنبول.
13. القحطاني، زينة. (2017). تقييم تجربة الكراسي البحثية في الجامعات السعودية الناشئة على ضوء التجارب المحلية والعالمية. مجلة العلوم التربوية. 25(1)، 435-471.



مجلة الفنون والآداب وعلوم الإنسانيا والاجتماع

Journal of Arts, Literature, Humanities and Social Sciences
www.jalhss.com editor@jalhss.com

Volume (124) September 2025

العدد (124) سبتمبر 2025



14. الصباحي، عبده طاهر رزق ، الحداد، نبيلة محمد عبد الدايم .(2021، مارس13-14). دور الجامعات اليمنية في نشر البحث العلمي.[بحث مقدم]. إلى مؤتمر النشر العلمي في المجالات والدوريات المحكمة - العوائق والحلول المركز الديمقراطي العربي للدراسات الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية، برلين: ألمانيا.
15. المطيري، نادية بنت محمد بن حمد. (2019). معوقات البحث العلمي في كليات التربية بالجامعات الناشئة كما يراها أعضاء هيئة التدريس. مجلة جامعة الفيوم للعلوم التربوية والنفسية جامعة الفيوم، 1 (11)، 125 – 163.
16. المغذوي، عادل بن عايض بن عوض (٢٠١٩) معوقات النشر العلمي في المجالات العلمية المعتمدة من قاعدة البيانات العالمية ISI من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ببعض الجامعات السعودية، مجلة جامعة فلسطين للأبحاث والدراسات جامعة فلسطين - عمادة الدراسات العليا والبحث، 9(3)، 343-371.
17. البازعي، حصة. (2022). تحديات انتاج المعرفة في الجامعات السعودية في ضوء المتغيرات المعاصرة. مجلة كلية التربية، 85(1)، 388-443.
18. محمد، أمل أحمد حسن، وعلي، مها مراد. (2017). معوقات النشر الدولي في الدوريات العلمية لدى أعضاء هيئة تدريس كليات العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المنيا دراسة ميدانية. مجلة البحث في التربية وعلم النفس، كلية التربية، جامعة المنيا، 32(1)، 330-390.
19. موسى، حمد فتحي، السيد، احمد. (٢٠١٦). معوقات النشر العلمي في الدوريات المصنفة في قواعد البيانات العالمية: من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في جامعة نجران، مجلة اتحاد الجامعات العربية للبحوث في التعليم العالي، 36(2)، 15-33.
20. الناجم، محمد عبد العزيز. (2015). تصور مقترح لمتطلبات النشر العلمي في العلوم الشرعية بالجامعات السعودية. مجلة المنارة للبحوث والدراسات، 21(4)، 511-554.
21. النجار، خالد محمد محمود. (2019). تأثير النشر الدولي والسمعة الاكاديمية على ترتيب الدامعة الإسلامية بالمدينة المنورة في التصنيفات العالمية. المجلة الدولية للبحوث في العلوم التربوية، 2(2)، 171-232.
22. النحيف مجدي حسين السيد، وعزب، حامد سالم جمعة. (٢٠١٨) رؤية مستقبلية لمنظومة النشر بجامعة الطائف، مجلة العمارة والفنون والعلوم الإنسانية، القاهرة الجمعية العربية للحضارة والفنون الإسلامية، 3(١٠)، ٤٨٦-٥١٢.
23. G. Richtig, M. Berger, W. Aberer, and E. Richtig, (2018). Problems and Challenges of Predatory Journals, European Academy of Dermatology and Venereology, 32(9), 1-9.
24. Kamel Mouloudj (2018) Obstacles of Publishing Educational
25. Researches in Scientific Journals International Journal of Educational
26. and Psychological Studies – Vol. 3, No. 3, 2018, pp. 668 - 687 e-ISSN
27. 2520-4149 , p-ISSN 2520-4130.
28. Harvard University. (2024). Financial report. Massachusetts: Harvard University. Retrieved from <https://finance.harvard.edu/endowment%20>.
29. Harvard University. (2024). Massachusetts: Harvard University. Retrieved from <https://harvard.edu/endowmen>.
30. .