



استراتيجية (SWOM) واثرها في اكتساب المفاهيم الرياضية لطلاب الصف الثاني معهد إعداد المعلمات

م.د. باسم محمد جاسم

كلية التربية للعلوم الصرفة / ابن الهيثم - جامعة بغداد - العراق

الايميل: dr.basim.math@gmail.com

الملخص

يهدف البحث الحالي التعرف على فاعلية سوم (SWOM) واثرها في اكتساب المفاهيم الرياضية لطلاب الصف الثاني معهد إعداد المعلمات ، ولتحقيق هدف البحث اعتمد الباحث التصميم التجريبي ذي الاختبار البعدى لمجموعتين (مجموعه تجريبه، مجموعه ضابطة) ذات الضبط الجزئي ،اذ يتكون مجتمع البحث من طلابات الصف الثاني في معاهد إعداد المعلمات بغداد و اختيرت عينة البحث من طلابات الصف الثاني في معهد اعداد المعلمات المديريه العامه للتربية/الكرخ الثانية، كما اجرى الباحث التكافؤ في بعض المتغيرات وهي :العمر الزمني للطلابات محسوباً بالأشهر ، التحصيل السابق في مادة الرياضيات ، المستوى التعليمي للوالدين ، من أجل تحقيق هدف البحث، قام الباحث بتحليل الفصل الخامس وحدد مفاهيمه الرئيسة والبالغة (15) مفهوماً رئيساً، لقياس اكتساب المفاهيم فقد أعدّ الباحث لقياس فاعلية إستراتيجية سوم من خلال بناء اختبار اكتساب المفاهيم في مستوى عمليات اكتساب المفهوم الثلاث (المميز، والتصنيف، والتعليم)، وبعد التأكيد من دلالات صدق الاختبار وثباته والتحليل الإحصائي لفقراته اذ بلغ معامل ثبات الاختبار المعد (0.93) وهو معامل ثبات عالٍ ، بعد الإنتهاء من تدريس محتوى مادة البحث على وفق الزمن المحدد للتجربة ولمجموعتي البحث ، طبق اختبار اكتساب المفاهيم في 4/21/2012، أظهرت نتائجه البحث : "تفوق طلابات المجموعة التجريبية الذين درسوا بالطريقة بوساطة (إستراتيجية سوم) في (اكتساب المفاهيم) على طلابات المجموعة الضابطة الذين درسوا بالطريقة الاعتيادية " ، في ضوء النتائج والاستنتاجات التي توصل إليها البحث يمكن الخروج بعدد من التوصيات منها : ضرورة اعتماد استراتيجية سوم في التدريس، التي تمكن الطالبات من توظيف مهاراتها في توجيه عمليات التفكير، وتحمل المسئولية الشخصية في التعلم، استناداً إلى مبدأ التعلم الذاتي.

الكلمات المفتاحية : استراتيجية سوم، المفاهيم الرياضية، مادة الرياضيات.



The Effectiveness of the SWOM Strategy in Acquiring Mathematical Concepts for Second Grade Students, Teacher Training Institutes

Dr. Basim Mohammad Jasim

College of Education for pure Science \ Ibn AlHaitham

University of Baghdad - Iraq

Email: dr.basim.math@gmail.com

ABSTRACT

The current research aims to identify the effectiveness of the SWOM strategy in gaining mathematical concepts for second-grade students teacher training institutes, and to achieve the research goal the researcher has adopted experimental design with dimensional testing of two groups (experimental group, control group) with partial control, as the research community consists of students The second grade in teacher training institutes Baghdad, and the sample was chosen from the second grade students at the Institute of Teacher Training General Directorate of Education / Second Karkh, and the researcher conducted parity in some variables, namely: the age of students calculated in months, the previous achievement in mathematics, the educational level of the parents In order to achieve the goal of the research, the researcher analyzed the fifth chapter and identified its main concepts, which are (15) major concepts, to measure the acquisition of concepts. The researcher prepared a test to measure the effectiveness of the SOM strategy by building a test of concept acquisition at the level of the three concept acquisition processes (discrimination, classification, And generalization), and after confirming the significance of the validity and reliability of the test and the statistical analysis of its paragraphs, as the prepared test stability factor (0.93), which is a high stability factor, after its completion From teaching the content of the research subject according to the specific time of the experiment and for the two research groups, the Acquisition of Concepts test was applied on 04/21/2012, the result of the research showed: "The experimental group students who studied through (Sum strategy) in (acquisition of concepts) outperformed the control group students Those who studied in the usual way ", in the light of the results and the conclusions reached by the research, a number of recommendations can be produced, including: the necessity of adopting a strategy in teaching, which enables students to use their skills to direct thinking processes, and take personal responsibility in learning, based on the principle of self-learning.

Keywords: SWOM strategy, mathematical concepts, mathematics.

**أولاً- مشكلة البحث:**

انعكست آثار التطور العلمي والتكنولوجي في المناهج وأساليب التعليم وطراوئها التي استخدمت التقنيات الحديثة في العملية التربوية وأصبحت جزءاً لا يتجزأ منها (الخن، 1992: 9)، ولهذا التطور الأثر الكبير في تطور الفكر التربوي وإعادة النظر في الكثير من أهداف التربية فلم تعد التربية مجرد تحصيل المعلومات بل أصبح لها دور شامل يسعى إلى مساعدة المتعلم (المقدم، 1999: 2).

وأهم ما يميز الرياضيات أنها ليست مجرد عمليات منفصلة أو مهارات بل هي أبنية محكمة يتصل بعضها ببعض اتصالاً وثيقاً تكون في النهاية بنيناً متكاملاً متيناً، ذلك لأن القواعد والتعليمات والمهارات الرياضية تعتمد اعتماداً كبيراً على المفاهيم في تكوينها واستيعابها واكتساب المتعلم لها (أبو زينة، 1997: 132). تعد المفاهيم الرياضية من أكثر جوانب المعرفة الرياضيةفائدة في تعلم الرياضيات، لأنها تمثل "نقطة الانطلاق نحو تعلم كافة جوانب التعلم الأخرى". (مينا، 1989: 61)، وقد اهتمت الدراسات والبحوث بكيفية تدريس المفاهيم والبحث بأفضل الأساليب ليستخدمنها المعلم وهو واثق من فاعليتها في تعرف الطلبة للمفاهيم الرياضية ومن ثم اكتسابها. وعقدت مؤتمرات متعددة وندوات للبحث في هذا المجال، ففي العراق أكد المؤتمر السابع لمديري المعاهد لإعداد المعلمين والمعلمات ومعاهد الفنون الجميلة المنعقد بتاريخ 12-8-1997 أهمية رفع مستوى التحصيل واكتساب المفاهيم الرياضياتية لدى الطلبة (محمود، 1999: 13).

وقد أوضحت آراء مدرسي ومدرسات مادة الرياضيات في معاهد إعداد المعلمين والمعلمات (الذين التقى بهم الباحث) أنَّ هناك ضعف في اكتساب المفاهيم الرياضية لدى طلبة الصف الثاني معاهد إعداد المعلمين والمعلمات في مادة الرياضيات ولا سيما موضوع المثلثات. ويعزو مدرسون المادة ذلك لعدة أسباب متباعدة في الأهمية ودقة التأثير منها:

- 1- أسلوب المدرس في التدريس.
- 2- ما يتعلّق بالكتاب المدرسي المقرر.
- 3- الوقت المخصص للمادة الدراسية.
- 4- صعوبة المادة المعروضة.

لذا ارتأى الباحث تناول وجه من الأوجه المتعددة التي تؤثر في مستوى اكتساب الطلبة المفاهيم الرياضية ألا وهو الأسلوب المستخدم في التدريس. " تعد المفاهيم حجر الزاوية في تعلم البنية المعرفية للمادة الدراسية، وتعليمها، وهي ذات علاقة مباشرة بطريقة البحث والاستقصاء والتفكير المستعمل في كل علم" (الخريشة، 1996: 102). لذا فإن اكتساب المفاهيم يعَدُّ جزءاً كبيراً من عملية التعلم الصفيـ- فالمفاهيم أساس المعرفة والتعلم، إذ من الصعب تعلم أيّة معرفة على نحو جيد دون اكتساب المفاهيم الأساسية الخاصة بذلك المعرفة (أبو زينة، 1995: 147) فامتلاك الفرد بنية الموضوع المعرفيـ يمكن من التصرف بالمعرفة وتحويرها وتوليد معرفة جديدة منها أو استبصار علاقات جديدة بين عناصرها (أبو زينة، 1985: 43).

لذا يمكن تحديد مشكلة البحث في الإجابة عن السؤال الآتي:

(ما مدى إستراتيجية SWOM واثرها في اكتساب المفاهيم الرياضية لطلابات الصف الثاني معهد إعداد المعلمات؟)

ثانياً- أهمية البحث: تكمـن أهمية البحث من خلال الآتي:

1. معرفة الاتجاهات الحديثة في تدريس الرياضيات ومقارنتها بالأساليب التقليدية القديمة.
2. تساعد إستراتيجية(SWOM) الطلبة في التركيز على المفاهيم الرئيسية إذ تعد عملية اكتساب المفهوم غالباً أساسية في التعلم.
3. المفاهيم أكثر ثباتاً وأقل عرضة للتغيير من المعلومات.
4. اكتساب المفاهيم من العمليات المعرفية المهمة ولا سيما أن طرائق التدريس الحديثة تؤكد اكتساب المفاهيم.
5. اكتساب المفاهيم التي تعد إحدى المكونات الأساسية في الرياضيات.
6. عدم وجود دراسة عراقية أو عربية بحسب علم الباحثـ تناولت فاعلية إستراتيجية(SWOM) في اكتساب المفاهيم الرياضية لطلابات الصف الثاني في معاهد إعداد المعلمـات.

**ثالثاً- هدف البحث:**

- يهدف البحث إلى تعرف على اثر إستراتيجية (SWOM) في اكتساب المفاهيم الرياضية لطلاب الصف الثاني في معاهد إعداد المعلمات.

رابعاً- فرضيات البحث:

لتحقيق هدف البحث صيغت الفرضية الصفرية الآتية:

1. لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) بين متوسط درجات الطالبات الذين درسو بإستراتيجية (SWOM) ، ومتوسط درجات الطالبات الذين درسو بالطريقة الاعتيادية في اكتساب المفاهيم الرياضية.

خامساً- حدود البحث:

يقتصر البحث على:

1. طالبات الصف الثاني في معهد البيادر لإعداد المعلمات/المديرية العامة ل التربية الكرخ الثانية للعام الدراسي (2011-2012).
2. المفاهيم الرياضية المتضمنة الفصل الخامس (المثلثات) من كتاب الرياضيات المقرر للصف الثاني معاهد إعداد المعلمين والمعلمات للعام الدراسي (2011-2012).
3. الفصل الدراسي الثاني للعام الدراسي (2011-2012).
4. اكتساب المفاهيم الرياضية متمثلاً ب مجالات المفاهيم الثلاثة: التمييز، التصنيف، التعميم.

سادساً- تحديد المصطلحات:**1. إستراتيجية (swom):** عرفها الهاشمي والدليمي (2008) بأنها:-

"من الاتجاهات الحديثة في تدريس مهارات التفكير ودمجها في المحتوى التعليمي، التي ترمي إلى تحسين التعلم وإنتاجه، لإعداد جيلٍ واعٍ يفكِّر تفكيراً شمولياً، وبنحوٍ ناقدٍ ومبدع، بدلاً من أن يتلقى المعلومة ولا يتفاعل معها ولا يعرف كيف يحلها، ومن مميزاتها السهولة، والدقة في التقاصيل، بمجموعة أفكار وأسئلة منتظمة يتبعها المعلم عند تدريسه لمهارات التفكير الإبداعي والنقد" (الهاشمي والدليمي: 2008: 141)

التعريف الإجرائي لإستراتيجية سوم (swom) بأنها:- هي مجموعة من الإجراءات المنتظمة والأنشطة التعليمية المرتبطة والمتسلسلة على شكل مهارات يتبعها الباحث في تدريس المجموعة التجريبية"

3. الاكتساب (Acquisition): عرفه (زيتون، 1986) بأنه: "عملية تكوين المفاهيم وحدد ثلاثة عمليات أساسية لتحقيقه وهي: التمييز، التصنيف (التنظيم)، التعميم" (زيتون، 1986: 89).

التعريف الإجرائي للاكتساب:

قدرة طالبات الصف الثاني معهد إعداد المعلمات (عينة البحث) على تحقيق عمليات الاكتساب: التمييز (بين الأمثلة الإيجابية والسلبية للمفهوم) والتصنيف (للمعطيات على أساس صفة عامة مشتركة) والتعميم (من خلال تحديد القاعدة العامة الصحيحة والتي لها حق صفة الشمول) للمفاهيم الرياضية المستهدفة وقياس ذلك بالاختبار المعد لهذا الغرض.

5. المفهوم (Concept): عرفه (مرعي، 2002) بأنه: "كلمة أو كلمات تطلق على أشياء لا حصر لها تجمع بينها سمات مشتركة مميزة" (مرعي، 2002: 149).

التعريف الإجرائي للمفهوم:

هو مجموعة من الأشياء أو الرموز التي يمكن تصنيفها على أساس خصائص مشتركة تميز هذه الأشياء عن غيرها، ويمكن الإشارة إليها باسم أو رمز متضمنة في محتوى الفصل الخامس من كتاب الرياضيات للصف الثاني معاهد إعداد المعلمين والمعلمات.

الفصل الثاني : الجانب النظري: - إستراتيجية سوم (SWOM):**أولاً:- مفهومها:**

وجاءت تسمية إستراتيجية سوم (SWOM)، بأنها (منظومة تعليمية) أطلق عليها اسم الأنماذج الأمثل الواسع أو الشامل لكل المدرسة ، وتم اختصاره بكلمة (SWOM) وذلك باعتماد أول حرف من كل كلمة من اسم



الإستراتيجية باللغة ((School Wide Optimum Model))، لأنها تقدم برنامجاً تطويرياً يشمل كل جوانب صناعة الإنسان المتعلم الناجح ، وتهضب من في المدرسة جميعها وتشمل كل أركانها، فلإستراتيجية (سوم) تعليمات وقواعد وإرشادات تضمن بيئة تعليمية ناجحة، وخطة تنظيمية شاملة لإدارة أجزائها جميعاً التي تنظم المدرسة بأسرها. إذ أشار (عبد الكريم) مدير مركز إدراك التعليم والتفكير وتطوير المواهب في دولة الإمارات العربية المتحدة أنه بعد تطبيق إستراتيجية (سوم) في إمارة أبو ظبي باتت الإستراتيجية تمثل(الأنموذج الأمثل الشامل في المدرسة)، وت تكون من مجموعة من مهارات التفكير منها: التساؤل والمقارنة، ومهارة حل المشكلات، واتخاذ القرارات، وغيرها من مهارات التفكير (عبد الكريم: 2005).

وتتركز إستراتيجية (سوم) على دمج مهارات التفكير في المحتوى بطريقة طبيعية في تدريس مختلف المواد التعليمية، على وفق إستراتيجيات وأدوات وتقنيات وإجراءات واضحة وعملية. ويمكن للإستراتيجية من تحقيق كثير من الأهداف التي يبحث التربويون على اختلاف مستوياتهم سبيل الوصول إليها، فالدمج في هذه الإستراتيجية يجمع التقنيات التي كان ولا يزال المعلمون يوظفونها في صفوفهم. عن طريق الأسئلة التي تعمق تفكيرهم، واستعمال إستراتيجيات التفكير استعمالاً واضحاً وبماشراً، بهدف إنتاج صيغة فاعلة ومتكلمة في تصميم الدروس وتدريسيها(سوارترز، بيركنز، 2003: 25).

ثانياً:- مبادئ إستراتيجية سوم الأساسية:

لتحقيق الأهداف والمبادئ، بنى المؤلفان (روبرت سوارترز) و(بيركنز) الإستراتيجية على وفق أسس ومبادئ متعددة هي:-

- 1- إن التفكير والتأمل ركناً رئيسان للتعلم.
- 2- إن دمج العادات العقلية المنتجة والمهارات والعمليات العقلية المعرفية دمجاً واضحاً ومحدداً في تدريس المواد التعليمية هو الهيكل الأساس للإستراتيجية.
- 3- إن مراعاة الإستراتيجية للتصور الذهني للمتعلم في أنماط التفكير مثل، أساليب التعلم المفضلة، وأنواع الذكاءات والقدرات المختلفة، وجوانب التميز والموهبة، والميول والاهتمامات، ومنطقة التطور الأقرب للبنية العقلية الحالية، يعد عنصراً أساسياً للتعلم.
- 4- إن التعلم عملية مستمرة مدى الحياة، تكون فعالة ومؤثرة في العقل إذا استعملت الإستراتيجيات المناسبة لذلك.
- 5- إن الاهتمام بالعواطف والانفعالات والمشاعر والاتجاهات والمعتقدات والتصورات والإدراكات الداخلية للمتعلم يُعد نصف عملية التعلم.

إن الفعل والتطبيق والأداء والعمل هو نصف عملية التعلم الآخر. (www.moudir.com).

ثالثاً:- تعليم التفكير ومهاراته في إستراتيجية سوم:

يقوم تعليم التفكير على توافر فرص ملائمة للطلبة لتفعيلهم وإثارة تفكيرهم، أما تعليم مهارات التفكير فيقوم على تزويد المتعلم بالأدوات التي يحتاجها حتى يمكن من التعامل بفاعلية مع أي من المعلومات أو المتغيرات، ويأتي في سياق ذلك ما يأتي:

إن مهارات التفكير يمكن أن تتحسن بالتدريب وليس هناك سند للافتراض بأنها ستنتطلق بصورة آلية على أساس النضج أو النطوير الطبيعي.- ترى النظرية التربوية الحديثة أن مهارات التفكير تعلم، وإنها لا تختلف عن أي موضوع دراسي آخر، إذ يرى أصحاب هذه النظرية أن تعليم مهارات التفكير لا تحدث حدوثاً مستقلاً ومنفصلاً عما يحيط بها، وإنما تحدث حدوثاً مباشراً من خلال مواد تعليمية يتدخل فيها تعلم المهارات مع تعلم المحتوى، أو من طريق محتوى دراسي من المقررات التدرييسية. (أبو رياش، 2007: 16).

وتجدر الإشارة إلى أن هناك فرقاً بين تعليم التفكير ومهارات التفكير، فتعليم التفكير يتضمن تهيئة الفرص والحضور على استعمالها وتوظيف العمليات الذهنية المتوفرة لتحقيق هدف ما، أما تعليم مهارات التفكير، فمثلاً مثل أية مهارة قابلة للتعلم والنقل والتوظيف لتحقيق أهداف حياتية مختلفة قد تكون دراسية أو مهنية. ويطلب تعلم مهارات التفكير تعلم إستراتيجيات وعمليات ذهنية مناسبة لاستعمالها على وفق مستويات محددة تحد بدورها درجة السيطرة الذهنية على المهمة المطلوبة أو الأداء المنشود (عبد العزيز، 2009: 63).

ومما تقدم يرى الباحث أن فكرة دمج مهارات التفكير في المحتوى لأي مادة دراسية في (إستراتيجية سوم swom) بما فيها مادة تقنية المعلومات بوصفها مادة تحتوي على معارف ومهارات علمية يجب أن يتعلمها الطالب ويتلقنها.



رابعاً:- مهارات التفكير الناقد والإبداعي في إستراتيجية سوم (SWOM) ترتكز إستراتيجية سوم على ست مهارات أساسية من مهارات التفكير الناقد والإبداعي هي :-

1- مهارة التساؤل :-

تستند هذه المهارة على طرح الأسئلة قبل التعلم وفي أثنائه وبعده، وبما يُيسّر فهم الطالب وتوقفه عند العناصر المهمة في المادة المتعلم، والتفكير في المادة العلمية وربط القديم بالجديد، والتنبؤ بأشياء جديدة، والوعي بدرجة استيعاب عالية وإثارة الخيال (بهلوان، 2004: 37). وفي هذه المهارة تثار الأسئلة الآتية:

1- ما الأجزاء الصغيرة التي تشكل الكل؟

2- ماذا سيحصل لو أن كل واحد من الأجزاء فقد (لم يكن موجوداً)؟

3- ما وظيفة كل جزء؟

4- كيف تعمل الأجزاء مجتمعة لتشكل الكل وتؤدي عمله؟ (الهاشمي، والدليمي، 2008: 141).

2- مهارة المقارنة :-

وهي مهارة ذهنية أساسية لتنظيم المعلومات وتطوير المعرفة، ولابد لها من وجود معيار تحكم إليه لإظهار الفرق بين شبيهين متشابهين (عبد العزيز، 2009: 167)، ويزداد فهمنا للأشياء والأحداث والظواهر حين نضعها ونلحوظها، ولكن يتعمق فهمنا لها حين نقارنها مع غيرها من الظواهر. (عبيدات ، وأبو السميد، 2007: 337).

وفي هذه المهارة تثار الأسئلة الآتية:

1- ما الذي يجعل القرار ضروريًا؟

2- ما خياراتي؟

3- ما النتائج (التأثيرات) المحتملة لكل اختيار؟

4- ما التصنيفات والنماذج التي تراها في أبرز التشابهات أو الاحتمالات؟

5- ما الاستنتاج المفترض من أبرز التشابهات والاختلافات؟ (الهاشمي، والدليمي، 2008: 142).

3- مهارة توليد الاحتمالات :-

هي القدرة على الإبداع الجاد باكتشاف طرائق أخرى أو توليدها لإعادة المعلومات المتاحة وتنظيمها وتوليد حلول جديدة بدلاً من السير في خط مستقيم واحد، والبحث عن البديل أمر طبيعي عند المتعلمين الذين يشعرون أنهم يقومون بذلك في البحث الطبيعي (أبو جادو ، ونوفل ، 2007: 470).

وفي هذه المهارة تطرح الأسئلة الآتية:

1- لماذا تريدين توليد (إيجاد) الاحتمالات؟

2- ما الاحتمالات التي تستطيع التفكير بها؟

3- ما الأنواع الأخرى من الاحتمالات؟

4- ما بعض الاحتمالات الاستثنائية؟

5- كيف تقرر أن واحداً من هذه الاحتمالات ممكن؟ (الهاشمي، والدليمي، 2008: 142).

4- مهارة التنبؤ: تبدو مهارة التنبؤ في القدرة على توقع الأحداث القادمة في سياق معين، وهناك مؤشرات تساعد على التنبؤ وإدراك الأمور المحتملة أو بعيدة الاحتمال (عبيدات ، وأبو السميد، 2007: 351). وفيها تثار الأسئلة الآتية :

1- ما الذي قد يحدث عند التنبؤ؟

2- ما الأدلة التي قد تحصل عليها التي قد تشير إلى أن هذا التنبؤ مرجح؟

3- ما الأدلة المتوفرة التي لها علاقة فيما إذا كان التنبؤ مرجحاً؟

4- بالاعتماد على الأدلة هل التنبؤ مرجح أو غير مرجح أو غير مؤكد؟ (الهاشمي، والدليمي، 2008: 142).

6- مهارة حل المشكلات:- يعني مفهوم حل المشكلات: الإستراتيجيات الفكرية (السلوكيات والعمليات) التي يستعملها الفرد(العضووية) إذا ما واجه مشكلاً قد يعيق إشباع حاجاته أو متطلباته المعرفية وقد تكون العوائق مادية أو تعليمية أو لها علاقة بمحاج العمل أو في مجال العلاقات الأسرية أو في إجراء بحث علمي، ويرى آخرون أن مفهوم حل المشكلات يمثل عملية ذهنية يستعمل الفرد فيها كل مالديه من معارف وخبرات سابقة كاستجابات لمتطلبات



موقفية ليست مألوفة بالنسبة له بهدف الوصول إلى حالة الاتزان المفقود عند الفرد، أو إزالة الغموض من الموقف المشكل أو الخطر الذي يكتفي، وقد يشير المفهوم إلى جهود الناس المختلفة التي يبذلونها للوصول إلى هدف ليس لديهم حل جاهز لتحقيقه. (عبد العزيز، 2009: 137).

وفي هذه الممارسة تطرح الأسئلة الآتية:

1- ما المشكلة؟

2- ما الحلول المتاحة لهذه المشكلة؟

3- ما الذي سيترتب على حل المشكلة بواحدة من الطرائق أو الحلول المتاحة؟

4- ما الحل الأمثل لهذه المشكلة؟ (الهاشمي، والدليمي، 2008: 143).

6- مهارة اتخاذ القرار :-

يأخذ مفهوم اتخاذ القرار مفهوم حل المشكلة كون أن المشكلات في حقيقة أمرها هي مواقف تتطلب قرارات حول حلول لهذه المشكلات، إن عملية اتخاذ القرار تتطلب استعمال كثير من مهارات التفكير العليا كالتحليل والتقويم والاستقراء والاستباط، ويمكن القول إن عملية اتخاذ القرار بأنها: عملية ذهنية تهدف إلى اختيار أفضل الحلول المتاحة التي تناسب الفرد إزاء موقف معين قد يتعلق بالعمل أو اتخاذ صديق أو موقف تعليمي من أجل تحقيق الهدف المنشود.

وفي هذه الممارسة تثار الأسئلة الآتية :

1- ما الذي يجعل القرار ضرورياً؟

2- ما اختياراتي؟

3- ما النتائج (ال subsequents) المحتملة لكل اختيار؟

4- ما أهمية هذه النتائج (ال subsequents)؟

5- أي الخيارات أفضل في ضوء النتائج (ال subsequents)؟

ومن مهارات الاختيار (Choosing) تترتب بعض الأمور الآتية :

أ- ما الأشياء التي يمكنني تأثيرها؟

ب- ما الذي سيحدث إذا أديت هذه الأشياء؟

ت- ما الأشياء الجيدة التي يتبعين علي تأثيرها؟ (الهاشمي، الدليمي، 2008: 143)

خامساً:- المعلم والطالب في استعمال إستراتيجية سوم:

A- دور المعلم في الصفة:

يؤدي المعلم في هذه الإستراتيجية دوراً أكثر أهمية من الدور التقليدي القائم على التلقين والشرح، ويتمثل دوره بالأتي:-

1- الموجه، والمنظم لمعرفة الطالبات ضمن مخطط تنظيمي فاعل.

2- يحضرُ الطالبات تعرّف الأسئلة المهمة، والبحث عن الإجابات باستعمال مهارة التفكير، وطرح الأسئلة التي تقود لاستنتاجات المحددة.

3- يقود المعلم الأنشطة جميعها المتنوعة المرتبطة والمنظمة.

4- يطلب من الطالبات التفكير في التفكير الذي استعمل ووصف عملية التفكير وتقييم التفكير.

يعطي أمثلة واضحة ومحددة ويطلب من الطالبات القيام بالخطوات نفسها.

B- دور الطالب في الصفة:

الطالب بوصفه متعلمًا ومفكراً نشط يتحدد دوره على وفق الإستراتيجية بالأتي:-

1- التركيز على المهارة ، وفهم خارطة الطريق.

2- التفكير تفكيراً نشطاً في المهام المرتبطة بالتفاعل من خلال مجموعات صغيرة أو مع المعلم.

3- التفكير في التفكير وتقدير أفكاره والتخطيط لكيفية الاستفادة في المستقبل من هذه الطريقة.

4- نقل مهارة التفكير خارج الفصل وتطبيقاتها في حياتهم ومتطلباتهم الدراسية الأخرى.

**استخدام المفهوم:**

يستخدم المفهوم من خلال ما يأتي:

1. الاستخدام الاصطلاحي للمفهوم (التعريف): ويتمثل بخصائص الأشياء التي يتصف بها المفهوم مثل خصائص الأعداد النسبية.
2. الاستخدام الدلالي: وتمثل عملية التصنيف حيث يميز مفهوم معين من خلال تمييز الأمثلة من المفهوم والأمثلة عليه.
3. الاستخدام التطبيقي: ويتمثل باستخدام مصطلح المفهوم أكثر من الأشياء المتعلقة به مثل العدد الأولي (عقilan, 2000: 110).

ثانياً. دراسات سابقة:

أ. عرض الدراسات السابقة:**1- دراسة المرسومي (2011):-**

أجريت هذه الدراسة في العراق - جامعة بغداد - كلية التربية / ابن رشد و هدفت الدراسة إلى تعرّف (أثر إستراتيجية سوم (swom) في تحصيل مادة الأدب والنصوص لدى طلاب الصف الخامس الأدبي) اتبعت الباحثة التصميم التجريبي ذا الضبط الجزئي تصميمياً للبحث، بلغت عينة البحث (72) طالبةً، وبواقع (37) طالبةً في المجموعة التجريبية و(35) طالبةً في المجموعة الضابطة، أعدّت الباحثة اختباراً تحصيلياً من (30) فقرة بوصفه أداة للبحث، والثبت من صدقه وثبات موضوعيته إذ توقفت طلاب المجموعة التجريبية اللائي درسن مادة الأدب والنصوص بإستراتيجية (سوم) على طلاب المجموعة الضابطة اللائي درسن مادة الأدب والنصوص بالطريقة التقليدية (المرسومي ، 2011: 64-85)

2- دراسة (المالكي، 2012)

هدفت الدراسة تعرف على (أثر إستراتيجية سوم (SWOM) في تحصيل قواعد اللغة العربية والاحتفاظ به لدى طلاب الصف الخامس الأدبي).

تحدد هذا البحث عينة من طلاب الصف الخامس الأدبي في المدارس الإعدادية النهارية التابعة للمديرية العامة ل التربية الرصافة / الثالثة في محافظة بغداد، وموضوعات كتاب مادة قواعد اللغة العربية المقرر تدرسيه لطلاب الصف الخامس الأدبي في العراق للفصل الثاني للعام الدراسي 2010-2011م. اتبع الباحث التصميم التجريبي ذا الضبط الجزئي تصميمياً للبحث، واختار الباحث عشوائياً (مدرسة إعدادية المصطفى للبنين) التي تضم شعيبتين لصف الخامس الإعدادي الأدبي، ولغرض قياس تحصيل طلاب مجموعتي البحث في الموضوعات التي درسها الباحث نفسه، أعدَ اختباراً تحصيلياً تألف من (30) فقرة اختبارية منها(26) فقرة موضوعية من نوع (التمكيل، والاختيار من متعدد، والصواب والخطأ)، و(4) فقرات من نوع الفقرات المقالية ذات الإجابة القصيرة، ولضمان الموضوعية في تصحيح الفقرات المقالية، وبعد تحليل نتائج إجابات الطلاب ومعالجتها إحصائياً باستعمال الاختبار الثاني لعيتين مستقلتين (t-test) لمعرفة دلالة الفرق عند مستوى (0.05) بين مجموعتي البحث انتفع ما يأتي: وجود فرق ذي دلالة إحصائية بين متوسط درجات (التحصيل، والاحتفاظ) لطلاب مجموعتي البحث، ولمصلحة طلاب المجموعة التجريبية الذين درسوا مادة قواعد اللغة العربية بـ (إستراتيجية سوم (SWOM)). (المالكي، 2012: بـ ٢)

الاستفادة من الدراسات السابقة:

بعد اطلاع الباحث على أوجه الاتفاق والاختلاف بين الدراسات السابقة أمكن تحديد بعض جوانب الإفادة في هذا البحث كالتالي:

1. الاستفادة من نتائج الدراسات السابقة في إبراز مشكلة البحث وأهميته و في تفسير نتائج بحثنا هذا.
2. إعداد أداة البحث وبنائها.
3. الاستفادة من الوسائل الإحصائية المستخدمة في الدراسات السابقة لاختيار الوسائل الإحصائية الملائمة للبحث.



4. اختار الباحث عينة البحث من طلاب الصف الثاني في معهد إعداد المعلمات ولاحظ أن أغلب الدراسات السابقة لم تنشر إلى ذلك الصيف، فضلاً عن اختياره موضوع المثلثات إذ لم تتطرق أي من الدراسات السابقة إلى ذلك الموضوع.

إجراءات البحث:

أولاً- التصميم التجريبي:

كلما كان اختيار التصميم التجريبي يقوم على أساس أهداف البحث ومتغيراته والظروف التي سينفذ في ظلها، كانت النتائج التي تحصل عليها من خلال تحليل البيانات، أكثر دقة وأكثر صدقًا وموضوعية (رؤوف، 2001: 179).

ولذلك اعتمد الباحث التصميم التجريبي ذي الاختبار البعدى لمجموعتين (مجموعه تجريبه، مجموعة ضابطة) ذات الضبط الجزئي كما في الشكل (1) أدناه:

التصميم التجريبي المتبعة في البحث

المجموعة	الضابطة	التجريبية	سوم	المتغير المستقل	المتغير التابع
الضابطة	ـ	ـ	ـ	ـ	ـ
التجريبية	ـ	ـ	ـ	ـ	ـ

ثانياً- مجتمع البحث وعينته:

يتكون مجتمع البحث من طلابات الصف الثاني في معاهد إعداد المعلمات ببغداد المنتظمات في الدراسة للعام الدراسي (2011-2012)م. ولما كان البحث يتطلب معرفة فاعلية استراتيجية سوم في اكتساب المفاهيم الرياضية لطلابات الصف الثاني في معاهد إعداد المعلمات، لذا اختيرت عينة البحث من طلابات الصف الثاني في معهد اعداد المعلمات المديرية العامة للتربية/الكرخ الثانية وقد وقع الاختيار على هذا المعهد في تطبيق التجربة للأسباب الآتية:

1. إبداء القائمين على هذا المعهد التعاون مع الباحث.
2. وجود شعبتين يقوم بتدريسيها أحد الباحثين.
3. تقارب البيئة الاجتماعية والثقافية لطلبه عينة البحث.

جدول (2) : توزيع أفراد عينة البحث

المجموعة	الشعبة	العدد الكلي للطلاب	عدد الطالبات المستبعدين	عدد الطالبات بعد الاستبعاد
التجريبية	ـ	42	9	33
الضابطة	ـ	40	7	33

ثالثاً :- تكافؤ مجموعتي البحث :-

من أجل تحقيق التكافؤ بين الطالبات في مجموعتي البحث قبل تطبيق التجربة ، أجرى الباحث التكافؤ في بعض المتغيرات وهي :العمر الزمني للطالبات محسوباً بالأشهر ، التحصيل السابق في مادة الرياضيات ، المستوى التعليمي للوالدين

(1-3) العمر الزمني محسوباً بالأشهر .

حصل الباحث على المعلومات الخاصة بأعمار الطالبات من البطاقات المدرسية ومن التلامذة أنفسهم ، وحسبت الأعمار بالشهور و اظهرت النتائج انه لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية ، حيث كانت القيمة التانية المحسوبة أقل من القيمة الثانية الجدولية ، مما يعني تكافؤ مجموعتي البحث في هذا المتغير ، والجدول (3) يوضح ذلك :

**جدول (3) : متغير العمر الزمني لمجموعتي البحث**

المجموعة	عدد العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التبالين	درجة الحرية	القيمة الثانية المحسوبة	القيمة الثانية الجدولية	الدلالة عند مستوى (0,05)
تجريبية	33	130.62	7.39	54.65	64	0.815	2	غير دالة إحصائياً
	33	129.26	6.45	41.71				

(2-3) التحصيل السابق في مادة الرياضيات .

ويقصد به متوسط الدرجات التي حصل عليها الطالبات أفراد عينة البحث في مادة الرياضيات في الصف الاول معهد اعداد المعلمات . وحصل الباحث على درجات التحصيل السابق من السجلات المدرسية ، حيث كانت القيمة الثانية المحسوبة أقل من القيمة الثانية الجدولية ، مما يعني تكافؤ مجموعتي البحث في هذا المتغير ، والجدول (4) يوضح ذلك :

جدول (4) : متغير التحصيل السابق لمادة الرياضيات لمجموعتي البحث

المجموعة	عدد العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التبالين	درجة الحرية	القيمة الثانية المحسوبة	القيمة الثانية الجدولية	الدلالة عند مستوى (0,05)
تجريبية	33	8.48	1.46	2.13	64	0.652	2	غير دالة إحصائياً
	33	8.70	1.33	1.78				

(3-3) المستوى التعليمي للوالدين .

صنف المستوى التعليمي للوالدين حسب نوع الشهادة التعليمية إلى خمس مستويات وقد حصل الباحث على المعلومات التي تخص المستوى التعليمي للوالدين من المعلومات الشخصية المتوفرة في البطاقات المدرسية ومن الطلبة أنفسهم. ووجد ان القيمة الثانية المحسوبة أقل من القيمة الثانية الجدولية ، وبذلك تكون المجموعتان متكافتين في هذا المتغير ، والجدول (5) يوضح ذلك:

جدول (5) : للفرق في المستوى التعليمي للأب وإلام في مجموعتي البحث

مستوى الدلالة	قيمة مربع كاي (χ^2)	درجة الحرية	مستوى التحصيل الدراسي					عدد العينة	المجموعة
			بكالوريوس فما فوق	دبلوم	إعدادية	متوسطة	ابتدائية فما دون		
غير دالة إحصائياً	9.49	4	8	7	5	8	7	33	الأب لتجريبية
			9	9	4	7	5	33	الأب الضابطة



9.49	2.06		5	4	7	7	12	33	الإلم التجريبية
			3	7	6	9	9	33	الإلم الضابطة

رابعاً- مستلزمات البحث:**1. تحديد المادة العلمية:**

لقد تمثلت المادة العلمية بما تضمنه الفصل الخامس (المثلثات) من كتاب الرياضيات للصف الثاني معاهد إعداد المعلمين والمعلمات من مفاهيم رياضية.

(سعد الدين، 2006: 122-174)

2. تحديد المفاهيم:

من أجل تحقيق هدف البحث، قام الباحث بتحليل الفصل الخامس وحدد مفاهيمه الرئيسية والبالغة (17) مفهوماً رئيساً. وقد عرضت على لجنة من المحكمين الملحق (1) المتخصصين في الرياضيات وطرائق تدريسها مرفقة بمفردات الفصل للتأكد من صحة التحليل للمفاهيم وقد أخذت نسبة اتفاق (80%) فاكثير بين المحكمين معياراً لقبول المفهوم، واستبعد مفهومان لوقوعهما ضمناً في مفاهيم أخرى.

3. اشتاقاق الأغراض السلوكية وصياغتها في ضوء عمليات الاكتساب:

الأغراض السلوكية عبارات خاصة وملحوظة، وقابلة لقياس والتقويم تصنف التغيرات المراد إحداثها في سلوك المتعلم بعد مروره بالخبرات التعليمية. (عقilan، 2000: 49)، ولأن عدد المفاهيم الرئيسية لمحتوى الفصل الخامس المشار إليه قد بلغ (15) مفهوماً، وان عمليات اكتساب المفهوم تتحصر في ثلاثة عمليات هي:

- **التمييز:** قدرة المتعلم على التمييز بين العناصر أو الأفراد المتشابهة منها (الأمثلة الإيجابية) والعناصر أو الأفراد غير المتشابهة (الأمثلة السلبية).

- **التصنيف:** قدرة المتعلم على تنظيم المعلومات وتصنيفها وذلك من خلال ملاحظة الشبه وإيجاد العلاقات أو الصفات المشتركة بين الأفراد أو العناصر.

- **التعيم:** قدرة المتعلم في التوصل إلى مبدأ عام أو قاعدة عامة لها صفة الشمول أو التعيم.
لذا جرت صياغة الأهداف في ضوء هذه العمليات، وصيغت الأهداف بأفعال سلوكية يمكن ملاحظتها وقياسها، أما عددها فكانت ثلاثة أهداف لكل مفهوم رئيس أي مجموع عدد الأهداف (45) هدف افترض الباحث نسب تركيز متساوية تقريباً للأهداف وعلى النحو الآتي: التمييز 33%， التصنيف 33%， والتعيم 34%.

انطلاقاً من أن هذه العمليات متدرجة ومتراقبة مع الاستعانة بآراء الخبراء.
وبهدف التتحقق من صياغة الأهداف واتفاقها مع عمليات اكتساب كل مفهوم، فقد جرى عرضها على مجموعة من الخبراء ومن يدرسون مادة الرياضيات وطرائق تدريسها وعدد من مدرسي المادة، الملحق (1) لإبداء آرائهم وتوجيهاتهم حول مدى صحة صياغتها السلوكية، وفي ضوء آرائهم جرى تعديل بعض الأهداف حتى استوتو على سوقها بعد ان حصلت على موافقة (85%) فأكثر من آراء الخبراء على كل هدف واستخدمت هذه الأهداف في إعداد الخطط التدريسية اليومية وفي بناء فقرات اختبار اكتساب المفاهيم الرياضية.

5. إعداد الخطط التدريسية:

تعد الخطة التدريسية ترجمة حقيقة لأهداف المقرر الدراسي ومحفوظاته، والمعلم لا بد من أن يستعين بالخطط الدراسية المتعددة لتحديد الأنشطة التي يوظفها والتحركات التي يقوم بها واستجابات الطلبة لها متقدمة والمحتوى ومحققة لهذه الأهداف (عقilan، 2002: 209)، وعليه فإن إجراءات البحث تتطلب إعداد خطط تدريسية يومية لغرض العمل بموجبها في أثناء تدريس المجموعة البحث.

وقد أعدّ الباحث نوعين من الخطط الدراسية:

النوع الأول: مناسب لتدريس المجموعة التجريبية (ستراتيجية سوم)

النوع الثاني: مناسب لتدريس المجموعة الضابطة. (الطريقة الاعتيادية)

وقد جرى إعداد الخطط المذكورة آنفاً على النحو الآتي:-



أ. تحليل الباحث (بالاستعانة بالخبراء وممن يدرسون مادة الرياضيات وطرائق تدريسها وعدد من مدرسي المادة) للمادة الدراسية وتوزيعها على عدد من الدروس المخصصة لموضوع البحث.

ب. تنظيم الخطط التدريسية اليومية بصورة تفصيلية متضمنة الأهداف المصاغة والوسائل التعليمية والتقويم.

ج. عرض بعض الخطط التدريسية مع الموضوعات الدراسية على مجموعة من الخبراء لإبداء آرائهم، وعُذلت الخطط التدريسية في ضوء ملاحظات الخبراء وأرائهم.

وقد بلغ عدد الخطط التدريسية اليومية لمجموعتي البحث (36) خطة تدريسية، أي بواقع خطتين في الأسبوع لكل مجموعة ولدرس مدته (40) دقيقة.

خامساً- أداة البحث:

من العوامل التي تتوقف عليها دقة النتائج في أي بحث دقة الأداة المستخدمة في جمع البيانات (المعلومات)، ومن متطلبات البحث بناء اختبار اكتساب المفاهيم في مستوى عمليات اكتساب المفهوم الثلاث (المميز، والتصنيف، والتعييم)، لقياس اكتساب المفاهيم لذا فقد أعد الباحث اختبار لقياس فاعلية إستراتيجية سوم والطريقة الاعتيادية في اكتساب المفاهيم الرياضية لدى طلابات مجموعتي البحث في ضوء الأهداف المصاغة ومحنتي المادة العلمية من المفاهيم الرياضية على وفق الخطوات الآتية:

1. تحديد العدد الكلي لفقرات الاختبار: فقد أخذ بنظر الاعتبار عدد المفاهيم وعمليات الاكتساب وبذلك حُددت (45) فقرة لاختبار اكتساب المفاهيم.

2. إعداد الخريطة الاختبارية (جدول المواقف): تعد الخارطة الاختبارية من المتطلبات الأساسية في إعداد الاختبارات التشخيصية، لأنها تتضمن توزيع فقرات الاختبار على الأفكار الرئيسية لمحتوى المادة الدراسية والأهداف السلوكية التي يسعى الاختبار لقياسها، ويشار عادةً في هذا الجدول إلى نسب مئوية (أوزان) تعكس الأهمية النسبية لكل مجال من مجالات المحتوى وكل نمط من أنماط السلوك فيه (الأمين، 2001: 238-239).

وقد وزعت عدد الفقرات الكلي في ضوء الأهمية النسبية للأهداف المصاغة في ضوء عمليات اكتساب المفاهيم، ومحنتي الفصل الخامس من المفاهيم الرياضية البالغ عددها (15) مفهوماً رئيسياً.

3. صياغة فقرات الاختبار: بناءً على التوزيع الحاصل في الخريطة الاختبارية صيغت (45) فقرة اختبارية واختيرت من نوع الاختبار من متعدد، وهذا النوع من الاختبارات يتميز بصعوبة بالغة في بنائه فإنه في غاية الأهمية إلا أنه يقلل من فرص التخمين لوجود أربعة بدائل ثلاثة منها خطأ وبديل واحد صائب فقط. (عقilan، 2000: 194).

وهذا النوع من الأسئلة يكثر اسـتعـمالـه فـي اختـبارـاتـ الـرـياـضـيـاتـ وـذـلـكـ (قدرتـهـ عـلـىـ قـيـاسـ كـثـيرـ مـنـ الأـهـدـافـ الـمـخـلـقـيـةـ وـفـيـ مـوـضـوـعـاتـ مـخـلـقـيـةـ وـعـنـدـ مـسـتـوـيـاتـ عـقـلـيـةـ مـخـلـقـيـةـ)ـ (المـغـيـرـةـ، 1989: 276-277).

4. صدق الاختبار: إن الاختبار الصادق هو الاختبار الذي يقيس موضع لقياسه (بدوي، 2003: 120) ومن أجل التحقق من صدق الاختبار استخدم الباحث ميائة:

أ. الصدق الظاهري:

الصدق الظاهري هو التبصر في مضمون كل سؤال من أسئلة الاختبار والحكم على مدى علاقتها بمحتوى المادة الدراسية المعنية من المختصين أو السادة الخبراء (عوده، 1999: 371).

وقد جرى تحقيق الصدق الظاهري للاختبار بعرضه على مجموعة من المختصين في الرياضيات وطرائق تدريسها والقياس والتقويم الملحق (1)، لمعرفة مدى صلاحية الفقرات وبيان آرائهم، وجرى الأخذ بأراء السادة المحكمين في إعادة صياغة بعض فقرات الاختبار وتغيير ترتيبها، وتعد الفقرة صالحة إذا حصلت على موافقة (85%) فأكثر من آراء الخبراء وحصلت الموافقة على فقرات الاختبار.

ب. صدق المحتوى:

بعد جدول المواقف مؤشراً من مؤشرات صدق المحتوى للاختبار. (ثورندايك، 1989: 56)، وأعدّ الباحث في ضوء إجراءات البحث الخارطة الاختبارية ، وبذلك تحقق صدق المحتوى للاختبار.

5. صياغة تعليمات الاختبار: جرى إعداد تعليمات عامة للاختبار، واضحة ومفهومة و المناسبة لمستوى طلبه الصف الثاني معاهد إعداد المعلمات، إذ أشارت الأدبيات إلى أن توفر هذه الخصائص تسهم في رفع معاملات الصدق والثبات و موضوعية الاختبار ، و Ashtonell تعليمات على:



- الهدف من الاختبار.
 - عدد فقرات الاختبار.
 - زمن الاختبار.
 - طريقة الإجابة عن الفقرات من خلال إعطاء مثال.
 - الإجابة عن الفقرات جميعها.
 - تعد الفقرات خطأ إذا احتوت على أكثر من اختيار.
 - في حالة ترك الإجابة تعد الفقرة خطأ.
- 6. تجريب الاختبار على العينة الاستطلاعية:**

أ- بعد التأكيد من الصدق الظاهري وصدق المحتوى، أجري تطبيق الاختبار على عينة استطلاعية أولى مكونة من (30) طالب من طلابات الصف الثاني في معهد إعداد المعلمات التابع للمديرية العامة ل التربية ببغداد/ الكرخ الثانية، والهدف من ذلك التأكيد من وضوح الفقرات وتعليمات الإجابة وصياغة الفقرات فضلاً عن ضبط الوقت المستغرق إذ جرى تسجيل زمن انتهاء أول طالب وأخر طالب فكان بين (120-90) دقيقة، وبعد احتساب المتوسط الزمني للاختبار تبين أنه كان (105) دقيقة تقريباً، وحصل ذلك في (2012/4/15).

ب- ومن أجل معرفة سهولة الفقرات وصعوبتها وثباتها جرى تطبيق الاختبار على عينة استطلاعية ثانية مكونة من (30) طالب من طلابات الصف الثاني في معهد المنصور لإعداد المعلمات التابع للمديرية العامة ل التربية ببغداد/ الكرخ الأولى، وحصل ذلك في (2012/4/17).

7. تصحيح أوراق اختبار أفراد العينة الاستطلاعية: صُحّحت أوراق الاختبار بحسب معيار التصحيح الذي اعتبر الفقرة الخطأ (صفر) والفقرة الصحيحة (1) وبعدها جرى ترتيب درجات تنازلياً إذ أخذ (50%) من أعلى درجات نتائج الاختبار وهي الفئة العليا وتمثل المجموعة الثانية (50%) من أوطنها وهي الفئة الدنيا، إذ يشير (عوده، 1998) انه إذا كان عدد الطلبة قليلاً نسبياً فإنه يمكن تقسيمهم على فئتين هما أعلى من (50%) وهي الفئة العليا، وأدنى من (50%) وهي الفئة الدنيا (عوده، 1998: 289)، ويبلغ بذلك عدد الطالب في كل مجموعة (15) طالب. ثم حسبت الإجابات الصحيحة والخطأ لكل فقرة، وكل مجموعة على حدة، وبهذا أصبحت الفقرات مهيأة للتحليل الإحصائي.

إن الهدف من تحليل الفقرات هو تحسين الاختبار من خلال تعرّف نواعي القصور في فقراته ومعالجتها أو استبعاد غير الصالح منها

(Scannell, 1975: P.215) ومن خلال عمليات التحليل جرى حساب:

أ. معامل الصعوبة:

ويقصد به عدد المجبين عن الفقرة الاختبارية بصورة صحيحة مقسوماً على مجموع عدد المجيبين عن تلك الفقرة الاختبارية (العاني، 1989: 20). واتضح من تطبيق المعادلة أن فقرات الاختبار تتراوح صعوبتها ما بين (0.80-0.20) ، وأكد Bloom & Others, 1971 أن الاختبارات تعد جيدة إذا كانت فقراتها تتباين في مستوى صعوبتها لتكون بين (0.80-0.20) (Bloom & Others, 1971: P.60) وبهذا تعد فقرات الاختبار مقبولة ومعامل صعوبتها ملائم.

ب. معامل التمييز

ويقصد به قدرة الفقرة على التمييز بين الأفراد ذوي المستويات العليا والأفراد ذوي المستويات الدنيا فيما يتعلق بالسمة أو السمات التي يقيسها الاختبار، وأن الفقرة ذات التمييز العالي الموجب هي المفضلة عموماً (عوده، 1999: 239) واتضح ان معامل تمييز فقرات الاختبار تتراوح بين (0.60-0.20) . ويشير (الظاهر، 1999) إلى أن الفقرة تكون جيدة التمييز إذا كانت قدرتها التمييزية (20%) فأكثر (الظاهر، 1999: 13)، لذلك فإن جميع فقرات الاختبار ذات قوة تمييزية مقبولة.

9. ثبات الاختبار: الثبات بمفهومه العام الدقة في القياس وهناك أكثر من طريقة لتقدير معامل الثبات (عوده، 1998: 345). وقد اقتصر الباحث على حساب معامل ثبات التجانس باستخدام معادلة (كيودر-ريتشاردسون) (K.R-20)، لملاعمة ظروف البحث فضلاً عن كونها تعطي الحد الأدنى من معاملات الثبات لذلك فهي من أفضل الطرق القياسية (العاني، 1989: 11-29)، وقد أشارت الأديبيات إلى أن الاختبارات تعد جيدة إذا كان معامل ثباتها محصوراً بين (0.85-0.60) (Hills, 1976: P.152)



، وبعد حساب معامل ثبات الاختبار المعد بلغ (0.93) وهو معامل ثبات عالٍ . وبعد التأكيد من دلالات صدق الاختبار وثباته والتحليل الإحصائي لفقراته ظهر جاهزاً للتطبيق.

سادساً- إجراءات التطبيق:

1. تطبيق التجربة:

أجريت التجربة في الفصل الدراسي الثاني للعام الدراسي 2011/2012، وبدأت في يوم الأحد الموافق 3/2/2012، وانتهت يوم الإثنين الموافق 4/4/2012، وقام الباحث بتدريس مجموعتي البحث بواقع (3) حصص لكل مجموعة أسبوعياً، فضلاً عن حصص إضافية أكمل فيها حل تمارينات متبقية، وهي (أي هذه الحصص) متساوية العدد لكل مجموعة وكما يأتي:

- أ. المجموعة التجريبية جرى تدريس طلابتها باستراتيجية سوم.
- ب. المجموعة الضابطة جرى تدريس طلابتها بالطريقة الاعتيادية.

2. تطبيق الاختبار:

بعد إنتهاء من تدريس محتوى مادة البحث على وفق الزمن المحدد للتجربة ولمجموعتي البحث ،طبق اختبار اكتساب المفاهيم في 21/4/2012 بعد إبلاغ الطالبات بموعيد الاختبار قبل أسبوع من موعده.

سابعاً- الوسائل الإحصائية:

تم استخدام الوسائل الإحصائية الآتية:-

- 1- معامل ارتباط بيرسون
- 2- معامل صعوبة الفقرة و معامل تمييز الفقرة و فعالية البذائل
- 3- معادلة سبيرمان – براون
- 4- معادلة كودر – ريتشارد سون 20:-استخدمت لقياس ثبات الاختبار النهائي (عوده ،1999: 355-356)
- 5- الاختبار الثاني لعينتين مستقلتين t.test .(البياتي ، 1977 ، 260).
- 9- تمت الاستعانة بالحقيقة الأحصائية (SPSS).

عرض النتائج وتفسيرها

يعرض الباحث في هذا الفصل نتائج البحث التي توصل إليها ومن ثم تفسيرها مع بيان الاستنتاجات والتوصيات والمقررات التي يمكن الخروج بها.

أولاً- عرض النتائج وتفسيرها:

بعد إجراء اختبار اكتساب المفاهيم للمجموعتين التجريبية والضابطة وبحسب المتوسط الحسابي لدرجات أفراد عينة البحث، لكل مجموعة من مجموعتي البحث كما مبين في الجدول (7).

جدول (7)

نتائج الاختبار الثاني لطالبات مجموعتي البحث في اختبار اكتساب المفاهيم

مستوى الدلالة	القيمة الثانية		درجة الحرية	التباين	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	عدد أفراد العينة	المجموعة
	الجدولية	المحسوبة						
دالة إحصائية عند مستوى الدلالة 0.05	2.000	4.717	64	21.439	4.630	19.424	33	التجريبية
				18.376	4.286	14.242	33	الضابطة

يتضح من الجدول أعلاه أنَّ القيمة الثانية المحسوبة كانت (4.717) أكبر من القيمة الثانية الجدولية البالغة (2.000) عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (64)، وهذا يعني تفوق طالبات المجموعة التجريبية الذين درسوا على وفق إستراتيجية سوم، على طالبات المجموعة الضابطة الذين درسوا بالطريقة الاعتيادية في اختبار اكتساب المفاهيم.



وبذلك ثُرِفَضَ الفرضية الصفرية التي تنصُّ على أَنَّه: ليس هناك فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) بين متوسط درجات طلابات المجموعة التجريبية الذين يدرسوْن بـ(إسْتِرَاتِيجِيَّة سُوم)، ومتوسط درجات طلابات المجموعة الضابطة الذين يدرسوْن بالطريقة الاعتياديَّة.

أَظَهَرَتْ نتْيَجَهُ البحَث تفوق طلابات المجموعة التجريبية الذين درسوا بوساطة (إسْتِرَاتِيجِيَّة سُوم) في (اكتساب المفاهيم) على طلابات المجموعة الضابطة الذين درسوا بالطريقة الاعتياديَّة. وقد يعزى ذلك إلى الأسباب الآتية:-
1- إن (إسْتِرَاتِيجِيَّة سُوم (swom)) واحدة من الإسْتِرَاتِيجِيَّات التدريسيَّة الحديثة التي أدَتَ إلى تفاعل الطالبات مع الدروس وأزدياد نشاطهم فأثرَ ذلك في اكتسابهم للمفاهيم الرياضيَّة، إن (إسْتِرَاتِيجِيَّة سُوم (swom)) تُعنى بالتعلم ولم تلغ دوره، وكذلك تُعنى بالمعلم، والطريقة التدريسيَّة، وعناصر المنهج على وفق مهارات التفكير الست (التساؤل، والمقارنة، وتوليد الاحتمالات، والتنبؤ، وحل المشكلات، واتخاذ القرار) والتي أدَتَ إلى تحقيق نتائج تعليميَّة جيدة لدى طلابات المجموعة التجريبية.

2- إن (إسْتِرَاتِيجِيَّة سُوم (swom)) أَسْهَمَتْ اسْهَاماً فاعلاً في المواقف التعليمية، وتراعي تبسيط المهارات للمراحل الدراسية بما يتناسب وكل مرحلة دراسية، إذ يمكن الاستفادة من هذه الإسْتِرَاتِيجِيَّة في مواضع محددة لرفع الوعي والتفكير والمهارات الخاصة بالطالبات، وبما يحقق التكاملية مع منهاج تقنية المعلومات المرتكز على المعايير الجيدة، ثم تطوير العملية التعليمية من طريق ممارسة التفكير والتأمل الدائم في التدريس وفي مدى تحقيق المخرجات المتوقعة لكل مرحلة دراسية.

3- تنوُّع الأنشطة التعليمية وتحمُّل الطالبات مسؤولية تنفيذها في الدرس، يعد دعماً للتنظيم المعرفي الذي يتوصّلون إليه، ويتيح لهم الفرصة لنقوِّيم ما تم إنجازه وقد يكون عاملاً أساسياً في استثارة ذهان الطالبات، واستمرارهم في التعلم.

4- قد تكون المرحلة الإعدادية من المراحل الدراسية التي يصلح تدرِيسها على وفق إسْتِرَاتِيجِيَّة سُوم. وقد جاءت نتْيَجَهُ البحَث متَّفقَةً مع ما تناَدَى به بعض الأديبيَّات والدراسات السابقة في جعل الطالب محور العملية التدريسيَّة، فالعملية التدريسيَّة الناجحة هي التي تبدأ بالطالب وتنتهي به.

الاستنتاجات:-

في ضوء نتائج البحث التي توصل إليها الباحث يضع الاستنتاجات الآتية:-

1- تساعد إسْتِرَاتِيجِيَّة سُوم (swom) المتعلِّم ليكون إيجابياً في المعلومات جميعها وتنظيماتها ومتابعتها وتقويمها في أثناء عملية التعلم.

2- تساعد هذه الإسْتِرَاتِيجِيَّة المتعلِّم على استعمال المعلومات والمعرف وتوظيفها في مواقف التعليم المختلفة، وتحقيق تعليم أفضل بزيادة قدرته على التفكير بطريقة تبني مهاراته واتجاهاته الإيجابية نحو المادة.

3- إن استعمال هذه الإسْتِرَاتِيجِيَّة في التدريس يؤدي إلى جودة التفاعل بين المعلمين والمتعلمين، وبين المتعلمين أنفسهم، ويساعد على تشجيع العقل، وإشرافه الفكر، وتدفق المعلومات كماً وكيفاً بطريقة أصيلة غير مألفة.

4- زيادة دافعية الطالبات نحو إسْتِرَاتِيجِيَّة سُوم أكثر من الطريقة الاعتياديَّة.

التوصيات:-

في ضوء النتائج والاستنتاجات التي توصل إليها البحث يمكن الخروج بالتوصيات الآتية:-

1- ضرورة اعتماد إسْتِرَاتِيجِيَّة سُوم في التدريس، التي تُمْكِنُ الطالبات من توظيف مهاراتها في توجيهه عمليات التفكير، وتحمل المسؤولية الشخصية في التعلم، استناداً إلى مبدأ التعلم الذاتي.

2- الاهتمام بإسْتِرَاتِيجِيَّات التدريس الحديثة التي ترمي إلى تنمية القدرات العقلية لدى الطالبات.

3- تشجيع المدرسين على الاهتمام بتعليم التفكير بوصفه نشاطاً عقلياً يساعد على انتقال التعلم إلى حيز التطبيق والحياة العملية.

4- إصدار أدبيَّات أو كراسات تتضمَّن أنواعاً مختلفة من أساليب وإسْتِرَاتِيجِيَّات التدريس الحديثة وكيفية استخدامها في عملية التدريس وتوزيعها على المدرسين والمدرسات (ولا سيما معاهد إعداد المعلمين والمعلمات)، ومتابعة تنفيذ ماجاء بهذه الكراسات من إدارة المعهد والمشرفين الختصَّاص.

المقترحات:-

استكمالاً لهذه الدراسة يقترح الباحث إجراء عدد من الدراسات والبحوث العلمية الآتية:-



- 1- إجراء دراسة لتعرف أثر تنوع الإستراتيجيات والأساليب التدريسية المختلفة في تحصيل الطالبات ودافعيتهم نحو المادة.
- 2- إجراء دراسة مماثلة للدراسة الحالية لتعرف أثر إستراتيجية سوم في متغيرات تابعة آخر غير اكتساب المفاهيم مثل (الدافعية، والاتجاه والميول نحو المادة، والتفكير الاستدلالي وغيرها).
- 3- إجراء دراسة مماثلة لهذه الدراسة على طلبة المرحلة الجامعية.

المصادر العربية

1. ابو جادو، ونوفل، محمد بكر: (2007م) تعليم التفكير النظرية والتطبيق، دار المسيرة للطباعة والنشر، عمان.
2. أبو رياش، حسين محمد: (2007م) التعلم المعرفي ، دار المسيرة للطباعة والنشر ، عمان.
3. أبو زينة، فريد كامل (1985): الرياضيات منهاجها وأصول تدريسها، دار الفرقان للنشر، الأردن.
4. أبو زينة، فريد كامل (1997): الرياضيات منهاجها وأصول تدريسها، ط4، دار الفرقان للنشر والتوزيع، عمان.
5. أبو زينة، فريد كامل (1995): مناهج الرياضيات المدرسية وتدريسيها، ط1، مكتبة الفلاح للنشر، الأردن.
6. أحمد خيري كاظم وآخرون (1976): تدريس العلوم، دار النهضة العربية، القاهرة.
7. الأمين، إسماعيل محمد (2001): طرق تدريس الرياضيات نظريات وتطبيقات ، ط1 ، جامعة حلوان، دار الفكر العربي للنشر والتوزيع، القاهرة.
8. بدوي، رمضان مسعد (2003): إستراتيجيات في تعليم وتقديم تعليم الرياضيات ، ط1 ، دار الفكر ، عمان.
9. بهلوان، محمد : دراسة في التفكير، بحث مقدم لمؤتمر سنغافورة للتفكير ، 2004م.
- البياتي، عبد الجبار توفيق وزكريا اثناسيوس: الإحصاء الوصفي والاستدلالي في التربية وعلم النفس، مطبعة مؤسسة الثقافة العمالية، بغداد، 1977م.
10. ثورنديك، روبرت واليزابيث هيجن (1989): القياس والتقويم في علم النفس والتربية، ترجمة: عبد الله الكيلاني وعبد الرحمن عدس، ط4، مركز الكتب الأردني، عمان.
11. الخريشة، علي كايد (1996): أثر كل من استراتيجية هيلدا تابا وأنموذج ميرل/تنسون والطريقة التقليدية في مدى اكتساب تلاميذ الصف السادس الابتدائي لمفاهيم الدراسات الاجتماعية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية والفنون، جامعة اليرموك، الأردن.
12. رزوف، إبراهيم عبد الخالق (2001): التصاميم التجريبية في الدراسات النفسية والتربوية ، ط1 ، دار عمار للنشر والتوزيع، عمان.
13. روبرت سوارتر، و دي بيركنز: تعليم مهارات التفكير القضايا والأساليب، ترجمة عبد الله النافع و فادي دهان الرياض، مؤسسة النافع للبحوث والاستشارات العلمية 2003م.
14. زيتون، عايش محمود (1986): طبيعة العلم وبنيته- تطبيقات في التربية العلمية، دار عمار ، عمان.
15. سعد الدين، محمد جواد وآخرون (2006): الرياضيات للصف الثاني معاهد إعداد المعلمين والمعلمات، ط10، وزارة التربية، جمهورية العراق.
16. الظاهر، زكريا محمد وآخرون (1999): مبادئ القياس والتقويم في التربية، ط1 ، مكتبة دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان.
17. العاني، نزار محمد (1989): محاضرات في القياس والتقويم، كلية التربية للبنات، جامعة بغداد.
18. عبد العزيز ، سعيد (2009م): تعليم التفكير ومهاراته، تدريبات وتطبيقات عملية، المكتبة الوطنية ، المملكة الأردنية الهاشمية .
19. عبد الكريم ، عمر احمد (2005م)، مدير مركز إدراك، alaseery@maktoob.com
20. عقيلان، إبراهيم محمد (2000): مناهج الرياضيات وأساليب تدريسها، ط1 ، دار الميسرة للنشر والتوزيع، عمان
21. عودة، أحمد سليمان (1998): القياس والتقويم في العملية التدريسية، ط2، دار الأمل للنشر والتوزيع، عمان.



22. عودة، أحمد سليمان (1999): *القياس والتقويم في العملية التدريسية*، ط3، دار الميسرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان.
23. الكخن، أمين(1992م) : "دليل أبحاث ميدانية في تعليم اللغة العربية في مرحلة التعليم الأساس "، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم ، تونس.
24. المرسومي، عهود سامي(2011م) أثر إستراتيجية سوم (swom) في تحصيل مادة الأدب والنصوص لدى طلابات الصف الخامس الأدبي، جامعة بغداد، كلية التربية / ابن رشد،(رسالة ماجستير غير منشورة).
25. مرعي، توفيق أحمد ومحمد محمود الحيلة (2002): طرائق التدريس العامة، ط1، دار الميسرة للنشر والتوزيع،الأردن.
26. المغيرة، عبد الله بن عثمان (1989): طرق تدريس الرياضيات، ط1، مطابع جامعة الملك سعود، السعودية.
27. المقدم، أروى إسماعيل محمد(1999):"المهارات العقلية لمدرسي الأحياء في المرحلة الثانوية ومدى مراعاتها في برامج إعدادهم في كليات التربية في اليمن" ، أطروحة دكتوراه غير منشورة ، جامعة بغداد. كلية التربية.
28. الهاشمي والدليمي، طه على حسين(2008م):*إستراتيجيات حديثة في فن التدريس*، ط1، دار الشروق، عمان.



References

1. Abu Gado and Novell, Muhammad Bakr: (2007 AD) Teaching theoretical thinking and application, Al Masirah House for Printing and Publishing, Amman.
2. Abu Rayash, Hussein Muhammad: (2007 AD) cognitive learning, Al Masirah House for Printing and Publishing, Amman.
3. Abu Zaina, Farid Kamel (1985): Mathematics, its curricula and its teaching principles, Al-Furqan Publishing House, Jordan.
4. Abu Zina, Farid Kamel (1997): Mathematics, its curricula and its teaching principles, 4th edition, Dar Al-Furqan Publishing and Distribution, Amman.
5. Abu Zina, Farid Kamel (1995): School Mathematics Curricula and Instruction, First Edition, Al-Falah Publishing Library, Jordan.
6. Ahmed Khairy Kazem and others (1976): Teaching Sciences, Arab Renaissance House, Cairo.
7. Al-Amin, Ismail Muhammad (2001): Methods of Teaching Mathematics Theories and Applications, 1st Edition, Helwan University, Dar Al-Fikr Al-Arabi for Publishing and Distribution, Cairo.
8. Badawi, Ramadan Masaad (2003): Strategies in Teaching and Evaluating Mathematics Learning, 1st Edition, Dar Al-Fikr, Amman.
9. Bahloul, Muhammad: A Study in Thinking, a paper submitted to the Singapore Thinking Conference, 2004 AD.
10. Al-Bayati, Abdul-Jabbar Tawfiq and Zakaria Athanasius: Descriptive and Inferential Statistics in Education and Psychology, Press of the Labor Culture Foundation, Baghdad, 1977 AD.
11. Thorndike, Robert and Elizabeth Heijen (1989): Measurement and Evaluation in Psychology and Education, translation: Abdullah Al-Kilani and Abdul Rahman Adas, 4th edition, Jordan Book Center, Amman.
12. Al-Khreisheh, Ali Kayed (1996): The impact of Hilda Tapa strategy, Merle / Tenson model, and the traditional method on the extent of sixth-graders' acquisition of social studies concepts, unpublished Master Thesis, College of Education and Arts, Yarmouk University, Jordan.
13. Raouf, Ibrahim Abdel-Khalek (2001): Experimental Designs in Psychological and Educational Studies, 1st edition, Dar Ammar for Publishing and Distribution, Amman.
14. Robert Swartz, and De Perkins: Teaching Thinking Skills, Issues and Methods, translated by Abdullah Al-Nafea and Fadi Al-Riyadh Painting, Al-Nafea Research and Scientific Consultations Foundation, 2003.
15. Zaitoun, Ayesh Mahmoud (1986): the nature and structure of science - applications in scientific education, Dar Ammar, Amman.
16. Saad Eddin, Muhammad Jawad et al. (2006): Mathematics for the second grade, teacher and teacher training institutes, 10th edition, Ministry of Education, Republic of Iraq.



17. Al-Dahir, Zakaria Muhammad and others (1999): Principles of Measurement and Evaluation in Education, 1st edition, Dar Al-Thaqafa Library for Publishing and Distribution, Amman.
18. Al-Ani, Nizar Muhammad (1989): Lectures in Measurement and Evaluation, College of Education for Girls, University of Baghdad.
19. Abdulaziz, Saeed (2009): Teaching thinking and its skills, practical training and applications, The National Library, The Hashemite Kingdom of Jordan.
20. Abdul Karim, Omar Ahmed (2005 AD), Director of the Realization Center, alaseery@maktoob.com.
21. Aqilan, Ibrahim Muhammad (2000): Mathematics Curricula and Teaching Methods, First Edition, Al-Maysarah Publishing and Distribution House, Amman
22. Odeh, Ahmad Suleiman (1998): Measurement and evaluation in the teaching process, 2nd edition, Dar Al-Amal for Publishing and Distribution, Amman.
23. Odeh, Ahmad Suleiman (1999): Measurement and evaluation in the teaching process, 3rd edition, Al-Maysarah Publishing, Distribution and Printing House, Amman.
24. Al-Kukhun, Amin (1992): "A Field Research Manual on Teaching Arabic Language at the Basic Education Stage", Arab Organization for Education, Culture and Science, Tunis.
25. The decree, Sami Ohood (2011 AD) The effect of the swom strategy on the achievement of literature and texts for fifth literary students, University of Baghdad, College of Education / Ibn Rushd, (unpublished master thesis).
26. Marie, Tawfiq Ahmad and Muhammad Mahmoud Al-Haila (2002): General Teaching Methods, 1st Edition, Al-Maysarah Publishing and Distribution House, Jordan.
27. Al-Mughirah, Abdullah Bin Othman (1989): Methods of Teaching Mathematics, 1st edition, King Saud University Press, Saudi Arabia.
28. Lt. Col., Arwa Ismail Muhammad (1999): "The practical skills of biology teachers in the secondary stage and the extent of their observance in their preparation programs in colleges of education in Yemen", unpublished doctoral thesis, University of Baghdad. Faculty of Education.
29. Al-Hashemi and Al-Dulaimi, Taha Ali Hussein (2008 AD): Modern Strategies in the Art of Teaching, 1st Edition, Dar Al-Shorouk, Amman.
30. Hills, L.R. (1976): Measurement and Evaluation in the Classroom, U.S.A, New York, Merrill Publishing Company.
31. Scannell, D. (1975): Testing and Measurement in the Classroom, Houghton Mifflin Co., Boston, Academic Press.
32. Bloom, B.S. (& Others) (1971): Handbook on formative and summative evaluation of student learning, McGraw Hill, New York.