



مستوى تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن

د. وفاء شبيب محمد الدوسري
قسم المناهج وطرق التدريس، كلية التربية، جامعة الملك فيصل، المملكة العربية السعودية
البريد الإلكتروني: wsaldossary@yahoo.com

الملخص

هدف هذا البحث إلى الكشف عن مستوى تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن، وكذا معرفة مستوى اختلاف التقييم لدور مشرفة التربية العملية في ضوء متغير التخصص. ولتحقيق أهداف البحث، استخدمت الباحثة المنهج الوصفي المسحي، وقد تمثلت أداة البحث في استبانة من إعداد الباحثة، طُبِّقَتْها على عينة مكونة من (283) طالبة من طالبات التربية العملية في كلية الشريعة والدراسات الإسلامية بالأحساء التابعة لجامعة الملك فيصل، في الأقسام الآتية: (الشريعة، واللغة العربية، واللغة الإنجليزية)، تم اختيارهن باستخدام أسلوب الحصر الشامل. وقد أظهرت نتائج البحث: أن مستوى تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن -بوجه عام- مرتفع. كما أظهرت النتائج، عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات مستوى تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن تعزى لمتغير التخصص.

الكلمات المفتاحية: تقييم، خطة الدرس الكتابية، الدور، مشرفة التربية العملية، الطالبة المعلمة.



The Level of Female Student Teachers' Assessment of the Role of the Practical Education Supervisor in Developing Their Lesson Plan Writing Skills

Dr. Wafaa Shabib Mohammed AL-Dossary

Curriculum & Instruction Department, College of Education, King Faisal University, Kingdom of Saudi Arabia

Email: wsaldossary@yahoo.com

ABSTRACT

This research aimed to examine the extent to which female student teachers evaluate the role of the practical education supervisor in developing their lesson plan writing skills. It also sought to identify whether their assessments differ according to academic major.

A descriptive survey design was employed, using a questionnaire developed by the researcher. The study sample consisted of 283 female student teachers from the College of Sharia and Islamic Studies at King Faisal University in Al-Ahsa, representing the departments of Sharia, Arabic, and English. The sample was selected using a complete census method.

The findings revealed that female student teachers generally rated the role of the practical education supervisor as highly effective in enhancing their lesson plan writing skills. Additionally, the results showed no statistically significant differences in their assessments attributable to academic major.

Keywords: Assessment, Written Lesson Plan, Role, Supervisor of Practical Education, Student Teacher.



مقدمة البحث

يُعدّ إعداد المعلم قبل الخدمة مطلباً مهماً لمواكبة متغيرات العصر ومواجهة تحدياته؛ إذ إن نجاح المؤسسات التعليمية في تحقيق أهدافها يتحدد بمقدار جودة إعداد المعلم وتأهيله؛ فهو أحد المقومات الرئيسة لمنظومة التعليم، والذي له تأثير كبير على مخرجاتها.

ويُعتبر برنامج التربية العملية عنصراً مهماً وبارزاً في برامج إعداد المعلمين؛ فهو يتيح الفرصة الحقيقية للطلاب والطالبات لتطبيق ما تعلموه عملياً أثناء ممارستهم للتدريس الفعلي في المدرسة، كما أنه يساعدهم في تكوين اتجاهاتهم وتحسينها نحو مهنة التدريس، وكذا زيادة وعيهم بأنظمة المجتمع المدرسي، وهو ما أشارت إليه عدد من الدراسات مثل: دراسة شاهين (2007)، ودراسة الزهراني (2020)، ودراسة أوزكانال ويوكسيل وباشاران أوبسال (Özkanal, Yüksel & Başaran-Uysal, 2020).

ويعول فاعلية برنامج التربية العملية ونجاحه في تحقيق أهدافه على مجموعة من العوامل المترابطة والمتفاعلة فيما بينها، ومن تلك العوامل ما يرتبط بكفاءة المشرف الذي يقوم بعملية الإشراف على الطالب المعلم، ومدى ممارسته لأدواره في أداء المهمات المنوطة إليه؛ لرفع الكفاءة المهنية للطالب المعلم وتحسينها. ولأهمية الدور الذي يقوم به مشرف التربية العملية؛ فإن هناك عديداً من الدراسات التي تناولت دوره خلال برنامج التربية العملية، منها دراسة أبي جلال (2004)، ودراسة الزدجالي (2011)، ودراسة رضوان وحبيب (2014)؛ فهو من أهم عناصر التربية العملية، ودوره إيجابي ومهم في الدعم والتوجيه حسب تقييم الطلاب المعلمين، وهو ما أكدت عليه دراسة كايرس والميدا وفيرا (Caires, Almeida & Vieira, 2012)، ودراسة الشطي (2016).

ومن تلك الأدوار ما يتعلق بتنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لدى الطلاب المعلمين؛ فهناك علاقة قوية بين جودة خطة الدرس وعملية التدريس والتعلم الفعال للطلاب، وهو ما أوضحه تاسكين (Taskin, 2017) بأن تطوير مهارات خطة الدرس لمعلمي ما قبل الخدمة يُعتبر أمراً أساسياً في تكوين معلمين أكفاء ومؤثرين في تعلم طلابهم وكذا في تنشئتهم، كما أشار حمدان (2001) بأن نجاح عملية التدريس يرتبط بدرجة كبيرة بمدى ونوعية التحضير له؛ مما يساعد على إحداث عملية تربوية منظمة غنية بالنتائج.

ويشير جابر وزاهر والشيخ (1998، ص 106) إلى أن خطة الدرس الكتابية، هي: "ملخص لمحتواه، ولأنشطة التعليم والتعلم التي تصمم لتمكين التلاميذ من تحقيق الأهداف المحددة للدرس"، بينما يذكر كلٌّ من سلامة والخريسات وصوافطة وقطيظ (2009، ص 99) إلى أن خطة التدريس اليومية، هي: "خطة تدريسية قصيرة المدى نسبياً، تتضمن تخطيطاً يقوم به المعلم لكل درس، يستند على تصوره المسبق للأنشطة والمواقف التعليمية التعليمية التي سيقوم بها هو أو طلابه أو كليهما، على مدى حصة دراسية واحدة أو أكثر". ويرى سورال (Sural, 2019) أن خطة الدرس هي مسودة توفر إطاراً حول: ماذا؟ ومتى؟ ولماذا؟ وكيف يتم التدريس؟ فهي وثيقة مكتوبة توضح أنشطة يقوم المعلمون بإعدادها.

ويذكر صبري (2002) أن خطة الدرس تشمل: عنوان الدرس، ثم أهداف الدرس مصاغة بشكل سلوكي، ثم الوسائل التعليمية التي سيستخدمها خلال التدريس، ثم ملخصاً لعناصر محتوى الدرس، ثم الأنشطة المصاحبة له، ثم أسئلة تقويم الدرس، بعدها أسئلة الواجبات المنزلية، ثم قائمة المراجع التي اعتمد عليها المعلم في إعداد خطة درسه.

ويأتي الاهتمام بخطة الدرس الكتابية لكونها الإطار التنظيمي لعمل المعلم؛ فهي تساعده على تنظيم أفكاره وترتيبها، وتنظيم الوقت المخصص للتدريس بصورة فعالة، والتمكن من التقويم السليم الذي يحقق أهداف درسه ويزوده بالتغذية الراجعة؛ مما يعطيه نوعاً من الثقة بالنفس، وضبط صفه وإدارته (الأكلبي، 2017؛ Sural, 2019)؛ فهي وقائية بحيث تمنع المعلم من الوقوع في الخطأ ودواعي الإخفاق، وعلاجية لكونها تعالج الآثار السلبية التي يواجهها المعلم في الموقف الصفّي، وبناءة لأنها تدعم نواحي القوة والخبرات والإنجازات الناجحة، وإبداعية لأنها تكشف عن جوانب الإبداع والتميز في عمل المعلم والمتعلم (وزارة التعليم، 2016).

وبناءً على ذلك، تتضح أهمية خطة الدرس الكتابية للمعلم الممارس في الميدان التربوي، مهما كانت خبرته. وبالتالي، فهي أكثر أهمية للطالب المعلم؛ لأنه في موقف تدريبي جديد وليس له خبرة في التدريس في الواقع



الحقيقي؛ مما كان دافعاً للباحثة لمعرفة مستوى تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن.

مشكلة البحث

إن كتابة خطة الدرس اليومية من المهارات الأساسية التي ينبغي أن يكتسبها الطالب المعلم قبل الشروع في تنفيذ الدروس داخل الصفوف الدراسية؛ ذلك أن عدم الاهتمام بها من قبل الطالب المعلم يعرضه للارتباك والتخبط العشوائي، وهذا ما تم ملاحظته من قبل الباحثة أثناء زياراتها المتعددة لطالبات التربية العملية، فلا تعرف الطالبة: كيف تمهد للدرس؟ وكيف تعرض الموضوع؟ أو كيف تنتهي؟ بل أحياناً تتدخل عليها عناصر الدرس دون مراعاة للتسلسل المنطقي للمادة العلمية وتربط الأفكار أثناء العرض؛ فينتهي وقت الحصة الدراسية ولم تحقق أهداف الدرس.

وقد أظهرت نتائج دراسة السامرائي (2011): أن أغلب الطلاب المطبقين لا يجيدون خطة الدرس الكتابية، ويخفقون في أغلب عناصرها. كما يذكر عابدين (2007): أن مهارة الطلاب في خطة الدرس الكتابية -فيما يتعلق بالأهداف السلوكية- ليست بالمستوى المطلوب، وعلل ذلك بأنه ناتج عن عدم الاهتمام الكافي من قبل مشرفيهم، أو عدم مراعاتهم لها.

كما يرى السامرائي (2011): أن السبب في قلة الجودة في كتابة خطة الدرس اليومية لدى الطالب المعلم يعود إلى أن أغلب الطلاب المطبقين يميلون إلى تقليد المعلم الأصلي في كتابة الخطة اليومية ويسببون في ضوء توجيهاته، وترى الباحثة أيضاً أن من أسباب ذلك هو اللجوء إلى خطط الدروس الجاهزة المتوفرة في الأسواق، وفي كلتا الحالتين تتصف هذه الخطط -في الغالب- بالاختصار، ولا تحمل في طياتها مواصفات الخطة الكتابية الجيدة.

بالإضافة إلى ما لاحظته الباحثة -من خلال عملها بوحدة التربية العملية، وكذلك الإشراف على الطالبات- من شكوى كثير من طالبات التربية العملية من عدم القدرة على كتابة خطة الدروس بالمواصفات العلمية، على الرغم من أن لديهن الرغبة الصادقة في كتابة خطة جيدة وبالمواصفات المطلوبة.

واستناداً لما سبق فإن مشكلة البحث تحددت في صعوبة كتابة خطة الدرس من قبل الطالبات المعلمات وفق معايير الخطة الكتابية الجيدة، لذلك، جاءت الدراسة الحالية للوقوف على مستوى تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن.

أسئلة البحث

سعى هذا البحث للإجابة عن السؤالين الآتيين:

س1: ما مستوى تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن؟

س2: ما مستوى اختلاف تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن، في ضوء متغير التخصص؟

فرض البحث

(1) توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0,05$)، بين متوسطات مستوى تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن؛ تعزى لمتغير التخصص.

أهداف البحث

هدف هذا البحث إلى تحقيق الآتي:

1. الكشف عن مستوى تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن.



2. معرفة مستوى اختلاف تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن، في ضوء في ضوء متغير التخصص.

أهمية البحث

تمثلت أهمية البحث فيما يأتي بأنه:

1. يفيد الطلبة المعلمين، وكذا المعلمين والمعلمات في تحسين مهاراتهم وتطويرها، أثناء كتابة خطة الدرس اليومية.
2. يكشف عن جوانب القوة والضعف في مستوى ممارسة مشرف التربية العملية لدوره في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية.
3. يزود القائمين على برامج التربية العملية بتغذية راجعة عن دور مشرف التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية؛ لتحسينها وتجويدها.
4. يفتح هذا البحث المجال أمام بحوث ودراسات أخرى؛ لتتناول موضوع خطة الدرس الكتابية.
5. يُقدم هذا البحث أداة بحثية يمكن الاستفادة منها في الدراسات البحثية المستقبلية المشابهة.

حدود البحث

حدد البحث بالحدود الآتية-على اختلاف أنواعها:-

1. **حدوده الموضوعية:** اقتصر هذا البحث، على معرفة مستوى تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن، في ضوء متغير التخصص.
2. **حدوده الزمانية:** نُفذ هذا البحث، في نهاية الفصل الدراسي الثاني، من العام الدراسي 1443هـ-2022م.
3. **حدوده المكانية:** طُبّق هذا البحث، في كلية الشريعة والدراسات الإسلامية بالأحساء، بالمنطقة الشرقية، التابعة لجامعة الملك فيصل.
4. **حدوده البشرية:** طُبّق هذا البحث، على جميع طالبات التربية العملية في كلية الشريعة والدراسات الإسلامية بالأحساء، في الأقسام الآتية: الشريعة، واللغة العربية، واللغة الإنجليزية. وكان إجمالي عددهن (283) طالبة.

مصطلحات البحث

التقييم Assessment

عرّف شحاته والنجار (2011، ص 149) التقييم بأنه: "إصدار حكم على قيمة الشيء".
بينما عرفه كوافحة (2010، ص35) بأنه: "إصدار الحكم على قيمة الأشياء، بمعنى: تقدير قيمة الشيء استناداً إلى معيار معين".
ويعرّف التقييم إجرائياً في البحث الحالي، بأنه: تقدير الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن، من خلال الإجابة عن عبارات الاستبانة.

الدور Role

يعرّف الدور بأنه: "مجموعة الأنشطة والأنماط السلوكية التي يقوم بها بالفعل من يشغل مكانة اجتماعية معينة" (عبد السميع وحالة، 2005، ص93).
بينما عرّفه الشريف (2000، ص219) بأنه: "الأنماط السلوكية المتوقعة -أو التي يؤديها فرد ما- في سياق اجتماعي معين".
ويعرّف الدور إجرائياً في البحث الحالي، بأنه: مجموعة من الأنشطة والممارسات، والتي يتوقع أن تقوم بها مشرفة التربية العملية تجاه الطالبات المعلمات؛ لتنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن.

التربية العملية Practical Education

عرّفها صبري (2005، صص 119-120) بأنها: "برامج محددة لتدريب طلاب وطالبات معاهد وكليات التربية قبل تخرجهم على ممارسة التدريس الفعلي، واكتساب الحد الأدنى من مهاراته، وذلك في حبرات دراسة حقيقية



بمدارس ومؤسسات التعليم بمراحله المختلفة".
وتعرّف التربية العملية إجرائيًا بأنها: مقرر تطبيقي يتم تسجيله من قبل الطالبة المعلمة، بعد انتهائها من المتطلبات السابقة لهذا المقرر، وتخضع فيه إلى برنامج تدريب عملي يسمى برنامج التربية العملية، تطبق فيه ما تم تعلمه من معلومات ومفاهيم نظرية في مواقف حقيقية، أثناء قيامها بمهام التدريس الفعلي في المدرسة، تحت إشراف منظم من قبل الكلية.

مشرفة التربية العملية Practical Education Supervisor

عرّف شحاته والنجار (2011، ص 276) مشرف التربية العملية بأنه: "الشخص الذي تسند إليه مهمة الإشراف على الطلاب المتدربين في أثناء التربية العملية بالمدارس، وغالباً ما يكون عضواً في هيئة التدريس بالكلية، ويكون حاصلاً على مؤهل علمي في تخصص الطالب المتدرب الذي سيشرف عليه بجانب تأهيله تربوياً".
وتعرّف مشرفة التربية العملية إجرائيًا بأنها: عضو هيئة تدريس في كلية الشريعة والدراسات الإسلامية بالأحساء، والتي يسند إليها مهمة الإشراف على تدريب طالبات التربية العملية في الكلية، في الأقسام الآتية: الشريعة، واللغة العربية، واللغة الإنجليزية، في مدارس التعليم العام، وفق برنامج علمي تخصصي معد مسبق لذلك، وقد تكون المشرفة من المتخصصات في المناهج وطرق التدريس أو المواد التربوية والنفسية سواء من المعينات رسمياً أو المتعاونات.

الطالبة المعلمة Student Teacher

عرّف اللقاني والجمال (2013، ص 195) الطالب المعلم بأنه: "الطالب الذي يلتحق بكلية التربية لمدة أربع سنوات؛ بهدف ممارسة مهنة التدريس بعد تخرجه منها، ويتم تدريبه على أيدي مجموعة من الأعضاء والمشرفين التربويين، الذين تحددهم الكلية وتختارهم للقيام بالإشراف عليهم في التربية العملية".
وتعرّف الطالبة المعلمة إجرائيًا بأنها: الطالبة التي سجلت مقرر التربية العملية، والتي يتوقع لها أن تعمل معلمة، بعد الانتهاء من متطلبات البرنامج الدراسي المطروح في الكلية، بما فيه برنامج التربية العملية.

خطة الدرس الكتابية Written Lesson Plan

عرّفها صبري (2005، ص 294) بأنها: "مخطط تفصيلي يقوم بإعداده المعلم للدرس الذي يقوم بتدريسه حيث يحدد الإجراءات التي ينبغي عليه تنفيذها عندما يدخل إلى حجرة الدرس، ويسجل تلك الإجراءات في دفتر خاص يعرف بـ دفتر تخطيط أو تحضير الدروس".
وتعرّف خطة الدرس الكتابية إجرائيًا بأنها: المخطط التفصيلي للكتابي للدروس المراد إنجازها خلال حصة واحدة؛ والتي تقوم بها طالبة التربية العملية في الأقسام الآتية: (الشريعة، واللغة العربية، واللغة الإنجليزية)؛ خلال مدة التطبيق العملي في مدارس التعليم العام، وفق أنموذج مصمم لذلك؛ فهي تشتمل -عادة- على: (أهداف ومحتوى وطرق تدريس ووسائل تعليمية وأنشطة)، ثم تقويم لما تعلمته الطالبات في ضوء ما قدمته من أهداف للدرس. كما أنها تحتوي على عناصر أخرى، وهي: (الربط والملخص والواجب المنزلي والمراجع).

الإطار النظري والدراسات السابقة

يتناول هذا العرض مفهوم التربية العملية والمشاركين فيها، ودور مشرف التربية العملية ومسؤولياته، وكذلك خطة الدرس الكتابية، ثم بعد ذلك سوف يتم تناول الدراسات والبحوث ذات العلاقة بموضوع البحث.

الإطار النظري

مفهوم التربية العملية

يرى أولاً (Ulla, 2016, P. 238) بأن التربية العملية وسيلة جيدة لمعلمي ما قبل الخدمة؛ لتطبيق النظريات التي تعلموها في بيئة الصف الدراسي الحقيقية، وهي -أيضاً- مرحلة يتم فيها تدريب الطلاب المعلمين؛ حتى يصبحوا معلمين مؤهلين ومعتمدين في الدولة.



بينما تذكر كل من زاهد والرويس (2018، ص 415) بأن التربية العملية هي: "الأنشطة المختلفة التي يتعرف الطالب المعلم من خلالها على جميع جوانب العملية التعليمية بالتدرج بحيث يبدأ بالمشاهدة، ثم يشرع في تحمل الواجبات التي يقوم بها المعلم إلى أن يصل في نهاية المطاف إلى ممارسة أعمال المعلم ممارسة كاملة".

المشاركون في التربية العملية

تعتبر التربية العملية عملاً تعاونياً، يشترك فيه مجموعة من الأفراد، يتطلب منهم القيام بمجموعة من المهام والمسؤوليات، نتناولها على النحو الآتي:

- مشرف التربية العملية: وهو الشخص الذي يقوم بتوجيه الطالب المعلم ومساعدته ومتابعته وتقويمه خلال فترة التربية العملية.
- مدير المدرسة المتعاونة: وهو الشخص الذي يقوم بتسهيل مهام الطالب المعلم، ومتابعته وتعريفه بدوره في المجتمع المدرسي.
- المعلم المتعاون: وهو الشخص الذي تسند إليه مهمة مساعدة الطالب المعلم على اكتساب مهارات التدريس، وتسهيل اندماجه في العملية التعليمية بكاملها.
ونظراً لأن البحث يتناول دور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية؛ لذلك فإننا سنتناول مسؤوليات مشرفة التربية العملية بشيء من التفصيل، كما وردت في ربيع والفاضل (2020)، ومن خلال خبرة الباحثة، وذلك على النحو الآتي:

- وضع خطة تفصيلية لتنفيذ مقرر التربية العملية، وتوزيعها على الطلاب المعلمين.
- تعريف الطالب المعلم بمراحل التربية العملية، ومتطلبات كل مرحلة.
- العمل على إكساب الطلاب المعلمين المهارات في مجال تخطيط الدروس، وكيفية تحديد الأهداف، وتنفيذ تلك الدروس، وكذلك التقويم والتغذية الراجعة.
- متابعة الخطة الكتابية للطلاب المعلمين بشكل مستمر، وتزويدهم بالتوجيهات اللازمة.
- توضيح سلوكيات المعلم الفعال والمبدع، وكيفية الوصول إليها وممارستها.
- تشجيع الطلاب المعلمين على النقد الذاتي المستمر لتطوير أدائهم.
- توجيه الطالب المعلم إلى أهمية التعاون مع مدير المدرسة والإدارة.
- دعم الطلاب المعلمين، وحثهم على الاستفادة من خبرات المعلم المتعاون.
- حث الطلاب المعلمين على المشاركة في الأنشطة التعليمية داخل الصف وخارجه.
- معاونه الطالب المعلم في حل أي مشكلات أو صعوبات قد تواجهه أثناء التدريب.
- تقويم أداء الطلاب المعلمين، وتزويدهم بالتغذية الراجعة الفورية.

بينما يذكر أحمد (1991) بأن من أهم أدوار مشرف التربية العملية في عملية التخطيط، أن يطلع على كراسة تحضير الطالب المعلم، ومناقشته في خطة الموقف التعليمي إن تطلب الأمر ذلك، وتصحيح إعداد الدرس قبل تنفيذه، والتأكد من صياغة الأهداف السلوكية وصحة المادة العلمية، ومدى مناسبتها لوقت الحصة، واختيار الطريقة الملائمة لشرح الدرس، وكذلك الوسائل التعليمية وتدوينها، واستخدام أساليب التقويم المختلفة.

خطة الدرس الكتابية

تعد خطة الدرس وثيقة مكتوبة، تصف تفاصيل تصميم المعلم للدرس. وقد ميز الخليفة (2011) بين طريقتين متباينتين لشكل خطة الدرس الكتابية، وهما: الطريقة العرضية والطريقة الأفقية، فالطريقة العرضية أكثر تفصيلاً وتحديداً؛ إذ يتم تحديد كل هدف بصورة منفصلة، ثم يوضع لهذا الهدف المحتوى الخاص به، والإجراءات والأنشطة والوسائل اللازمة لتحقيقه، وكذلك أساليب التقويم المرتبطة به، والزمن المناسب لإنجازه. أما الطريقة الأفقية فتضع الأهداف مجتمعة، ومن ثم تأتي إجراءات الدرس وعناصره متداخلة؛ مما يصعب التأكد من خلالها بأن كل الأهداف قد تحققت. وبرنامج التربية العملية في كلية الشريعة والدراسات الإسلامية التابعة لجامعة الملك فيصل يعتمد الطريقة العرضية؛ فهي أفضل للطالبة المعلمة لأنها مبتدئة؛ حتى تتمكن من إتقان مهارات كتابة خطة الدرس؛ مما يشعرها بنوع من الثقة والقدرة على الأداء الفاعل أمام الطالبات.



ولقد أجمع التربويون على مكونين رئيسيين من مكونات خطة الدرس الكتابية، هما: المكونات الروتينية، والمكونات الفنية. والمكونات الروتينية تشمل: (اسم المقرر، وعنوان الدرس، واليوم، والتاريخ، والحصّة والصف الدراسي)، أما المكونات الفنية فهي معلومات عن كيفية تنفيذ الدرس، وتشمل ما يلي: أهداف الدرس، ومحتوى الدرس، وإجراءات التدريس وتشمل: (إجراءات التمهيد للدرس الجديد، وإجراءات عرض الدرس الجديد، وإجراءات تلخيص الدرس)، والتقويم، والربط، والواجبات المنزلية، وزمن التدريس، والمراجع والمصادر.

وتُعتبر (الأهداف) العنصر الأول الذي يجب أن يأخذه الطالب المعلم في الاعتبار عند كتابة الخطة، وأن يعطيه اهتماماً كبيراً؛ ذلك أن تحديد الأهداف السلوكية الخاصة بالدرس يساعد الطالب المعلم على تحديد المحتوى التعليمي اللازم لذلك، والوسائل التعليمية المناسبة لتحقيق تلك الأهداف، واختيار طرق التدريس المناسبة، وما يتصل بها من أنشطة وإجراءات، وكذلك تحديد أساليب التقويم؛ بما يحقق تلك الأهداف. ويذكر الخليفة (2011) أن هناك عدة شروط يجب أن تتوفر في الهدف السلوكي، وهي أن:

- يركز على سلوك المتعلم، وليس على سلوك المعلم.
- يكون واضح المعنى، قابلاً للفهم.
- يكون قابلاً للملاحظة والقياس.
- تقتصر عبارة الهدف على ناتج واحد للتعليم.
- تشمل الأهداف السلوكية على المجالات الثلاث: (المعرفية، المهارية، الوجدانية) في كل درس. ومن خلال ملاحظة الباحثة لخطط الطالبات، لاحظت أنه يتم التركيز فقط -على المجال المعرفي، وإهمال المجالين المهاري والوجداني؛ مع أن الأهداف متكاملة ومتراصة، وتمثل جوانب النمو المختلفة.

ويمثل (المحتوى) المكون الثاني في عناصر خطة الدرس الكتابية؛ إذ يعتمد المحتوى في بنائه وتجميعه على ترجمة واضحة للأهداف التي سبق وضعها، وهذه الخطوة تعني قراءة محتوى موضوع الدرس بكامله من الكتاب المقرر قراءة متأنية، واستيعابه، وتحليل مادته، واستخلاص ما تتضمنه من أوجه التعلم المختلفة، وتصنيفها وتحليلها؛ من خلال إحدى الطريقتين التاليتين، كما وردت في الحصان (2017)، وعدس وعبيدات وعبد الحق (2005)، وهما:

- تجزئة المادة العلمية إلى فئات، تتكون من: (حقائق، ومفاهيم، ومبادئ، وقوانين،.....إلخ).
- تقسيم المادة الدراسية إلى موضوعات رئيسية، ثم تجزئة هذه الموضوعات إلى موضوعات فرعية.

وينبغي هنا الإشارة إلى أن إجراءات التدريس في الخطة الكتابية، تشمل: (إجراءات التمهيد للدرس الجديد، وإجراءات عرض الدرس الجديد، وإجراءات تلخيص الدرس)، فالتمهيد للدرس من المهارات التي يجب على الطالب المعلم التمكن منها وإتقانها؛ فهو يهدف إلى إثارة انتباه الطلاب نحو موضوع الدرس الجديد، وربط خبراتهم السابقة بما سيتعلمونه لاحقاً، بما يسهل عليهم فهم الدرس الجديد. وهناك عدة أساليب يستخدمها المعلم للتمهيد، منها: (استخدامه القصص والألغاز والأسئلة التحفيزية، وكذلك عرضه للأحداث الجارية، وكذا ربطه بما سبق تدريسه، وغيرها من الأساليب)؛ وفقاً لطبيعة الموقف التدريسي ومتطلباته.

بينما تشمل إجراءات عرض الدرس الجديد طريقة التدريس، على أن يتم ذلك على نحو متكامل، مع استخدامنا للوسائل والأنشطة التعليمية، بالشكل الذي يتم به تحقيق الأهداف المحددة من قبل. لذلك، فطريقة التدريس توضح الكيفية التي يقوم بها المعلم لنقل محتوى مادة التعلم إلى المتعلم (عطية، 2018)، بينما أسلوب التدريس يرتبط بصورة أساسية - بشخصية المعلم وسماته. وهناك عدة معايير لاختيار طريقة التدريس المناسبة، منها: (مراعاة الفروق الفردية بين الطلاب، وعدد الطلاب في الصف الدراسي، والمرحلة الدراسية، والعمر الزمني للطلاب، وارتباطها بالأهداف التعليمية، ومدى مناسبتها للمحتوى الدراسي، ونوع الاستعداد والدوافع لدى الطلاب).

كما أن الأنشطة التعليمية لها تأثير كبير في تشكيل خبرات المتعلم، وذات أهمية كبيرة في عناصر خطة الدرس الكتابية. لذلك، يتوقف نجاح النشاط في تحقيق الأهداف على مراعاة المعلم لبعض الأمور، كما أشار إليها الشاذلي وبسيوني (2019)، من أهمها ما يلي:

- أن يكون المعلم مقتنعاً بأهمية استخدام الأنشطة، وأنها جزء مهم وفاعل من العملية التعليمية.



- أن يقوم كل نشاط على تحقيق هدف محدد.
- ممارسة معظم الطلاب للأنشطة في مواقف طبيعية.
- تنوع الأنشطة ما بين الفردية والجماعية؛ بحيث تراعي الفروق الفردية بينهم.
- كما تؤكد هنا الباحثة على أهمية إعطاء تغذية راجعة ومباشرة بعد كل نشاط يقوم به الطلاب.

وتعد الوسائل التعليمية من العناصر المهمة في خطة الدرس الكتابية؛ إذ يستعين بها المعلم لتوضيح فكرة أو تفسير مفهوم غامض، وتضيف الحصان (2017): أو تجسيد مجردات، أو إبراز تفاصيل دقيقة، أو نحو ذلك. لذلك، يجب على الطالب المعلم معرفة شروط استخدام الوسائل التعليمية وقواعدها؛ لتوظيفها بصورة صحيحة في تحقيق أهداف درسه.

أما (تلخيص الدرس) فهو المجلد العام لمحتوى الدرس، شاملاً العناصر الأساسية محل التدريس (زيتون، 2004)، ولا بد أن يكون في خطة الدرس الكتابية عنواناً خاصاً لفقرة تلخيص الدرس، وتتعدد أشكال صياغة ملخص الدرس، ولعل من أبرزها -كما ذكرها زيتون (2001) - تنوعها ما بين لفظية (كلامية)، أو نثرية في صورة فقرة أو عدة فقرات، أو مخططاتية مثل: (التمثيل الشبكي، والخرائط المفاهيمية والذهنية).

ويُعد (التقويم) من العناصر الرئيسة في خطة الدرس الكتابية؛ فمن خلاله يستطيع الطالب المعلم الحكم على مستوى تحقق أهدافه، ولابد من استخدام التقويم في جميع مراحل الدرس، وهو ما أكدت عليه الحصان (2017)؛ بحيث يكون قبلياً لمعرفة الخبرة السابقة للطلاب حول موضوع الدرس، وبنائياً بين كل عنصر وآخر من عناصر الدرس، ونهائياً للحكم على مدى تحقق أهداف الدرس بالنسبة للطلاب.

أما (الربط) فيكون إما ربطاً للدرس بالواقع والأحداث الجارية، أو ربطاً للدرس بمعلومات سبق وأن أخذها الطالب، أو يمهّد لدرس قادم، أو الربط بمقررات أخرى بحيث تتكامل المعرفة لدى المتعلم.

وتعد (الواجبات المنزلية) من عناصر خطة الدرس الكتابية، وتتعدد تلك الواجبات وفقاً لطبيعة الدروس والأهداف المراد تحقيقها، ومستوى قدرات الطلاب وإمكاناتهم، وما يختص بتوقيت إعطاء الواجبات المنزلية، فلا يشترط أن يتم ذلك في نهاية الدرس، وهو ما أكد عليه الخليفة (2011): بأن تحقيق هدف معين أو نقطة ما في الدرس ربما تقتضي إعطاء الواجب قبل نهاية الدرس. وتؤكد هنا الباحثة نتيجة لما تم ملاحظته أثناء حضورها الحصص، أنه يجب على الطالبة المعلمة تجنب إعطاء الواجب بعد سماع جرس الحصة؛ لأن ذلك يدل على خلل في الخطة الكتابية إذ لم تتحكم في الزمن المتاح له بحيث يتم توظيفه بطريقة صحيحة تحقق الأهداف.

أما (زمن الدرس) فهو توزيع الزمن بالتوازن على أجزاء خطة الدرس الكتابية، وهو ما أشارت إليه الحصان (2017)؛ حتى لا يستنفذ أحد أجزائها الوقت المخصص لأجزاء أخرى؛ فيجد المعلم نفسه في نهاية الحصة حائراً دون أن يحقق شيئاً من خطة تدريسه.

كما يجب أن تحتوي خطة الدرس الكتابية على (المراجع والمصادر)؛ وهناك مصادر تتعلق بمجال التخصص الأكاديمي للمعلم، وبعضها الآخر يتعلق بالجانب التربوي، إذ يجب أن تكون معلومات الطالب المعلم تفوق معلومات كتاب الطالب.

وبناءً على ما سبق عرضه من عناصر خطة الدرس الكتابية، لابد أن يكون للمشرفة على طالبات التربية العملية دور مهم وفعال في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لدى الطالبات المعلمات.

ونتيجة لعدم وجود دراسات تناولت دور مشرف التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية بصورة مباشرة ومفصلة لعناصر الخطة؛ فقد لجأت الباحثة إلى عرض لدراسات مقارنة -نوعاً ما- تناولت دور مشرف التربية العملية في تنمية مهارات التدريس؛ حيث تم تناول التخطيط -شكل عام- في هذه الدراسات، وكذلك الدراسات التي تناولت دور المشرف في برنامج التربية العلمية، والتركيز على مرحلة التخطيط فيما يتعلق بعناصر خطة الدرس فقط.

فقد أجرى السلمي (Alsulami, 2016) دراسة هدفت إلى فحص تصورات الطلاب المعلمين في تخصص اللغة العربية تجاه فعالية أدوار مشرفي الجامعات والمعلمين المتعاونين ومديري المدارس، أثناء تدريسيهم العملي في المملكة العربية السعودية. ولجمع البيانات، استخدم الباحث الاستبانة والمقابلات الجماعية المعمقة، وتكونت



عينة الدراسة من 90 طالباً وطالبة من جامعة أم القرى. وقد توصلت الدراسة إلى عديد من النتائج، منها: أن غالبية الطلاب المعلمين (ذكوراً وإناثاً) يتفقدون في المتوسط على أن مشرفي الجامعة ليس لهم أدوار فعالة أثناء التدريب على التدريس؛ إذ بلغت فقرات دور مشرف الجامعة خمس عشرة فقرة، وما يتعلق بعناصر الخطة الكتابية، الفقرات التالية: مراجعة خطط الدروس، والتأكيد على طرق إعداد الدروس كما تم دراسته في الكلية، والتشجيع على إنتاج الوسائل التعليمية المناسبة للدرس واستخدامها، واختيار الأنشطة المحققة لأهداف دروسهم. بالإضافة إلى ذلك، أظهرت النتائج أن غالبية المشاركين (ذكوراً وإناثاً) يتفقدون على أن المعلمين المتعاونين ومديري المدارس لديهم أدوار فعالة أثناء التدريب على التدريس.

كما أجرى السفاضة والتوبي (2015) دراسة هدفت إلى معرفة دور مشرفي التربية العملية والمعلمات المتعاونات في إكساب الطالبات المعلمات في جامعة نزوى مهارات التدريس من وجهة نظرهن، وقد اتبعت الدراسة المنهج الوصفي، وكان عدد أفراد العينة (120) طالبة معلمة، في تخصصات: (اللغة العربية، واللغة الإنجليزية، والرياضيات، والحاسوب والعلوم، والتربية الفنية)، تم اختيارهن بأسلوب الحصر الشامل، وتكونت أدوات الدراسة من استبانة لجمع البيانات. وقد توصلت الدراسة إلى عديد من النتائج، منها: وجود أثر ودور لمشرفي التربية العملية والمعلمات المتعاونات في إكساب الطالبات المعلمات مهارات التدريس بدرجة كبيرة، كما أظهرت النتائج - أيضاً - أن هناك فروقاً بين تقديرات الطالبات لدور كل من المشرفين والمعلمات المتعاونات في إكسابهن مهارات التدريس لصالح المعلمات المتعاونات في مجال التخطيط، حيث كان دور المشرفين في فقرة صياغة الأهداف المناسبة لمستوى الطالبات بدرجة متوسطة، وبقية الفقرات: (الأهداف وما يتعلق بشروطها، والوسائل التعليمية، والأنشطة، وتحديد المصطلحات، والتخطيط للنشاطات البيتية المرتبطة بالأهداف، وربط أساليب التقويم بالأهداف) - كان دور المشرفين - بدرجة مرتفعة؛ إذ بلغت فقرات دور مشرفي التربية العملية في إكسابهن مهارات التخطيط للدرس ثماني فقرات، ولصالح المشرفين في مجالي التنفيذ والتقييم.

أما دراسة مصلح (2012) فقد هدفت إلى الكشف عن فاعلية دور مشرف التربية العملية في جامعة القدس المفتوحة، من وجهة نظر الدارسين في مركز بيت ساحور الدراسي، وقد اتبعت الدراسة المنهج الوصفي، وكان عدد أفراد العينة (56) طالباً وطالبة، في التخصصات: (اللغة العربية، واللغة الإنجليزية، والتربية الإسلامية، والاجتماعيات والمرحلة الأساسية الأولى)، تم اختيارهن بأسلوب الحصر الشامل. وتكونت أدوات الدراسة من استبانة لجمع البيانات؛ موزعة على ثلاثة محاور، وهي: فاعلية دور مشرف التربية العملية مع: (الطالب المعلم، ومدير المدرسة، والمعلم المتعاون). وقد توصلت الدراسة إلى عديد من النتائج، منها: وجود دور فاعل لمشرفي التربية العملية - من وجهة نظر الطلاب والطالبات - لجميع التخصصات؛ إذ بلغت فقرات دور مشرف التربية العملية مع الدارسين (23) ثلاثاً وعشرين فقرة، وما يتعلق بالخطة بلغت فقرتين هما: مهارات صياغة الأهداف السلوكية، واستخدام الوسائل التعليمية المناسبة للدرس.

بينما هدفت دراسة الزدجالي (2011) إلى معرفة درجة ممارسة مشرفي التربية العملية: (مشرف الجامعة، ومدير المدرسة المتعانة، والمعلم المتعاون) في كلية التربية بجامعة السلطان قابوس لأدوارهم الإشرافية، من وجهة نظر الطلبة المعلمين. وقد اتبعت الدراسة المنهج الوصفي، وكان عدد أفراد العينة (34) طالباً وطالبة، في تخصص التربية الإسلامية؛ ممن أنهموا مقرر التربية العملية (2)، وتكونت أدوات الدراسة من استبانة لجمع البيانات. وقد توصلت الدراسة إلى عديد من النتائج، منها: أن درجة ممارسة المشرفين الثلاثة - من وجهة نظر الطلبة المعلمين - جاءت متوسطة، وكان لمشرف الجامعة أعلى متوسط حسابي، وبدرجة ممارسة كبيرة جداً في المهام الإشرافية: (تشجيع الطلاب على إنتاج الوسائل التعليمية المناسبة لدروسهم، والطريقة التربوية لإعداد الدروس، ومراجعة خطط إعداد الدروس وتصويبها قبل تدوينها، واختيار أفضل طرق التدريس الملائمة لدروسهم)، في حين كانت الممارسة بدرجة كبيرة فيما يتعلق بتشجيع الطلاب المعلمين على اختيار الأنشطة الصفية واللاصفية المحققة لأهداف دروسهم؛ إذ كانت المهام الإشرافية لمشرف الجامعة خمس عشر مهمة وتم التركيز فقط على ما يتعلق بخطة الدرس.

أما دراسة دياب (2001) فقد هدفت إلى التعرف على أهمية أدوار مشرف التربية العملية، من وجهة نظر المشرفين، ومدى ممارسته لهذه الأدوار، من وجهة نظر الطلبة المعلمين في جامعة القدس المفتوحة والجامعة الإسلامية بغزة، وقد اتبعت الدراسة المنهج الوصفي، وكان عدد أفراد العينة (40) مشرفاً، و(125) طالباً



وطالبة، وتكونت أدوات الدراسة من استبانة لجمع البيانات، مكونة من ثلاث مجالات: (ما قبل التدريس، وأثناء التدريس، وما بعد التدريس). وقد توصلت الدراسة إلى عديد من النتائج، منها: أن درجة ممارسة المشرف لأدواره المختلفة في مرحلة ما قبل التدريس حصلت على أعلى الدرجات، فيما يتعلق بأهمية التخطيط للتدريس، وتوضيح عناصر خطة الدرس، وكيفية صوغ الأهداف على شكل نتائج تعليمية سلوكية، من وجهة نظر الطلبة المعلمين، كما أن درجة ممارسة المشرف لأدواره المختلفة في مرحلة ما قبل التدريس حصلت على أقل الدرجات، فيما يتعلق بالتعلم القبلي، والخبرات السابقة لتعلم الموضوع، وكيفية اختيار الأنشطة والوسائل التعليمية وأدوات التقويم؛ إذ بلغت فقرات ممارسة مشرف التربية العملية لدوره ما قبل التدريس عشرين فقرة، وقد ذكر - فقط - ما يتعلق بخطة الدرس.

في حين سعت دراسة لا مونت وأركاند (Lamont & Arcand, 1995) -التي أجريت في سياق برنامج إعداد المعلمين الكنديين من السكان الأصليين-، إلى تحديد تصورات الطلاب المعلمين والمعلمين المتعاونين والمُشرفين الجامعيين حول دور المشرف الجامعي، ويتألف المشاركون من: (الطلاب المعلمين وعددهم (22)، والمعلمين المتعاونين وعددهم (38)، ومشرفي الجامعات وعددهم (14))، وتكونت أدوات الدراسة من استبانة لجمع البيانات حول دور المشرف الجامعي ومسؤولياته، وقد أشارت النتائج إلى أن المشرفين الجامعيين والطلاب المعلمين والمعلمين المتعاونين لديهم تصورات مماثلة لدور المشرف الجامعي، كما كشفت المقارنات عن وجود اختلاف كبير بين تصورات الطلاب المعلمين والمعلمين المتعاونين؛ إذ أعطى الطلاب المعلمون مستوى أدنى من الأولوية لدور مشرف الجامعة في أداء إجراءات التقويم التكويني، واتفقت مع ذلك -جميع المجموعات- بشكل عام- على أن أهم أدوار المشرف كانت عقد لقاءات مع الطلاب المعلمين، وتزويدهم بالتغذية الراجعة، وتقديم الدعم المعنوي والتشجيع، ومراجعة الجداول الزمنية والمتطلبات والمسؤوليات.

ومما سبق عرضه من دراسات سابقة، يتضح للباحثة أن جميع الدراسات قد اهتمت بدور مشرف التربية العملية، من وجهة نظر الطلاب المعلمين، كما أن الدراسة الحالية تتفق مع الدراسات السابقة، في: استخدام المنهج الوصفي المسحي، وأداة الدراسة (الاستبانة)، وفي جزء من العينة (معلمي ما قبل الخدمة/ الطالبة المعلمة). كما اتفقت مع دراسة السلمي (Alsulami, 2016) في تخصص اللغة العربية لمعلمي ما قبل الخدمة، ودراسة الزدجالي (2011) في تخصص التربية الإسلامية، ودراسة السفاضة والتوبي (2015) في تخصصي اللغة العربية واللغة الإنجليزية، ودراسة مصلح (2012) في تخصصات اللغة العربية واللغة الإنجليزية والتربية الإسلامية. وكذلك اتفقت مع دراسة كلٍّ من: السفاضة والتوبي (2015)، ومصلح (2012)؛ في كون العينة تمثل مجتمع الدراسة. وتختلف عن الدراسات السابقة: في تناولها لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية، بصورة مباشرة ومفصلة لعناصر الخطة، وليس تناول التخطيط أو دور المشرف بشكل عام، وهذا ما يميز هذه الدراسة عن الدراسات السابقة.

منهج البحث وإجراءاته

منهج البحث

تم استخدام المنهج الوصفي المسحي لإجراء هذا البحث؛ من خلال جمع البيانات بواسطة أداة البحث (الاستبانة).

مجتمع البحث وعينته

أ) مجتمع البحث

تكون مجتمع البحث من جميع طالبات التربية العملية في كلية الشريعة والدراسات الإسلامية بالأحساء، في الأقسام الآتية: (الشريعة، واللغة العربية، واللغة الإنجليزية). وقد بلغ عددهن (283) طالبة، حسب آخر إحصائية للعام الدراسي 1443- 2022.

ب) عينة البحث

تم اختيار العينة باستخدام أسلوب الحصر الشامل، أي إن عينة البحث كانت هي مجتمع البحث، ومعروف أن استخدام أسلوب الحصر الشامل يحقق عدة مزايا، من أهمها: الحصول على دقة عالية ومباشرة في النتائج؛ مما



يزيد من صدق نتائج البحث، وإمكانية الاستفادة منها على أرض الواقع، كما أشار إلى ذلك العساف (2006). ويوضح جدول (1) توزيع أفراد مجتمع البحث وعينته، حسب المتغيرات الديموغرافية: (التخصص).

جدول (1)

توزيع أفراد مجتمع البحث وعينته، حسب المتغيرات الديموغرافية: (التخصص)

المتغير	المجموعة الفرعية للمتغير	العدد	النسبة المئوية
التخصص الذي تدرسه الطالبة	الشريعة	125	%44.20
	اللغة العربية	68	%24.00
	اللغة الإنجليزية	90	%31.80

ويتضح من الجدول (1) ما يلي:

■ أن أعلى نسبة من الطالبات الملمات كانت من تخصص (الشريعة)؛ حيث بلغت نسبتهن (%44.20) من إجمالي عينة البحث، بينما كانت أقل نسبة من الطالبات الملمات من تخصص (اللغة العربية)؛ حيث بلغت نسبتهن (%24.00).

أداة البحث

بعد مراجعة الأدبيات التربوية والدراسات السابقة ذات الصلة بموضوع البحث، مثل دراسة كل من: عايش (2010)، والسفاسفة والتوبي (2015)، والقيسي والبري (2015)، والغامدي (2018)، وكتاب الخليفة (2011)، وكتاب الحصان (2017)، قامت الباحثة بإعداد استبانة، تكونت في صورتها الأولية من جزأين، وذلك على النحو الآتي:

- الجزء الأول: يتضمن البيانات العامة، ويشتمل على: (التخصص الذي تدرسه الطالبة).
- الجزء الثاني: ويتضمن 21 عبارة - حيث تتألف الاستبانة من 21 عبارة -، يتم الاستجابة عنها على مقياس ليكرت الخماسي بإحدى الاستجابات الخمس التالية: (مرتفع جداً، مرتفع، متوسط، منخفض، منخفض جداً)؛ حيث تأخذ هذه الاستجابات الخمس الدرجات الخمس التالية (5، 4، 3، 2، 1) على الترتيب، وجميع عبارات الاستبانة موجبة الاتجاه؛ أي إنه كلما ارتفعت الدرجة الكلية على الاستبانة أشار ذلك إلى ارتفاع مستوى تقييم الطالبات للمعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن.
ونظراً لأن مدى الدرجات على عبارات الاستبانة يمتد من (1) إلى (5)، فقد تم تصنيف تلك الإجابات إلى (5) مستويات، أو فئات متساوية في المدى؛ وذلك من خلال المعادلة الآتية:
طول الفئة = (أكبر وزن - أقل وزن) ÷ عدد بدائل المقياس = $(5 - 1) ÷ 5 = 0.80$ ، لنحصل على التصنيف الموضح بالجدول (2) الآتي:

جدول (2)

توزيع مستوى تقييم الدور وفق التدرج المستخدم في الاستبانة

مستوى التقييم	المدى
مرتفع جداً	من 4.20 إلى 5
مرتفع	من 3.40 إلى أقل من 4.20
متوسط	من 2.60 إلى أقل من 3.40
منخفض	من 1.80 إلى أقل من 2.60
منخفض جداً	من 1 إلى أقل من 1.80



ثبات الأداة

(1) تم حساب ثبات عبارات الاستبانة؛ بتطبيقها على عينة مكونة من (63) طالبة، تم اختيارها عشوائياً من العينة الأساسية للبحث، وذلك بطريقتين هما:

(أ) حساب معامل ألفا لـ كرونباخ Alpha-Cronbach (بعدد عبارات الاستبانة): وفي كل مرة، يتم حذف درجة إحدى العبارات من الدرجة الكلية للاستبانة.

(ب) حساب معاملات الارتباط بين درجة العبارة والدرجة الكلية للاستبانة: باستخدام معامل ارتباط بيرسون (الاتساق الداخلي).

(2) حساب الثبات الكلي للاستبانة: حيث تم حساب ذلك بطريقتين، الأولى: عن طريق معامل ألفا لـ كرونباخ. والثانية: عن طريق معامل الثبات؛ بطريقة التجزئة النصفية لـ سبيرمان- براون Spearman-Brown.

صدق الأداة

تم قياس صدق الأداة من خلال:

1. **صدق المحكمين:** حيث تم عرضها على مجموعة من المحكمين المتخصصين في: (المناهج وطرق التدريس، وعلم النفس التربوي، ومشرفات تربويات، ومعلمات في التعليم العام)؛ للحكم على مدى ملاءمة العبارات لما وضعت لقياسه، وكفايتها ومناسبتها، والصياغة اللغوية، والتعديل المقترح. وفي ضوء ملاحظاتهم، تم التعديل فقط في صياغة بعض الفقرات. وبالتالي، أصبحت الاستبانة جاهزة للتطبيق، وتتكون من (21) عبارة.

2. **صدق العبارات:** حيث تم حساب صدق عبارات الاستبانة؛ بتطبيقها على عينة استطلاعية مكونة من (63) طالبة، تم اختيارها عشوائياً من العينة الأساسية للبحث؛ وذلك عن طريق حساب معامل الارتباط بين درجة العبارة والدرجة الكلية للاستبانة، عند حذف درجة العبارة من الدرجة الكلية للاستبانة؛ باعتبار أن بقية عبارات الاستبانة محكٌ للعبارة، (حسن، 2016؛ أبو هاشم، 2004). كما تم حساب الصدق الكلي للاستبانة؛ عن طريق حساب معامل الصدق الذاتي للاستبانة، والذي يساوي الجذر التربيعي لمعامل ثبات الاستبانة.

ويوضح الجدول (3)، معاملات ثبات وصدق عبارات استبانة تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن على العينة الاستطلاعية.

جدول (3)

معاملات ثبات وصدق عبارات استبانة تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن (n = 36)

العبارة	معامل ألفا لـ كرونباخ Alpha-Cronbach	معامل ارتباط درجة العبارة بالدرجة الكلية للاستبانة (ثبات)	معامل ارتباط درجة العبارة بالدرجة الكلية للاستبانة، عند حذف درجة العبارة (صدق)
1	0.974	**0.85	**0.83
2	0.975	**0.81	**0.79
3	0.975	**0.81	**0.78
4	0.974	**0.87	**0.85
5	0.975	**0.76	**0.73
6	0.975	**0.77	**0.75
7	0.975	**0.74	**0.71



العبارة	معامل ألفا لـ كرونباخ Alpha-Cronbach	معامل ارتباط درجة العبارة بالدرجة الكلية للاستبانة (ثبات)	معامل ارتباط درجة العبارة بالدرجة الكلية للاستبانة، عند حذف درجة العبارة (صدق)
8	0.974	**0.87	**0.85
9	0.975	**0.82	**0.80
10	0.975	**0.78	**0.76
11	0.975	**0.84	**0.82
12	0.974	**0.85	**0.83
13	0.974	**0.86	**0.85
14	0.975	**0.77	**0.74
15	0.975	**0.81	**0.79
16	0.974	**0.90	**0.88
17	0.974	**0.86	**0.85
18	0.974	**0.86	**0.85
19	0.974	**0.89	**0.87
20	0.974	**0.84	**0.82
21	0.975	**0.75	**0.73
معامل Alpha-Cronbach الكلي للاستبانة = 0.976			
معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية لـ Spearman-Brown = 0.977			
معامل الصدق الكلي (الذاتي) للاستبانة = 0.988			

** دال إحصائيًا عند مستوى (0.01)

ويتضح من الجدول (3) ما يأتي:

■ أن جميع معاملات ألفا لـ كرونباخ Alpha-Cronbach في حالة استبعاد العبارة، أقل من أو يساوي معامل ألفا لـ كرونباخ العام للاستبانة، في حالة وجود جميع عبارات الاستبانة، أي إن وجود أي عبارة من عبارات الاستبانة لا يؤدي إلى انخفاض معامل الثبات الكلي للاستبانة، كما أن استبعاد أي عبارة من عباراتها أو حذفها يؤدي إلى انخفاض معامل الثبات الكلي للاستبانة، وهذا يشير إلى أن وجود كل عبارة يسهم في الثبات الكلي للاستبانة (حسن، 2016).

■ أن جميع معاملات ارتباط درجة العبارة بالدرجة الكلية للاستبانة دالة إحصائيًا عند مستوى $(\alpha \leq 0.01)$ ؛ مما يدل على الاتساق الداخلي، وثبات جميع عبارات استبانة تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن.

■ أن معاملي الثبات الكلي للاستبانة بطريقتي (ألفا لـ كرونباخ Alpha-Cronbach، والتجزئة النصفية لـ Spearman-Brown) مرتفعان، وبعد معامل الثبات مرتفعًا إذا بلغ (0.80) فأكثر (أبو هاشم، 2004)؛ مما يدل



على الثبات الكلي لاستبانة تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن.

■ أن جميع معاملات ارتباط درجة العبارة بالدرجة الكلية للاستبانة (في حالة حذف درجة العبارة من الدرجة الكلية للاستبانة) دالة إحصائياً عند مستوى $(\alpha \leq 0.01)$ ؛ مما يدل على صدق جميع عبارات استبانة تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن.

■ أن معامل الصدق الكلي للاستبانة مرتفع؛ مما يدل على الصدق الكلي لاستبانة تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن.

ومن خلال الإجراءات السابقة، تأكدت الباحثة ثبات الاستبانة وصدقها ومن ثم صلاحيتها لقياس مستوى تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن، في كلية الشريعة والدراسات الإسلامية التابعة لجامعة الملك فيصل؛ حيث تشير الدرجة العالية في الاستبانة إلى ارتفاع مستوى تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن، بينما تشير الدرجة المنخفضة في الاستبانة إلى انخفاض مستوى تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن، وكانت أعلى درجة يمكن أن تحصل عليها الطالبة في جميع عبارات الاستبانة هي (105) درجة، بينما كانت الدرجة (21) هي أقل درجة يمكن أن تحصل عليها الطالبة.

أسلوب تحليل البيانات

تمت معالجة البيانات وتحليلها عن طريق برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS)؛ وذلك باستخدام الأساليب الإحصائية الآتية:

- معامل ألفا لـ كرونباخ Cronbach's Alpha Coefficient؛ للتحقق من ثبات الاستبانة.
- معامل الارتباط لبيرسون Pearson Correlation Coefficient؛ للتحقق من صدق عبارات الاستبانة وثباتها.
- معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية لـ سبيرمان / براون Spearman-Brown.
- التكرارات، والنسبة المئوية لعدد الطالبات ذوات مستويات التقييم المختلفة.
- المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، لكل عبارة من عبارات الاستبانة.
- تحليل التباين في اتجاه واحد One- Way ANOVA؛ لبحث الفروق بين متوسطات مستوى تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن، والتي تُعزى لمتغير التخصص.

نتائج البحث وتفسيراتها

نتائج إجابة السؤال الأول:

ينص السؤال الأول على الآتي: ما مستوى تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن؟

وللإجابة عن السؤال الأول، تم استخدام:

- المتوسط الحسابي، والنسبة المئوية للمتوسط، بالنسبة للدرجة الكلية.
 - التكرارات، والنسبة المئوية لعدد الطالبات ذوات مستويات التقييم المختلفة.
 - المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، لكل عبارة من عبارات الاستبانة.
- وكانت النتائج كما بالجدولين (4)، (5) الآتيين:



جدول (4)

متوسط الدرجات، والتكرارات، والنسبة المئوية لعدد الطالبات ذوات مستويات التقييم المختلفة، على (استبانة تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن)، والنسبة المئوية للمتوسط الكلي ($n=283$)

مستويات تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن									
مرتفع جداً		مرتفع		متوسط		منخفض		منخفض جداً	
من 4.20 إلى 5		من 3.40 لأقل من 4.20		من 2.60 لأقل من 3.40		من 1.80 لأقل من 2.60		من 1 لأقل من 1.80	
العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة
142	%50.2	87	%30.7	35	%12.4	13	%4.6	6	%2.1
المتوسط الكلي للاستبانة = 4.11									
النسبة المئوية للمتوسط الكلي للاستبانة = %82.28									

* المتوسط الكلي للاستبانة من 5 درجات

ويتضح من الجدول (4) ما يأتي:

- أن متوسط (تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن) لدى عينة البحث، من طالبات التربية العملية بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية التابعة لجامعة الملك فيصل؛ قد بلغ (4.11 من 5)، ونسبة هذا المتوسط %82.28 من الدرجة العظمى للاستبانة، وهذا المتوسط يقع في مدى الاستجابة المرتفع (الذي يمتد من 3.40 لأقل من 4.20)؛ مما يشير إلى أن مستوى تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن -بوجه عام- مرتفع.
- أن أعلى نسبة من طالبات التربية العملية بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية التابعة لجامعة الملك فيصل وقع متوسط تقييمهن لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن في مستوى التقييم (المرتفع جداً) حيث بلغت نسبتهن (%50.2) من إجمالي عينة البحث، تليها نسبة ذوات مستوى التقييم (المرتفع) بنسبة قدرها (%30.7). ثم نسبة ذوات مستوى التقييم (المتوسط) بنسبة قدرها (%12.4). أما نسبة ذوات مستوى التقييم (المنخفض والمنخفض جداً) فقد جاءت في المرتبتين الأخيرتين بنسب ضعيفة قدرها (%4.6)، (%2.1) من إجمالي عينة البحث.

جدول (5)

المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، وترتيب كل عبارة من عبارات الاستبانة

م	العبارة	المتوسط	الانحراف المعياري	الترتيب	مستوى التقييم
6	ترشدني إلى أهمية شمولية الأهداف السلوكية للمجالات الثلاثة: (المعرفية، والمهارية، والوجدانية) في كل درس.	4.36	0.95	1	مرتفع جداً
21	تؤكد لي توزيع زمن الحصة على أجزاء خطة الدرس.	4.35	0.92	2	مرتفع جداً



م	العبارة	المتوسط	الانحراف المعياري	الترتيب	مستوى التقييم
9	توضح لي أن إجراءات التدريس تشمل إجراءات: (التمهيد – العرض- التلخيص) للدرس الجديد.	4.34	0.92	3	مرتفع جداً
5	تبين لي صياغة الأهداف السلوكية بصورة صحيحة.	4.31	0.99	4	مرتفع جداً
1	تزودني المشرفة بالتوجيهات المناسبة لتحضير درسي.	4.29	0.97	5	مرتفع جداً
15	ترشدني إلى أن طريقة التدريس تتم على نحو متكامل، مع استخدام الوسائل والأنشطة التعليمية.	4.24	0.96	6	مرتفع جداً
2	توضح لي مراحل إعداد التحضير للدرس.	4.16	0.98	7	مرتفع
10	تعرفني بأساليب التمهيد المناسبة للدروس.	4.13	1.05	8	مرتفع
18	ترشدني إلى أهمية شمولية خطة الدرس للتلخيص بأي صيغة من الصيغ.	4.13	1.03	9	مرتفع
14	تهتم بتخطيطي للأنشطة التعليمية، بما يتناسب مع قدرات الطالبات.	4.11	1.07	10	مرتفع
7	توجهني إلى كيفية تحديد القيم التي يراود إكسابها للطالبات في كل درس.	4.08	1.08	11	مرتفع
17	تحرص على استخدامي أنواع التقويم الثلاثة: (القبلي – التكويني- الختامي)؛ بما يتناسب مع تحقيق أهداف خطة الدرس.	4.06	1.06	12	مرتفع
19	تذكرني بأساليب ربط المعرفة في خطة الدرس.	4.06	1.09	13	مرتفع
8	تبين لي كيفية تحليل المحتوى للدرس في الخطة.	4.05	1.08	14	مرتفع
4	ترشدني إلى الاهتمام بالمهارات السابقة؛ والتي لها علاقة بموضوع الدرس (التعلم القبلي).	4.04	1.07	15	مرتفع
13	ترشدني إلى القواعد التي ينبغي مراعاتها عند استخدام الوسائل التعليمية في الموقف التعليمي.	4.02	1.12	16	مرتفع
3	توجهني عند تحضير الدرس، إلى الرجوع إلى مصادر أصيلة موثوقة.	3.97	1.10	17	مرتفع
12	تذكرني بمعايير اختيار طرق التدريس المناسبة للدروس.	3.96	1.17	18	مرتفع
16	توجهني إلى تصميم أسئلة صفية تنمي مهارات التفكير العليا.	3.95	1.15	19	مرتفع
11	تبين لي شروط التمهيد المطلوب توافره في كل درس.	3.93	1.18	20	مرتفع



م	العبارة	المتوسط	الانحراف المعياري	الترتيب	مستوى التقييم
20	تقدم لي إرشادات بشأن الواجبات المنزلية التي يتم تكليف الطالبات بها.	3.84	1.21	21	مرتفع

ويتضح من الجدول (5) ما يأتي:

■ تكوّنت استبانة (تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن) من (21) واحد وعشرين عبارة، منها (6) ست عبارات جاءت بمستوى تقييم مرتفع جداً، (15) وخمس عشرة عبارة جاءت بمستوى تقييم مرتفع، ولا توجد أي عبارة جاءت بمستوى تقييم إجمالي متوسط أو منخفض أو منخفض جداً من وجهة نظر عينة البحث، المكونة من طالبات التربية العملية بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية التابعة لجامعة الملك فيصل.

■ أن أعلى عبارات استبانة (تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن) من حيث مستوى التقييم، هي العبارة: "ترشدني إلى أهمية شمولية الأهداف السلوكية للمجالات الثلاثة: (المعرفية، والمهارية، والوجدانية) في كل درس"؛ حيث بلغ المتوسط الحسابي (4.36 من 5)، وأن أدناها هي العبارة: "تقدم لي إرشادات بشأن الواجبات المنزلية التي يتم تكليف الطالبات بها"؛ حيث بلغ المتوسط الحسابي لها (3.84)، وأن الفرق بين أعلى متوسط وأقل متوسط هو $(4.36 - 3.84 = 0.52)$ ، وهو فرق صغير؛ مما يدل على وجود تقارب - إلى حد كبير - في مستويات تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن؛ المتضمنة في جميع عبارات الاستبانة.

■ أن قيم الانحرافات المعيارية لعبارات الاستبانة امتدت من (0.92) إلى (1.18)، وهي قيم تشير إلى عدم وجود تشتت كبير في الاستجابات عن متوسط عبارات الاستبانة، من وجهة نظر طالبات التربية العملية بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية التابعة لجامعة الملك فيصل.

وجاء ترتيب العبارات بصورة تنازلية وفقاً للآتي:

■ جاءت العبارة "ترشدني إلى أهمية شمولية الأهداف السلوكية للمجالات الثلاثة: (المعرفية، والمهارية، والوجدانية) في كل درس" في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.36)؛ والذي يقع في مدى الاستجابة (مرتفع جداً)؛ (والذي يمتد من 4.20 إلى 5)؛ مما يشير إلى أن مستوى تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية؛ المتعلق بإرشادهن إلى أهمية شمولية الأهداف السلوكية للمجالات الثلاثة: (المعرفية، والمهارية، والوجدانية) في كل درس مستوى، مرتفع جداً. تلتها في المرتبة الثانية العبارة: "تؤكد لي توزيع زمن الحصة على أجزاء خطة الدرس"، بمتوسط (4.35)؛ الذي يشير إلى أن مستوى تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية؛ المتعلق بتأكيد مشرفة التربية العملية على توزيع زمن الحصة على أجزاء خطة الدرس، مستوى مرتفع جداً أيضاً. كما أن العبارات التي احتلت المرتبة من الثالثة إلى السادسة، هي العبارات الأربع التالية: عبارة "توضح لي أن إجراءات التدريس، والتي تشمل إجراءات: (التمهيد - والعرض - والتلخيص) للدرس الجديد"، وعبارة "تبين لي صياغة الأهداف السلوكية بصورة صحيحة"، وعبارة "تزودني المشرفة بالتوجيهات المناسبة لتحضير درسي"، وعبارة "ترشدني إلى أن طريقة التدريس تتم على نحو متكامل، مع استخدام الوسائل والأنشطة التعليمية" بمتوسطات (4.34)، (4.31)، (4.29)، (4.24) على الترتيب، وجميع هذه المتوسطات تقع في مدى الاستجابة (مرتفع جداً)؛ مما يشير إلى أن مستوى تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية المتضمنة في هذه العبارات الأربع مستوى مرتفع جداً من وجهة نظر طالبات التربية العملية، بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية، التابعة لجامعة الملك فيصل.

■ أن العبارات التي احتلت المرتبة (من السابعة، إلى الحادية والعشرين والأخيرة) هي العبارات التالية: عبارة:



"توضح لي مراحل إعداد التحضير للدرس"، وعبارة: "تعرفني بأساليب التمهيد المناسبة للدروس"، وعبارة: "ترشدني إلى أهمية شمولية خطة الدرس للتخلص بأي صيغة من الصيغ"، وعبارة: "تهتم بتخطيطي للأنشطة التعليمية، بما يتناسب مع قدرات الطالبات"، وعبارة: "توجهني إلى كيفية تحديد القيم التي يراود إكسابها للطالبات في كل درس"، وعبارة: "تحرص على استخدامي أنواع التقويم الثلاثة: (القبلي – والتكويني- والختامي)؛ بما يتناسب مع تحقيق أهداف خطة الدرس"، وعبارة: "تذكرني بأساليب ربط المعرفة في خطة الدرس"، وعبارة: "تبين لي كيفية تحليل المحتوى للدرس في الخطة"، وعبارة: "ترشدني إلى الاهتمام بالمهارات السابقة؛ والتي لها علاقة بموضوع الدرس (التعلم القبلي)"، وعبارة: "ترشدني إلى القواعد التي ينبغي مراعاتها عند استخدام الوسائل التعليمية في الموقف التعليمي"، وعبارة: "توجهني عند تحضير الدرس إلى الرجوع إلى مصادر أصيلة موثوقة"، وعبارة: "تذكرني بمعايير اختيار طرق التدريس المناسبة للدروس"، وعبارة: "توجهني إلى تصميم أسئلة صفية تنمي مهارات التفكير العليا"، وعبارة: "تبين لي شروط التمهيد المطلوب توافره في كل درس"، وعبارة: "تقدم لي إرشادات بشأن الواجبات المنزلية التي يتم تكليف الطالبات بها"، وذلك بمتوسطات (4.16)، (4.13)، (4.13)، (4.11)، (4.08)، (4.06)، (4.06)، (4.05)، (4.04)، (4.02)، (3.97)، (3.96)، (3.95)، (3.93)، (3.84) على الترتيب، وجميع هذه المتوسطات تقع في مدى الاستجابة (مرتفع)، مما يشير إلى ارتفاع مستوى تقييم الطالبات للمعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية؛ المتضمنة في جميع هذه العبارات.

مناقشة نتائج السؤال الأول وتفسيراتها:

أظهرت نتائج السؤال الأول ما يأتي:

- أن مستوى تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن -بوجه عام- مرتفع.
- أن أعلى نسبة من طالبات التربية العملية بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية التابعة لجامعة الملك فيصل وقع متوسط تقييمهن لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن في مستوى التقييم (المرتفع جداً) حيث بلغت نسبتهن (50.2%) من إجمالي عينة البحث، تليها نسبة ذوات مستوى التقييم (المرتفع) بنسبة قدرها (30.7%)، ثم نسبة ذوات مستوى التقييم (المتوسط) بنسبة قدرها (12.4%)، أما نسبة ذوات مستوى التقييم (المنخفض والمنخفض جداً) فقد جاءت في المرتبتين الأخيرتين بنسب ضعيفة قدرها (4.6%)، (2.1%) من إجمالي عينة البحث.

ويمكن تفسير هذه النتيجة؛ بأن هناك اهتماماً كبيراً من قبل مشرفات التربية العملية؛ فمن أهم مسؤولياتهن مساعدة الطالبات المعلمات على إعداد خطة الدرس، وتزويدهن بالتوجيهات الخاصة بها، وتصحيح إعداد الدرس قبل تدريسه، وهو ما أشار إليه كل من حماد (2005)، وأحمد (1991)، وما أكدت عليه دراسة الزدجالي (2011). كما تعزو الباحثة هذه النتيجة، إلى الاجتماعات الدورية الأسبوعية التي تعقدها مشرفة التربية العملية، من خلال تفعيل الساعات المكتبية مع الطالبات المعلمات، وتزويدهن بالتغذية الراجعة، فيما يتعلق بخطة الدرس وكيفية إعداده. كما يمكن تفسير هذه النتيجة؛ بأن متابعة ما تكتبه الطالبات المعلمات من ملاحظات في بطاقة ملاحظة المشاهدة الصفية لقناة عين في بداية برنامج التربية العملية، من خلال مشرفة التربية العملية، قد ساهم في معرفة عناصر خطة الدرس، والتركيز عليها أثناء كتابتها، وهي بذلك تتفق مع دراسة السفاضة والتوبي (2015)، ودراسة دياب (2001)؛ من حيث وجود أثر ودور لمشرفي التربية العلمية في إكساب الطالبات مهارات التدريس بدرجة كبيرة، ودراسة مصلح (2012)؛ من حيث وجود دور فاعل لمشرف التربية العملية. في حين أوضحت دراسة الزدجالي (2011)، بأن درجة ممارسة مشرف الجامعة لدوره كبيرة جداً، في توضيح الطريقة التربوية لإعداد الدروس، ومراجعة خطط إعداد الدروس، وتصويبها قبل تدوينها. وتختلف مع دراسة السلمي (2016)، بأن مشرفي الجامعة ليس لهم أدوار فعالة أثناء التدريب على التدريس، ودراسة لا مونت وأركاند (1995)؛ إذ أعطى الطلاب المعلمون مستوى أدنى من الأولوية لدور مشرف الجامعة، وخاصة فيما يتعلق بإجراءات التقويم التكويني.



كما أظهرت نتائج السؤال الأول ما يأتي:

■ أن أعلى عبارات استبانة (تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن) من حيث مستوى التقييم هي العبارة: "ترشدني إلى أهمية شمولية الأهداف السلوكية للمجالات الثلاثة: (المعرفية، والمهارية والوجدانية) في كل درس"؛ حيث بلغ المتوسط الحسابي (4.36 من 5)، وهي في مستوى تقييم (مرتفع جداً)، وأن أدناها هي العبارة: "تقدم لي إرشادات بشأن الواجبات المنزلية التي يتم تكليف الطالبات بها"؛ حيث بلغ المتوسط الحسابي لها (3.84)، وهي في مستوى تقييم (مرتفع)، وأن الفرق بين أعلى متوسط وأقل متوسط هو (4.36 - 3.84 = 0.52)، وهو فرق صغير؛ مما يدل على وجود تقارب -إلى حد كبير- في مستويات تقييم الطالبات المعلمات، لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن؛ والمتضمنة في جميع عبارات الاستبانة.

ويمكن تفسير نتيجة أعلى عبارات المقياس: "ترشدني إلى أهمية شمولية الأهداف السلوكية للمجالات الثلاثة: (المعرفية، والمهارية، والوجدانية) في كل درس"، كما ذكر أعلاه، بالإضافة إلى طبيعة المقررات التربوية التي تدرسها الطالبات؛ والتي تُعد متطلبات سابقة لمقرر التربية العملية، وخاصة قسيمي الشريعة واللغة الإنجليزية؛ إذ تتدرب فيها الطالبات على مهارة صياغة الأهداف السلوكية في المجالات الثلاثة، من خلال مقررات التعليم العام. كما ترى الباحثة، أن وضع نماذج لخطة الدروس في دليل العمل الخاص ببرنامج التربية العملية قد ساعد الطالبات كثيراً في معرفة كيفية تصنيف مجالات الأهداف. ونظراً لأن هذه الدراسة تختلف عن الدراسات السابقة، في تناولها دور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية بصورة مباشرة ومفصلة لعناصر الخطة، وليس تناول التخطيط أو دور المشرف بشكل عام؛ فهي بذلك تتفق مع دراسة السفاضة والتوبي (2015)، من حيث إن دور المشرفين كان بدرجة مرتفعة في الأهداف، وما يتعلق بشروطها. بينما تعزو الباحثة أدنى عبارات المقياس: "تقدم لي إرشادات بشأن الواجبات المنزلية التي يتم تكليف الطالبات بها"، إلى نقص في تأهيل الطالبات المعلمات في هذا النوع من المهارات، وإن حصل على تقييم مرتفع؛ فالممارسات التدريسية في مهارة الواجبات المنزلية تحتاج إلى تدريب وتطوير، وهذا ما تم ملاحظته من قبل الباحثة أثناء حضور الحصص. لذلك، حينما ترتبط الواجبات المنزلية بالأهداف التعليمية فإن أداءها هو مقياس لمدى تحقق هذه الأهداف، وتقويم لعملية التعليم والتعلم، وهو ما أشار إليه زيتون (2004، ص 526): فهي بذلك تتفق مع دراسة السفاضة والتوبي (2015)؛ من حيث إن دور المشرفين كان بدرجة مرتفعة، في التخطيط للنشاطات البيئية المرتبطة بالأهداف.

نتائج إجابة السؤال الثاني:

ينص السؤال الثاني على الآتي: ما مستوى اختلاف تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن؛ في ضوء متغير التخصص؟ وللإجابة عن السؤال الثاني، تم صياغة الفرض الآتي:

❖ توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0,05$)؛ بين متوسطات مستوى تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن؛ تعزى لمتغير التخصص.

■ نتائج فرض البحث ومناقشتها

ينص فرض البحث على أنه: "توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0,05$)؛ بين متوسطات مستوى تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن؛ تعزى لمتغير التخصص".

وللتحقق من صحة الفرض، تم استخدام:

● تحليل التباين في اتجاه واحد One- Way ANOVA؛ لبحث الفروق بين متوسطات مستوى تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن؛ تعزى لمتغير التخصص، وكانت النتائج كما بالجدول (6).



جدول (6)

نتائج تحليل التباين في اتجاه واحد، عند دراسة الفروق في مستوى تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية، في تنمية مهارات خطة درس الكتابة لديهن؛ والتي تُعزى لمتغير التخصص

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
بين المجموعات	3.48	2	1.74	2.32	0.10 غير دالة
داخل المجموعات	210.14	280	0.75		
المجموع	213.62	282			

ويتضح من الجدول (6) ما يأتي:

■ عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0,05$)؛ بين متوسطات مستوى تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة درس الكتابة لديهن؛ والتي تُعزى لمتغير التخصص؛ حيث إن قيمة (ف) تساوي 2.32، وهي قيمة غير دالة إحصائية؛ مما يدل على عدم تحقق صحة الفرض. ويوضح الجدول (7) متوسطات مستوى تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة درس الكتابة لديهن؛ حسب متغير التخصص.

جدول (7)

متوسطات تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة درس الكتابة لديهن؛ حسب متغير التخصص

القسم	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري
الشريعة	125	4.00	0.87
اللغة العربية	68	4.26	0.73
اللغة الإنجليزية	90	4.17	0.95

ويتضح من الجدول (7) ما يأتي:

■ وجود تقارب بين متوسطات مستوى تقييم الطالبات المعلمات بالأقسام الثلاثة: (الشريعة، واللغة العربية، واللغة الإنجليزية) لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة درس الكتابة لديهن. ويمكن تفسير هذه النتيجة، بأن الطالبات المعلمات يخضعن للظروف التدريبية نفسها، وإن اختلفت تخصصاتهن؛ فهذا قد يؤدي إلى تشابه تجارب الطالبات، وبالتالي تقارب تقييماتهن لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة درس الكتابة. كما ترى الباحثة، أن من أهم أدوار مشرفة التربية العملية -بغض النظر عن التخصص- تزويد الطالبة المعلمة بالتوجيهات اللازمة لإعداد الدروس، واكسابها ما تحتاج إليه من مهارات وكفايات تدريسية. وتعزو الباحثة ذلك -أيضاً- إلى تماثل الخطة الدراسية للمقرر؛ إذ إن عينة البحث تشتمل على طالبات الخطة الجديدة لقسمي الشريعة واللغة العربية، وطالبات الخطة القديمة لقسمي اللغة العربية واللغة الإنجليزية، وجميع هذه الخطط تشتمل على مقررات تتعلق بالمناهج وطرق التدريس، وتُعتبر متطلبات سابقة لمقرر التربية العملية، ما عدا الخطة الجديدة في قسم اللغة العربية؛ لا يوجد فيها مثل هذه المقررات، بالإضافة إلى ما تم ذكره في تفسير نتائج السؤال الأول. وهي بذلك تتفق مع دراسة السفاضة والتوبي (2015)؛ من حيث وجود أثر ودور لمشرفي التربية العلمية في إكساب الطالبات المعلمات لتخصصي اللغة العربية واللغة الإنجليزية مهارات التخطيط بدرجة مرتفعة، ودراسة مصلح (2012)؛ من حيث وجود دور فاعل لمشرف التربية العملية؛ من وجهة نظر الطالبات المعلمات، في التخصصات التالية: (التربية الإسلامية، واللغة العربية، واللغة الإنجليزية)، ودراسة



الزبدجالي (2011)؛ التي أوضحت أن درجة ممارسة مشرف الجامعة لدوره كبيرة جداً، في توضيح الطريقة التربوية لإعداد الدروس، من وجهة نظر الطالبات الملمات، في تخصص التربية الإسلامية. وتختلف مع دراسة السلمي (2016، Alsulami)؛ بأن مشرفي الجامعة ليس لهم أدوار فعالة أثناء التدريب على التدريس، من وجهة نظر الطلبة المعلمين في تخصص اللغة العربية.

استنتاجات البحث

استناداً لنتائج البحث، يمكن عرض أهم الاستنتاجات، وذلك على النحو الآتي:

- أن مستوى تقييم الطالبات الملمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن -بوجه عام- مرتفع.

- أن أعلى نسبة من طالبات التربية العملية بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية التابعة لجامعة الملك فيصل وقع متوسط تقييمهن لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن في مستوى التقييم (المرتفع جداً) حيث بلغت نسبتهن (50.2%) من إجمالي عينة البحث، تليها نسبة ذوات مستوى التقييم (المرتفع) بنسبة قدرها (30.7%). ثم نسبة ذوات مستوى التقييم (المتوسط) بنسبة قدرها (12.4%). أما نسبة ذوات مستوى التقييم (المنخفض والمنخفض جداً) فقد جاءت في المرتبتين الأخيرتين بنسب ضعيفة قدرها (4.6%)، (2.1%) من إجمالي عينة البحث.

- تكوّنت استبانة (تقييم الطالبات الملمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن) من (21) واحد وعشرين عبارة، منها (6) ست عبارات بمستوى تقييم مرتفع جداً، (15) وخمس عشرة عبارة جاءت بمستوى تقييم مرتفع، ولا توجد أي عبارة بمستوى تقييم إجمالي متوسط أو منخفض أو منخفض جداً، من وجهة نظر عينة البحث، من طالبات التربية العملية بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية التابعة لجامعة الملك فيصل.

- أن أعلى عبارات استبانة (تقييم الطالبات الملمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن) من حيث مستوى التقييم؛ هي العبارة: "ترشدني إلى أهمية شمولية الأهداف السلوكية للمجالات الثلاثة: (المعرفية، والمهارية، والوجدانية) في كل درس"؛ حيث بلغ المتوسط الحسابي (4.36 من 5)، وأن أدناها هي العبارة: "تقدم لي إرشادات بشأن الواجبات المنزلية التي يتم تكليف الطالبات بها"؛ حيث بلغ المتوسط الحسابي لها (3.84)، وأن الفرق بين أعلى متوسط وأقل متوسط هو $(4.36 - 3.84 = 0.52)$ ، وهو فرق صغير؛ مما يدل على وجود تقارب -إلى حد كبير- في مستويات تقييم الطالبات الملمات، لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن؛ والمتضمنة في جميع عبارات الاستبانة.

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0,05$)؛ بين متوسطات مستوى تقييم الطالبات الملمات، لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن؛ تعزى لمتغير التخصص.

توصيات البحث:

في ضوء ما أسفر عنه البحث الحالي من نتائج، توصي الباحثة بما يأتي:

1. تدريب الطالبات الملمات على إجراءات تقويم مشرفات التربية العملية، في مجال إعداد خطة الدرس الكتابية.
2. ضرورة تدريب الطالبات الملمات -حسب تخصصاتهن- على إعداد خطة درس كتابية، في أثناء تدريس المقررات النظرية.
3. تطوير أدوات للكشف عن تصورات طلاب التربية العملية وطالباتها لخطة الدرس؛ لأن ذلك سيساعدنا على فهم الطريقة التي يخططون بها لدروسهم.
4. عقد ورش عمل لدراسة؛ الصعوبات والتحديات التي تواجه طلاب التربية العملية وطالباتها عند إعداد خطة الدرس الكتابية، ووضع الحلول لها؛ لتجويد تلك الخطط.
5. وضع نماذج لخطة الدروس في دليل العمل الخاص ببرنامج التربية العملية، سوف يساعد الطلبة المعلمين



كثيراً في معرفة: كيفية إعداد خطة الدرس بصورة صحيحة.

مقترحات البحث:

1. تقترح الباحثة البحوث المستقبلية الآتية:
1. إجراء بحث مماثل؛ لمعرفة مستوى تقييم الطلاب المعلمين؛ لدور مشرف التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهم.
2. إجراء بحث مقارنة بين مستوى تقييم الطلاب المعلمين والطالبات المعلمات؛ لدور مشرف التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهم.
3. إجراء بحث؛ لمعرفة اتجاهات طلاب التربية العملية وطالباتها نحو إعداد خطة الدرس الكتابية.
4. إجراء بحث؛ لقياس مدى كفاءة الطلبة المعلمين في إعداد خطة الدرس الكتابية.
5. تقييم جودة خطة الدرس الكتابية؛ في ضوء مهارات التخطيط للتدريس.
6. إجراء بحث؛ لمعرفة مشكلات إعداد خطة الدرس الكتابية لدى الطلبة المعلمين.

المراجع

المراجع العربية

1. أبو جلاله، صبحي. (2003). تقويم دور مشرف التربية العملية في كلية التربية بجامعة عجمان من وجهة نظر الطلبة المعلمين تخصص علوم ورياضيات مقارنة بوجهات نظر زملائهم في التخصصات الأخرى. *مجلة كلية التربية، ع* 32، 360-398.
2. أبو هاشم، السيد. (2004م). *الدليل الإحصائي في تحليل البيانات باستخدام SPSS*. الرياض: مكتبة الرشد.
3. أحمد، محمد. (1991). الأدوار الرئيسة والمهام الإدارية من مشرف التربية العملية لنظام معلم الصف في دولة البحرين. *مجلة التربية، ع* 20، 136-150.
4. الأكلبي، مفلح. (2017). *المرجع الحديث في تدريس مقررات التربية الإسلامية المفاهيم والتطبيقات (ط.2)*. الرياض: مكتبة الرشد.
5. جابر، جابر؛ وزاهر، فوزي؛ والشيخ، سليمان. (1998). *مهارات التدريس (ط.3)*. القاهرة: دار النهضة العربية.
6. حسن، عزت. (2016م). *الإحصاء النفسي والتربوي: تطبيقات باستخدام برنامج SPSS18*. القاهرة: دار الفكر العربي.
7. الحصان، أماني. (2017). *المدخل التأسيسي للمناهج وطرق التدريس (قاعدة تربوية لبوابة التحول للرؤية الوطنية 2030)*. الرياض: مكتبة الرشد.
8. حمدان، محمد. (2001). *التربية العملية الميدانية (مفاهيمها وكفاياتها وتطبيقاتها المدرسية)*. سوريا: دار التربية الحديثة.
9. الخليفة، حسن. (2011). *مدخل إلى المناهج وطرق التدريس*. الرياض: مكتبة الرشد.
10. دياب، سهيل. (2001). أهمية أدوار مشرف التربية العملية من وجهة نظر المشرفين ومدى ممارسته لهذه الأدوار من وجهة نظر الطلبة المعلمين، *مجلة البحوث والدراسات التربوية الفلسطينية، ع* 6، 140-179.
11. ربيع، أحمد؛ والفاضل، محمد. (2021). *التربية العملية أهميتها في برامج إعداد المعلمين*. عمان: دار الحامد للنشر والتوزيع.
12. رضوان، سامر؛ وحبيب، عبد الحسين. (2014). مدى ممارسة مشرفي التربية العملية لأدوارهم في تدريب الطالبات المعلمات على مهارات التدريس اللازمة لهن أثناء التربية العملية. *مجلة كلية التربية للبيانات للعلوم الإنسانية، ع* 8، 69-95.



مجلة الفنون والآداب وعلوم الإنسانيات والاجتماع

Journal of Arts, Literature, Humanities and Social Sciences

www.jalhss.com

Volume (103) April 2024

العدد (103) أبريل 2024



13. زاهد، منال؛ والرويس، عزيزة. (2017). *التدريس والتعلم النشط في ضوء رؤية المملكة 2030 طرق واستراتيجيات تتمركز حول الطالب*. الرياض: مكتبة الرشد.
14. الزدجالي، ميمونة. (2011). *مدى ممارسة مشرفي التربية العملية لأدوارهم من وجهة نظر الطلبة المعلمين بجامعة السلطان قابوس في ضوء نظريات الإشراف الحديثة*. مجلة كلية التربية، ع35، 9-49.
15. الزهراني، بدرية. (2020). *دور التربية العملية في تطوير الكفايات التدريسية للطلبات المعلمات من وجهة نظرهن (دراسة ميدانية في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية)*. المجلة العربية للعلوم التربوية والنفسية، 4(16)، 173-196.
16. زيتون، حسن. (2001). *تصميم التدريس (رؤية منظومية)*. عالم الكتب: القاهرة.
17. زيتون، حسن. (2004). *مهارات التدريس (رؤية في تنفيذ التدريس)*. عالم الكتب: القاهرة.
18. السامرائي، حاتم. (2011). *الصعوبات التي يواجهها الطلبة المطبقون في كتابة الخطة اليومية*. مجلة كلية التربية، 1(2)، 236-264.
19. السفاضة، عبد الرحمن؛ والتوبي، عبد الله. (2015). *دور مشرفي التربية العملية والمعلمات المتعاونات في إكساب الطالبات المعلمات في جامعة نزوى مهارات التدريس من وجهة نظرهن. مؤتم للبحوث والدراسات- سلسلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، 30(5)، 145-168.*
20. سلامة، عادل؛ والخريسات، سمير؛ وصوافطة، وليد؛ وقطيظ، غسان. (2009). *طرائق التدريس العامة (معالجة تطبيقية معاصرة)*. عمان: دار الثقافة للنشر والتوزيع.
21. الشاذلي، عادل؛ والشيوخ، بسبوني. (2019). *المنهج المدرسي مفهومه، أسسه، عناصره، تنظيماته*. الأحساء: عالم المكتبات.
22. شاهين، محمد. (2007). *تقويم برنامج التربية العملية في جامعة القدس المفتوحة*. مجلة جامعة الأقصى (سلسلة العلوم الإنسانية)، 11(1)، 171-208.
23. شحاتة، حسن؛ والنجار، زينب. (2011). *معجم المصطلحات التربوية والنفسية (ط.2)*. مصر: الدار المصرية اللبنانية.
24. الشريفي، شوقي. (2000). *معجم مصطلحات العلوم التربوية*. الرياض: العبيكان.
25. الشطي، خليل. (2016). *تقويم أداء مشرفي التربية العملية بكلية التربية الأساسية بدولة الكويت في ضوء واقع الممارسات الإشرافية من وجهة نظرهم على الطالب المعلم*. مجلة بحوث التربية الرياضية، 54(100)، 124-154.
26. صبري، ماهر. (2002). *الموسوعة العربية لمصطلحات التربية وتكنولوجيا التعليم*. الرياض: مكتبة الرشد.
27. عابدين، محمد. (2007). *تحليل الأهداف السلوكية في خطط دروس الطلبة المعلمين في أكاديمية القاسمي لإعداد المعلمين*. مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات، ع11، 197-231.
28. عايش، أحمد. (2010). *مستوى تقدير طلبة برنامج التربية العملية لدور المعلمين المتعاونين في تنمية مهاراتهم التدريسية: دراسة ميدانية على عينة من الطلبة في كلية العلوم التربوية*. مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية- سلسلة الآداب والعلوم الإنسانية، 32(1)، 27-46.
29. عبد السميع، مصطفى؛ وحوالة، سهير. (2005). *إعداد المعلم تنميته وتدريبه*. عمان: دار الفكر.
30. عدس، عبد الرحمن؛ وعبيدات، ذوقان؛ وعبد الحق، كايد. (2005). *البحث العلمي مفهومه، أدواته، أساليبه (ط.2)*. الرياض: دار أسامة للنشر والتوزيع.



مجلة الفنون والآداب وعلوم الإنسانيات والاجتماع

Journal of Arts, Literature, Humanities and Social Sciences

www.jalhss.com

Volume (103) April 2024

العدد (103) أبريل 2024



31. العساف، صالح. (2006). المدخل إلى البحث في العلوم السلوكية (ط.4). الرياض: العبيكان.
32. عطية، محسن. (2018). التعلم النشط (استراتيجيات وأساليب حديثة في التدريس). عمان: دار الشروق للنشر والتوزيع.
33. الغامدي، حافظ. (2018). دور المشرف التربوي في تطوير الكفايات التعليمية لمعلمي اللغة العربية. مجلة كلية التربية 34، (9)، 243-277.
34. القيسي، عمر؛ والبري، قاسم. (2015). درجة ممارسة مدرسي اللغة العربية لمهارات التدريس الفعال وعلاقتها في تنمية مهارات التفكير المعرفي وفوق المعرفي لدى الطلبة في العراق [رسالة ماجستير، جامعة آل البيت]. قاعدة معلومات دار المنظومة.
35. كوافحة، تيسير. (2010). القياس والتقييم وأساليب القياس والتشخيص في التربية الخاصة (ط.3). عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع.
36. اللقاني، أحمد؛ والجمال، علي. (2013). معجم المصطلحات التربوية المعرفة في المناهج وطرق التدريس (ط.2). القاهرة: عالم الكتب.
37. مصلح، معتصم. (2012). فاعلية دور مشرف التربية العملية في جامعة القدس المفتوحة من وجهة نظر الدارسين في مركز بيت ساحور. مجلة البحوث والدراسات الإنسانية الفلسطينية، ع18، 261-294.
38. وزارة التعليم. (2016). الحديث والسيرة للصف الخامس الابتدائي دليل المعلم. الرياض: العبيكان.

المراجع الأجنبية

1. 'Abd al-Samī', Muṣṭafā ; wa-Hiwālat, Suhayr. (2005). *I'dād al-Mu'allim tanmiyatih wtdrybh* (In Arabic). Oman: Dār al-Fikr.
2. Abdin, Mohammad. (2007). Taḥlīl al-ahdāf al-sulūkīyah fī khiṭaṭ Durūs al-ṭalabah al-Mu'allimīn fī Akādīmīyat al-Qāsimī li-i'dād al-Mu'allimīn. *The Journal of Al-Quds Open University for Humanities and Social Studies* (In Arabic), (11), 197- 231.
3. Abū Hāshim, al-Sayyid. (2004). *Al-Dalīl al-iḥṣā'ī fī taḥlīl al-bayānāt bi-istikhdām SPSS* (In Arabic). Riyadh: Maktabat al-Rushd.
4. Abū Jalālat, Ṣubḥī. (2003). Taqwīm Dawr Mushraf al-Tarbiyah al-'amalīyah fī Kullīyat al-Tarbiyah bi-Jāmi'at 'Ajman min wjhat naẓar al-ṭalabah al-Mu'allimīn takhaṣṣuṣ 'ulūm wryāḍīyāt muqāranah bwjhāt naẓar zmlā'hm fī al-takhaṣṣuṣāt al-ukhrā. *Faculty of Education Journal* (In Arabic), (32), 360- 398.
5. 'Adas, 'Abd al-Rahmān ; wa-'Abydāt, Dhūqān ; wa-'Abd al-Haqq, Kāyid. (2005). *Al-Baḥth al-'Ilmī maḥmūmuḥu, adawātuh, asālībuh* (In Arabic) (2nd ed). Riyadh: Dār Usāmah lil-Nashr wa-al-Tawzī'.
6. Aḥmad, Muḥammad. (1991). Al-adwār al-ra'īsah wa-al-mahāmm al-Idārīyah min Musharraf al-Tarbiyah al-'amalīyah li-nizām Mu'allim al-ṣaff fī Dawlat al-Baḥrayn. *Education Magazine* (In Arabic), 20 (96), 136- 150.
7. Al-Aklabī, Muflih. (2017). *Al-Marji' al-ḥadīth fī tadrīs muqarrarāt al-Tarbiyah al-Islāmīyah al-mafāhīm wa-al-taṭbīqāt* (In Arabic) (2nd ed). Riyadh: Maktabat



- al-Rushd.
8. Al-‘Assāf, Šālih. (2006). *Al-Madkhal ilá al-Baḥth fī al-‘Ulūm al-sulūkīyah* (4th ed). Riyadh: Obekan Bookstore.
 9. Al-Ghamdi, Hafed. (2018). The role of the educational supervisor in developing the educational competencies of teachers of the Arabic language. *Journal of Faculty of Education* (In Arabic), 34(9), 243- 277.
 10. Al-Ḥiṣān, Amānī. (2017). *Al-Madkhal al-ta’sīsī lil-manāhij wa-ṭuruq al-tadrīs (Qā’idat tarbawīyah lbwābh al-taḥawwul lil-ru’yah al-Waṭanīyah 2030)* (In Arabic). Riyadh: Maktabat al-Rushd.
 11. Al-Khalīfah, Hasan. (2011). *Madkhal ilá al-Manāhij wa-ṭuruq al-tadrīs* (In Arabic). Riyadh: Maktabat al-Rushd.
 12. Al-Laḡānī, Aḥmad ; wa-Al-jamal, ‘Alī. (2013). *Mu’jam al-muṣṭalaḥāt al-Tarbawīyah al-Ma’rifah fī al-Manāhij wa-ṭuruq al-tadrīs* (In Arabic) (2nd ed). Cairo: ‘Ālam al-Kutub.
 13. Al-Qaisi, Omar; wa- Al-Berri, Qassem. (2015). *The Degree of Practicing Effective Teaching Skills by Arabic Language Teachers and its Relationshi with Developing the Cognitive and MetaCognitive thinking Skills Among Students in Iraq* [Master’s thesis, Al al- Bayt University]. ALMANDUMAH.
 14. Alsafasfah, Abdul Rahman; Altobi, Abdullah. (2015). The Role of Practical Educational Supervisors and the Cooperative Class Teachers in Developing Female Student- Teachers at the University of Nizwa teaching skills from their Point of View. *Mu’tah Research and Studies –Humanities and Social Sciences Series* (In Arabic), 30(5), 145- 168.
 15. Al-Sāmarrā’ī, Ḥātim. (2011). Al-ṣu’ūbāt allatī yuwājihuhā al-ṭalabah almtbqwn fī kitābat al-khiṭṭah al-yawmīyah. *Journal of College of Education* (In Arabic), 1 (2), 236- 264.
 16. Al-Shādhilī, ‘Ādil ; wa-Al-Shaykh, Basyūnī. (2019). *Al-manhaj al-Mudarrisī mafhūmuḥu, ususuhu, ‘anāṣiruhū, tnzymāth* (In Arabic). Al-Aḥsa: ‘Ālam al-Maktabāt.
 17. Al-Shaṭṭī, Khalīl. (2016). Taqwīm adā’ Musharrafi al-Tarbiyah al-‘amalīyah bi-Kullīyat al-Tarbiyah al-asāsīyah bi-Dawlat al-Kuwayt fī ḍaw’ wāqī’ al-mumārasāt al-ishrāfiyah min wijhat naẓarihim ‘alá al-ṭālib al-Mu’allim. *Sport Education Research Journal* (In Arabic), 54 (100), 124- 154.
 18. Al-Shurayfī, Shawqī. (2000). *Mu’jam muṣṭalaḥāt al-‘Ulūm al-Tarbawīyah*. Riyadh: Obekan Bookstore.
 19. Alsulami, M. (2016). *Arabic Language Student Teacher Perceptions towards the Effectiveness of University Supervisors, Cooperating Teachers, and School Principals during the Teaching Practicum* [Doctoral



Dissertation, University at Carbondale]. ProQuest LLC Dissertation & Theses Global.

20. Alzahrani, Badriah. (2020). The Role of Practical Education in Developing the Teaching Competencies of Female Student Teachers from Their Point of View: A Field Study in Light of Some Demographic Variables. *The Arab Journal of Educational and Psychological Sciences* (In Arabic), 4(16), 173- 196.
21. Al-Zedgali, Maimuna. (2011). Supervisors Performances Roles in Teaching Practice by Student- Teachers Views Based on Modern Supervision Theories. *Journal Faculty of Education* (In Arabic), (35), 9 -49.
22. ‘Aṭīyah, Muḥsin. (2018). *Al-ta‘allum alnshṭ (Istirāṭijīyāt wa-asālīb ḥadīthah fī al-tadrīs)* (In Arabic). Oman: Dār al-Shurūq lil-Nashr wa-al-Tawzī‘.
23. Ayes, Ahmed. (2010). The level of Appreciation amongst Practicum Programme Trainees’ of the Role of Mentor Teachers in Improving their Teaching Skills. (A Field Study amongst a Sample of Students at the Faculty of Educational Sciences and Art / UNRWA). *Tishreen University Journal for Research and Scientific Studies (Arts and Humanities Series)* (In Arabic), 32(1), 27- 46.
24. Caires, S., Almeida, L., & Vieira, D. (2012). Becoming a teacher: student teachers’ experiences and perceptions about teaching practice. *European Journal of Teacher Education*, 35(2), 163-178.
25. Diyāb, Suhayl. (2001). Ahammīyat adwār Musharraf al-Tarbiyah al-‘amalīyah min wījhat naẓar almsḥrfyn wa-madā mumārasatihi li-hādhihi al-adwār min wījhat naẓar al-ṭalabah al-Mu‘allimīn. *Mağallaṭ al-Buḥūth wa-al-Dirāsāt al-Tarbawīyah al-Filasfīnīyah* (In Arabic), (6), 140-179.
26. Ḥamdān, Muḥammad. (2001). *Al-Tarbiyah al- ‘amalīyah al-maydānīyah (mafāhīmuhā wa-kfāyāthā wa-taṭbīqātuhā al-madrasīyah)* (In Arabic). Syria: Dār al-Tarbiyah al-ḥadīthah.
27. Ḥasan, ‘Izzat. (2016). *Al-Iḥṣā’ al-naḥsī wa-al-tarbawī : taṭbīqāt bi-istikhdām Barnāmaj SPSS18* (In Arabic). Cairo: Dār al-Fikr al-‘Arabī.
28. Jābir, Jābir ; wa-Zāhr, Fawzī ; wa-Al-Shaykh, Sulaymān. (1998). *Mahārāt al-tadrīs* (In Arabic) (3rd ed). Cairo: Dār al-Nahḍah al-‘Arabīyah.
29. Kawāfīhah, Taysīr. (2010). *Al-qiyās wa-al-taqyīm wa-asālīb al-qiyās wa-al-tashkīṣ fī al-Tarbiyah al-khāṣṣah* (In Arabic) (3rd ed). Oman: Dār al-Masīrah lil-Nashr wa-al-Tawzī‘.
30. Lamont, W., & Arcand, D. (1995, April 18-22). *Viewing the Role of the Student Teacher Supervisor through Cross-Cultural Perspectives* [Paper Presented]. The Annual Meeting of the American Educational Research



- Association, San Francisco, California.
31. Ministry of Education. (2016). *Al-Ḥadīth wa-al-sīrah lil-ṣaff al-khāmis al-ibtidā'ī Dalīl al-Mu'allim* (In Arabic). Riyadh: Obekan Bookstore.
 32. Mosleh, Motasem. (2012). Fā'iliyat Dawr Musharraf al-Tarbiyah al-'amalīyah fī Jāmi'at al-Quds al-Maftūḥah min wījhat naẓar al-dārisīn fī Markaz Bayt Sāḥūr. *Palestinian Humanitarian Researches and Studies Journal* (In Arabic), (18), 261- 294.
 33. Özkanal, Ü., Yüksel, İ., & Başaran-Uysal, B. (2020). The pre-service teachers' reflection-on-action during distance practicum: A critical view on EBA TV English courses. *Journal of Qualitative Research in Education*, 8(4), 1347 -1364.
 34. Rabī', Aḥmad; wa-Al-fāḍil, Muḥammad. (2021). Al-Tarbiyah al-'amalīyah aḥammīyatuhā fī Barāmij i'dād al-Mu'allimīn. Oman: Dār al-Ḥāmid lil-Nashr wa-al-Tawzī'.
 35. Raḍwān, Sāmīr ; wa- Hbyb, 'Abd al-Ḥusayn. (2014). Madā mumārasat Musharrafī al-Tarbiyah al-'amalīyah l'dwārhm fī Tadrīb al-tālibāt alm'lmāt 'alā mahārāt al-tadrīs al-lāzimah la-hunna athnā' al-Tarbiyah al-'amalīyah. *Journal of Education College for Women for Humanistic sciences* (In Arabic), 8 (14), 69- 95.
 36. Ṣabrī, Māhir. (2002). *Al-Mawsū'ah al-'Arabīyah li-muṣṭalaḥāt al-Tarbiyah wa-Tiknūlūjiyā al-Ta'līm* (In Arabic). Riyadh: Maktabat al-Rushd.
 37. Salāmah, 'Ādil ; wa- Alkhrysāt, Samīr ; wa- Swāfṭh, Walīd ; wa- Qṭyṭ, Ghassān. (2009). (n,d). *Tarā'iq al-tadrīs al-'Āmmah (Mu'ālajat taṭbīqīyah mu'aṣirah)* (In Arabic). Oman: Dār al-Thaqāfah lil-Nashr wa-al-Tawzī'.
 38. Shahin, Mohammed. (2007). Evaluating the practical education program at Al- Quds Open University. *Journal of Al-Aqsa University - Series of Human Science* (In Arabic), 11(1), 171- 208.
 39. Shihātah, Ḥasan ; wa- Alnjār, Zaynab. (2011). *Mu'jam al-muṣṭalaḥāt al-Tarbawīyah wa-al-naḥsīyah* (In Arabic) (2nd ed). Egypt: The Egyptian-Lebanese House.
 40. Sūral, S. (2019). An Examination of Pre-Service Teachers' Competencies in Lesson Planning. *Journal of Education and Training Studies*, 7(3), 1-13.
 41. Taskin, C. (2017). Exploring Pre-service Teachers' Perceptions of Lesson Planning in Primary Education. *Journal of Education and Practice*, 8(12), 57-63.
 42. Ulla, M. (2016). Pre-service teacher training programs in the Philippines: The student-teachers practicum teaching experience. *EFL Journal*, 1(3), 235-250.



43. Zāhid, Manāl ; wa- Alrwys, ‘Azīzah. (2017). *Al-tadrīs wa-al-ta‘allum alnsht fī daw’ ru’yah al-Mamlakah 2030 trq wa-istirātījyāt ttmrkz ḥawla al-ṭālib* (In Arabic). Riyadh: Maktabat al-Rushd.
44. Zaytūn, Ḥasan. (2001). *Taṣmīm al-tadrīs (ru’yah mnẓwmyh)* (In Arabic). ‘Ālam al-Kutub: Cairo.
45. Zaytūn, Ḥasan. (2004). *Mahārāt al-tadrīs (ru’yah fī Tanfīdh al-tadrīs)* (In Arabic). ‘Ālam al-Kutub: Cairo.