



مستوى تقييم الطالبات المعلمات دور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن

د. وفاء شبيب محمد الدوسري
قسم المناهج وطرق التدريس، كلية التربية، جامعة الملك فيصل، المملكة العربية السعودية
البريد الإلكتروني: wsaldossary@yahoo.com

الملخص

هدف هذا البحث إلى الكشف عن مستوى تقييم الطالبات المعلمات دور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن، وكذا معرفة مستوى اختلاف التقييم لدور مشرفة التربية العملية في ضوء متغير التخصص. ولتحقيق أهداف البحث، استخدمت الباحثة المنهج الوصفي المحسّي، وقد تمثلت أداة البحث في استبانة من إعداد الباحثة، طبقتها على عينة مكونة من (283) طالبة من طالبات التربية العملية في كلية الشريعة والدراسات الإسلامية بالأحساء التابعة لجامعة الملك فيصل، في الأقسام الآتية: (الشريعة، واللغة العربية، واللغة الإنجليزية)، تم اختيارهن باستخدام أسلوب الحصر الشامل. وقد أظهرت نتائج البحث: أن مستوى تقييم الطالبات المعلمات دور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن -بوجه عام- مرتفع. كما أظهرت النتائج، عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات مستوى تقييم الطالبات المعلمات دور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن تعزى لمتغير التخصص.

الكلمات المفتاحية: تقييم، خطة الدرس الكتابية، الدور، مشرفة التربية العملية، الطالبة المعلمة.



The Level of Female Student Teachers' Assessment of the Role of the Practical Education Supervisor in Developing Their Lesson Plan Writing Skills

Dr. Wafaa Shabib Mohammed AL-Dossary

**Curriculum & Instruction Department, College of Education, King Faisal University,
Kingdom of Saudi Arabia**

Email: wsaldossary@yahoo.com

ABSTRACT

This research aimed to examine the extent to which female student teachers evaluate the role of the practical education supervisor in developing their lesson plan writing skills. It also sought to identify whether their assessments differ according to academic major.

A descriptive survey design was employed, using a questionnaire developed by the researcher. The study sample consisted of 283 female student teachers from the College of Sharia and Islamic Studies at King Faisal University in Al-Ahsa, representing the departments of Sharia, Arabic, and English. The sample was selected using a complete census method.

The findings revealed that female student teachers generally rated the role of the practical education supervisor as highly effective in enhancing their lesson plan writing skills. Additionally, the results showed no statistically significant differences in their assessments attributable to academic major.

Keywords: Assessment, Written Lesson Plan, Role, Supervisor of Practical Education, Student Teacher.



مقدمة البحث

يُعد إعداد المعلم قبل الخدمة مطلباً مهماً لمواكبة متغيرات العصر ومواجهة تحدياته؛ إذ إن نجاح المؤسسات التعليمية في تحقيق أهدافها يتحدد بمقدار جودة إعداد المعلم وتأهيله؛ فهو أحد المقومات الرئيسية لمنظومة التعليم، والذي له تأثير كبير على مخرجاتها.

ويُعتبر برنامج التربية العملية عنصراً مهماً وبارزاً في برامج إعداد المعلمين؛ فهو يتتيح الفرصة الحقيقة للطلاب والطالبات لتطبيق ما تعلموه عملياً أثناء ممارستهم للتدرис الفعلي في المدرسة، كما أنه يساعدهم في تكوين اتجاهاتهم وتحسينها نحو مهنة التدريس، وكذا زيادة وعيهم بأنظمة المجتمع المدرسي، وهو ما أشارت إليه عديد من الدراسات مثل: دراسة شاهين (2007)، ودراسة الزهراني (2020)، ودراسة أوزكانال ويوكسيل وباشaran أويسال (Özkanal, Yüksel & Başaran-Uysal, 2020).

ويغول فاعلية برنامج التربية العملية ونجاحه في تحقيق أهدافه على مجموعة من العوامل المترابطة والمتعلقة فيما بينها، ومن تلك العوامل ما يرتبط بكفاءة المشرف الذي يقوم بعملية الإشراف على الطالب المعلم، ومدى ممارسته لأدواره في أداء المهام المنوطة إليه؛ لرفع الكفاية المهنية للطالب المعلم وتحسينها. ولأهمية الدور الذي يقوم به مشرف التربية العملية، فإن هناك عديداً من الدراسات التي تتولّت دوره خلال برنامج التربية العملية، منها دراسة أبي جلال (2004)، ودراسة الزدجالي (2011)، ودراسة رضوان وحبيب (2014)؛ فهو من أهم عناصر التربية العملية، ودوره إيجابي ومهم في الدعم والتوجيه حسب تقييم الطلاب المعلمين، وهو ما أكدت عليه دراسة كايروس والميدا وفييرا (Caires, Almeida & Vieira, 2012)، ودراسة الشطي (2016).

ومن تلك الأدوار ما يتعلق بتنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لدى الطلاب المعلمين؛ فهناك علاقة قوية بين جودة خطة الدرس وعملية التدريس والتعلم الفعال للطلاب، وهو ما أوضحه تاسكين (Taskin, 2017) بأن تطوير مهارات خطة الدرس لمعلمي ما قبل الخدمة يُعتبر أمراً أساسياً في تكوين معلمين أكفاء ومؤثرين في تعلم طلابهم وكذا في تنشئتهم، كما أشار حمدان (2001) بأن نجاح عملية التدريس يرتبط بدرجة كبيرة بمدى ونوعية التحضير له؛ مما يساعد على إحداث عملية تربوية منظمة غنية بالنتائج.

ويشير جابر وزاهر والشيخ (1998، ص 106) إلى أن خطة الدرس الكتابية، هي: "ملخص لمحتواه، ولأنشطة التعليم والتعلم التي تصمم لتمكين التلاميذ من تحقيق الأهداف المحددة للدرس"، بينما يذكر كلٌ من سلامة والخريصات وصواتها وقطبيط (2009، ص 99) إلى أن خطة التدريس اليومية، هي: "خطة تدريسية قصيرة المدى نسبياً، تتضمن تخطيطاً يقوم به المعلم لكل درس، يستند على تصوره المسبق للأنشطة والمواضف التعليمية النعملية التي سيقوم بها هو أو طلابه أو كليةما، على مدى حصّة دراسية واحدة أو أكثر". ويرى سورال (Sural, 2019) أن خطة الدرس هي مسودة توفر إطاراً حول: ماذ؟ ومتى؟ ولماذا؟ وكيف يتم التدريس؟ فهي وثيقة مكتوبة توضح أنشطة يقوم المعلمون بإعدادها.

ويذكر صيري (2002) أن خطة الدرس تتضمن: عنوان الدرس، ثم أهداف الدرس مصاغة بشكل سلوكي، ثم الوسائل التعليمية التي سيسخدمها خلال التدريس، ثم ملخصاً لعناصر محتوى الدرس، ثم الأنشطة المصاحبة له، ثم أسئلة تقويم الدرس، بعدها أسئلة الواجبات المنزلية، ثم قائمة المراجع التي اعتمد عليها المعلم في إعداد خطة درسه.

ويأتي الاهتمام بخطة الدرس الكتابية لكونها الإطار التنظيمي لعمل المعلم؛ فهي تساعده على تنظيم أفكاره وترتيبها، وتنظيم الوقت المخصص للتدرис بصورة فعالة، والتمكن من التقويم السليم الذي يحقق أهداف درسه ويزوده بالتجزئة الراجعة؛ مما يعطيه نوعاً من الثقة بالنفس، وضبط صفة وإدارته (الأكليبي، 2017؛ Sural, 2019)؛ فهي وقائية بحيث تمنع المعلم من الوقوع في الخطأ ودواعي الإخفاق، وعلاجه لكونها تعالج الآثار السلبية التي يواجهها المعلم في الموقف الصفي، وبنائية لأنها تدعم نواحي القوة والخبرات والإنجازات الناجحة، وإبداعية لأنها تكشف عن جوانب الإبداع والتميز في عمل المعلم والمتعلم (وزارة التعليم، 2016).

وبناءً على ذلك، تتضح أهمية خطة الدرس الكتابية للمعلم الممارس في الميدان التربوي، مهما كانت خبرته. وبالتالي، فهي أكثر أهمية للطالب المعلم؛ لأنه في موقف تدريسي جديد وليس له خبرة في التدريس في الواقع



ال حقيقي؛ مما كان دافعاً للباحثة لمعرفة مستوى تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن.

مشكلة البحث

إن كتابة خطة الدرس اليومية من المهارات الأساسية التي ينبغي أن يكتسبها الطالب المعلم قبل الشروع في تنفيذ الدروس داخل الصفوف الدراسية؛ ذلك أن عدم الاهتمام بها من قبل الطالب المعلم يعرضه للارتباك والتخطي العشوائي، وهذا ما تم ملاحظته من قبل الباحثة أثناء زياراتها المتعددة لطالبات التربية العملية، فلا تعرف الطالبة: كيف تمهّد للدرس؟ وكيف تعرّض الموضوع؟ أو كيف تنتهي؟ بل أحياناً تتدخل عليها عناصر الدرس دون مراعاة للتسلسل المنطقي للمادة العلمية وترتبط الأفكار أثناء العرض؛ فينتهي وقت الحصة الدراسية ولم تتحقق أهداف الدرس.

وقد أظهرت نتائج دراسة السامرائي (2011): أن أغلب الطلاب المطبقين لا يجيدون خطة الدرس الكتابية، ويخفون في أغلب عناصرها. كما يذكر عابدين (2007): أن مهارة الطالب في خطة الدرس الكتابية - فيما يتعلق بالأهداف السلوكية- ليست بالمستوى المطلوب، وعلى ذلك بأنه ناتج عن عدم الاهتمام الكافي من قبل مشرفيهم، أو عدم مراعاتهم لها.

كما يرى السامرائي (2011): أن السبب في قلة الجودة في كتابة خطة الدرس اليومية لدى الطالب المعلم يعود إلى أن أغلب الطلاب المطبقين يميلون إلى تقليد المعلم الأصلي في كتابة الخطة اليومية ويسيرون في ضوء توجيهاته، وترى الباحثة أيضاً أن من أسباب ذلك هو اللجوء إلى خطط الدروس الجاهزة المتوفرة في الأسواق، وفي كلتا الحالتين تتصف هذه الخطط -في الغالب- بالاختصار، ولا تحمل في طياتها مواصفات الخطة الكتابية الجيدة.

بالإضافة إلى ما لاحظته الباحثة -من خلال عملها بوحدة التربية العملية، وكذلك الإشراف على الطالبات- من شكوى كثير من طالبات التربية العملية من عدم القدرة على كتابة خطة الدرس بالمواصفات العلمية، على الرغم من أن لديهن الرغبة الصادقة في كتابة خطة جيدة وبالمواصفات المطلوبة.

وأستناداً لما سبق فإن مشكلة البحث تحدّدت في صعوبة كتابة خطة الدرس من قبل الطالبات المعلمات وفق معايير الخطة الكتابية الجيدة، لذلك، جاءت الدراسة الحالية للوقوف على مستوى تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن.

أسئلة البحث

سعى هذا البحث للإجابة عن السؤالين الآتيين:

س1: ما مستوى تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن؟

س2: ما مستوى اختلاف تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن، في ضوء متغير التخصص؟

فرض البحث

(1) توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0,05$)، بين متوسطات مستوى تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن؛ تعزى لمتغير التخصص.

أهداف البحث

هدف هذا البحث إلى تحقيق الآتي:

1. الكشف عن مستوى تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن.



2. معرفة مستوى اختلاف تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن، في ضوء في ضوء متغير التخصص.

أهمية البحث

- تمثلت أهمية البحث فيما يأتي بأنه:
1. يفيد الطلبة المعلمين، وكذا المعلمين والمعلمات في تحسين مهاراتهم وتطويرها، أثناء كتابة خطة الدرس اليومية.
 2. يكشف عن جوانب القوة والضعف في مستوى ممارسة مشرف التربية العملية لدوره في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية.
 3. يزود القائمين على برامج التربية العملية بتغذية راجعة عن دور مشرف التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية، لتحسينها وتجويدها.
 4. يفتح هذا البحث المجال أمام بحوث ودراسات أخرى؛ لتناول موضوع خطة الدرس الكتابية.
 5. يقدم هذا البحث أداة بحثية يمكن الالتفادة منها في الدراسات البحثية المستقبلية المشابهة.

حدود البحث

حدّد البحث بالحدود الآتية. على اختلاف أنواعها:-

1. **حدود الموضوعية:** اقتصر هذا البحث، على معرفة مستوى تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن، في ضوء متغير التخصص.
2. **حدود الزمانية:** نفذ هذا البحث، في نهاية الفصل الدراسي الثاني، من العام الدراسي 1443هـ-2022م.
3. **حدود المكانية:** طبق هذا البحث، في كلية الشريعة والدراسات الإسلامية بالأحساء، بالمنطقة الشرقية، التابعة لجامعة الملك فيصل.
4. **حدود البشرية:** طبق هذا البحث، على جميع طالبات التربية العملية في كلية الشريعة والدراسات الإسلامية بالأحساء، في الأقسام الآتية: الشريعة، واللغة العربية، واللغة الإنجليزية. وكان إجمالي عددهن (283) طالبة.

مصطلحات البحث

التقييم Assessment

عرف شحاته والنجار (2011، ص 149) التقييم بأنه: "إصدار حكم على قيمة الشيء". بينما عرفه كواحة (2010، ص35) بأنه: "إصدار الحكم على قيمة الأشياء، بمعنى: تقدير قيمة الشيء استناداً إلى معيار معين". ويُعرف التقييم إجرائياً في البحث الحالي، بأنه: تقدير الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن، من خلال الإجابة عن عبارات الاستبانة.

الدور Role

يعرف الدور بأنه: "مجموعة الأنشطة والأنمط السلوكية التي يقوم بها بالفعل من يشغل مكانة اجتماعية معينة" (عبد السميع وحالة، 2005، ص93). بينما عرّفه الشريفي (2000، ص219) بأنه: "الأنماط السلوكية المتوقعة - أو التي يؤديها فرد ما- في سياق اجتماعي معين". ويُعرف الدور إجرائياً في البحث الحالي، بأنه: مجموعة من الأنشطة والممارسات، والتي يتوقع أن تقوم بها مشرفة التربية العملية تجاه الطالبات المعلمات، لتنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن.

التربية العملية Practical Education

عرفها صبري (2005، ص 119-120) بأنها: "برامج محددة لتدريب طلاب وطالبات معاهد وكليات التربية قبل تخرجهم على ممارسة التدريس الفعلي، واكتساب الحد الأدنى من مهاراته، وذلك في حجرات دراسة حقيقة



بمدارس ومؤسسات التعليم بمراحله المختلفة".
 وتعزّز التربية العملية إجرائياً بأنها: مقرر تطبيقي يتم تسجيله من قبل الطالبة المعلمة، بعد انتهاءها من المتطلبات السابقة لهذا المقرر، وتُخضع فيه إلى برنامج تدريب عملي يسمى برنامج التربية العملية، تطبق فيه ما تم تعلمه من معلومات ومفاهيم نظرية في مواقف حقيقة، أثناء قيامها بمهام التدريس الفعلي في المدرسة، تحت إشراف منظم من قبل الكلية.

مشرفة التربية العملية Practical Education Supervisor

عُرِف شحاته والنجار (2011، ص 276) مشرف التربية العملية بأنه: "الشخص الذي تُسند إليه مهمة الإشراف على الطلاب المتدربين في أثناء التربية العملية بالمدارس، وغالباً ما يكون عضواً في هيئة التدريس بالكلية، ويكون حاصلًا على مؤهل علمي في تخصص الطالب المتدرب الذي سيشرف عليه بجانب تأهيله تربوياً".

وتعزّز مشرفة التربية العملية إجرائياً بأنها: عضو هيئة تدريس في كلية الشريعة والدراسات الإسلامية بالأحساء، والتي يُسند إليها مهمة الإشراف على تدريب طلاب التربية العملية في الكلية، في الأقسام الآتية: الشريعة، واللغة العربية، واللغة الإنجليزية، في مدارس التعليم العام، وفق برنامج علمي تخصصي معد مسبق لذلك، وقد تكون المشرفة من المتخصصات في المناهج وطرق التدريس أو المواد التربوية والنفسية سواء من المعينات رسمياً أو المتعاونات.

الطالبة المعلمة Student Teacher

عُرِف اللقاني والجمل (2013، ص 195) الطالب المعلم بأنه: "الطالب الذي يلتحق بكليات التربية لمدة أربع سنوات؛ بهدف ممارسة مهنة التدريس بعد تخرجه منها، ويتم تدريسه على أيدي مجموعة من الأعضاء والمشرفين التربويين، الذين تحددهم الكلية وتحتارهم للقيام بالإشراف عليهم في التربية العملية".

وتعزّز الطالبة المعلمة إجرائياً بأنها: الطالبة التي سجلت مقرر التربية العملية، والتي يتوقع لها أن تعمل معلمة، بعد الانتهاء من متطلبات البرنامج الدراسي المطروح في الكلية، بما فيه برنامج التربية العملية.

خطة الدرس الكتابية Written Lesson Plan

عُرِفها صبري (2005، ص 294) بأنها: "مخطط تفصيلي يقوم بإعداده المعلم للدرس الذي يقوم بتدريسه حيث يحدد الإجراءات التي ينبغي عليه تنفيذها عندما يدخل إلى حجرة الدرس، ويسجل تلك الإجراءات في دفتر خاص يعرف بدفتر تخطيط أو تحضير الدروس".

وتعزّز خطة الدرس الكتابية إجرائياً بأنها: المخطط التفصيلي الكتابي للدروس المراد إنجازها خلال حصة واحدة؛ والتي تقوم بها طالبة التربية العملية في الأقسام الآتية: (الشريعة، واللغة العربية، واللغة الإنجليزية)؛ خلال مدة التطبيق العملي في مدارس التعليم العام، وفق أنموذج مصمم لذلك؛ فهي تشتمل -عادةً على: (أهداف ومحظى وطرق تدريس ووسائل تعليمية وأنشطة)، ثم تقويم لما تعلمتها الطالبات في ضوء ما قدمته من أهداف للدرس. كما أنها تحتوي على عناصر أخرى، وهي: (الربط والملخص والواجب المنزلي والمراجع).

الإطار النظري والدراسات السابقة

يتناول هذا العرض مفهوم التربية العملية والمشاركين فيها، ودور مشرف التربية العملية ومسؤولياته، وكذلك خطة الدرس الكتابية، ثم بعد ذلك سوف يتم تناول الدراسات والبحوث ذات العلاقة بموضوع البحث.

الإطار النظري

مفهوم التربية العملية

يرى أولاً (Ulla, 2016, P. 238) بأن التربية العملية وسيلة جيدة لمعلمي ما قبل الخدمة؛ لتطبيق النظريات التي تعلموها في بيئة الصنف الدراسي الحقيقة، وهي -أيضاً- مرحلة يتم فيها تدريب الطلاب المعلمين؛ حتى يصبحوا معلمين مؤهلين ومعتمدين في الدولة.



بينما تذكر كلٌّ من زاهد والرويس (2018، ص 415) بأن التربية العملية هي: "الأنشطة المختلفة التي يتعرف الطالب المعلم من خلالها على جميع جوانب العملية التعليمية بالتدريج بحيث يبدأ بالمشاهدة، ثم يشرع في تحمل الواجبات التي يقوم بها المعلم إلى أن يصل في نهاية المطاف إلى ممارسة أعمال المعلم ممارسة كاملة".

المشاركون في التربية العملية

تعتبر التربية العملية عملاً تعاونياً، يشترك فيه مجموعة من الأفراد، يتطلب منهم القيام بمجموعة من المهام والمسؤوليات، نتناولها على النحو الآتي:

-**مشرف التربية العملية:** وهو الشخص الذي يقوم بتوجيه الطالب المعلم ومساعدته ومتابعته وتقويمه خلال فترة التربية العملية.

-**مدير المدرسة المتعاونة:** وهو الشخص الذي يقوم بتسهيل مهام الطالب المعلم، ومتابعته وتعريفه بدوره في المجتمع المدرسي.

-**المعلم المتعاون:** وهو الشخص الذي تسند إليه مهمة مساعدة الطالب المعلم على اكتساب مهارات التدريس، وتسهيل اندماجه في العملية التعليمية بكل منها.

ونظراً لأن البحث يتناول دور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية؛ لذلك فإننا سنتناول مسؤوليات مشرفة التربية العملية بشيء من التفصيل، كما وردت في ربيع والفالضل (2020)، ومن خلال خبرة الباحثة، وذلك على النحو الآتي:

- وضع خطة تفصيلية لتنفيذ مقرر التربية العملية، وتوزيعها على الطلاب المعلمين.

- تعريف الطالب المعلم بمراحل التربية العملية، ومتطلبات كل مرحلة.

- العمل على إكساب الطلاب المعلمين المهارات في مجال تخطيط الدروس، وكيفية تحديد الأهداف، وتنفيذ تلك الدروس، وكذلك التقويم والتغذية الراجعة.

- متابعة الخطة الكتابية للطلاب المعلمين بشكل مستمر، وتزويدهم بالتوجيهات اللازمة.

- توضيح سلوكيات المعلم الفعال والمبدع، وكيفية الوصول إليها ومارستها.

- تشجيع الطلاب المعلمين على النقد الذاتي المستمر لتطوير أدائهم.

- توجيه الطالب المعلم إلى أهمية التعاون مع مدير المدرسة والإدارة.

- دعم الطلاب المعلمين، وحثهم على الاستفادة من خبرات المعلم المتعاون.

- حث الطلاب المعلمين على المشاركة في الأنشطة التعليمية داخل الصف وخارجها.

- معاونة الطالب المعلم في حل أي مشكلات أو صعوبات قد تواجهه أثناء التدريب.

- تقويم أداء الطلاب المعلمين، وتزييدهم بالتجددية الراجعة الفورية.

بينما يذكر أحمد (1991) بأن من أهم أدوار مشرف التربية العملية في عملية التخطيط، أن يطلع على كراسة تحضير الطالب المعلم، ومناقشته في خطة الموقف التعليمي إن تطلب الأمر ذلك، وتصحيح إعداد الدرس قبل تنفيذه، والتأكد من صياغة الأهداف السلوكية وصحة المادة العلمية، ومدى مناسبتها لوقت الحصة، واحتياجات الطريقة الملائمة لشرح الدرس، وكذلك الوسائل التعليمية وتدوينها، واستخدام أساليب التقويم المختلفة.

خطة الدرس الكتابية

تُعد خطة الدرس وثيقة مكتوبة، تصف تفاصيل تصميم المعلم للدرس. وقد ميز الخليفة (2011) بين طريقتين متباينتين لشكل خطة الدرس الكتابية، وهما: الطريقة العرضية والطريقة الأفقية، فالطريقة العرضية أكثر تفصيلاً وتحديداً، إذ يتم تحديد كل هدف بصورة منفصلة، ثم يوضع لهذا الهدف المحتوى الخاص به، والإجراءات والأنشطة والوسائل اللازم ل لتحقيقه، وكذلك أساليب التقويم المرتبطة به، والزمن المناسب لإنجازه. أما الطريقة الأفقية فتضيق الأهداف مجتمعة، ومن ثم تأتي إجراءات الدرس وعناصره متداخلة؛ مما يصعب التأكيد من خلالها بأن كل الأهداف قد تحققت. وبرنامج التربية العملية في كلية الشريعة والدراسات الإسلامية التابعة لجامعة الملك فيصل يعتمد الطريقة العرضية؛ فهي أفضل للطالبة المعلمة لأنها مبتدئه؛ حتى تتمكن من إتقان مهارات كتابة خطة الدرس؛ مما يشعرها بنوع من النقاء والقدرة على الأداء الفاعل أمام الطالبات.



ولقد أجمع التربويون على مكونين رئيسيين من مكونات خطة الدرس الكتابية، هما: المكونات الروتينية، والمكونات الفنية. والمكونات الروتينية تشمل: (اسم المقرر، وعنوان الدرس، واليوم، والتاريخ، والحصة والصف الدراسي)، أما المكونات الفنية فهي معلومات عن كيفية تنفيذ الدرس، وتشمل ما يلي: أهداف الدرس، ومحظى الدرس، وإجراءات التدريس وتشمل: (إجراءات التمهيد للدرس الجديد، وإجراءات عرض الدرس الجديد، وإجراءات تلخيص الدرس)، والتقويم، والربط، والواجبات المنزلية، وزمن التدريس، والمرجع والمصادر.

وتعتبر (الأهداف) العنصر الأول الذي يجب أن يأخذ الطالب المعلم في الاعتبار عند كتابة الخطة، وأن يعطيه اهتماماً كبيراً؛ ذلك أن تحديد الأهداف السلوكية الخاصة بالدرس يساعد الطالب المعلم على تحديد المحتوى التعليمي اللازم لذلك، والوسائل التعليمية المناسبة لتحقيق تلك الأهداف، واختيار طرق التدريس المناسبة، وما يتصل بها من أنشطة وإجراءات، وكذلك تحديد أساليب التقويم؛ بما يحقق تلك الأهداف. ويتذكر الخليفة (2011) أن هناك عدة شروط يجب أن تتوفر في الهدف السلوكى، وهي أن:

- يركز على سلوك المتعلم، وليس على سلوك المعلم.
- يكون واضح المعنى، قابلاً للفهم.
- يكون قابلاً للملاحظة والقياس.
- تقتصر عبارة الهدف على ناتج واحد للتعلم.

تشتمل الأهداف السلوكية على المجالات الثلاث: (المعرفية، المهاريات، الوجدانية) في كل درس. ومن خلال ملاحظة الباحثة لخطط الطالبات، لاحظت أنه يتم التركيز فقط على المجال المعرفي، وإهمال المجالين المهاري والوجداني؛ مع أن الأهداف منكاملة ومتراقبة، وتمثل جوانب النمو المختلفة.

ويتمثل (المحتوى) المكون الثاني في عناصر خطة الدرس الكتابية؛ إذ يعتمد المحتوى في بنائه وتجميده على ترجمة واضحة للأهداف التي سبق وضعها، وهذه الخطوة تعني قراءة محتوى موضوع الدرس بكامله من الكتاب المقرر قراءة متأنية، واستيعابه، وتحليل مادته، واستخلاص ما تتضمنه من أوجه التعلم المختلفة، وتصنيفها وتحليلها؛ من خلال إحدى الطريقتين التاليتين، كما وردت في الحسان (2017)، وعدس وعيادات وعبد الحق (2005)، وهما:

- تجزئة المادة العلمية إلى فئات، تتكون من: (حقائق، ومفاهيم، ومبادئ، وقوانين،الخ).
- تقسيم المادة الدراسية إلى موضوعات رئيسية، ثم تجزئة هذه الموضوعات إلى موضوعات فرعية.

وبينبغي هنا الإشارة إلى أن إجراءات التدريس في الخطة الكتابية، تشمل: (إجراءات التمهيد للدرس الجديد، وإجراءات عرض الدرس الجديد، وإجراءات تلخيص الدرس)، فالتمهيد للدرس من المهارات التي يجب على الطالب المعلم التمكن منها وإنقاضها؛ فهو يهدف إلى إثارة انتباه الطالب نحو موضوع الدرس الجديد، وربط خبراتهم السابقة بما سيتعلمونه لاحقاً، بما يسهل عليهم فهم الدرس الجديد. وهناك عدة أساليب يستخدمها المعلم للتمهيد، منها: (استخدامه القصص والألغاز والأسئلة التحفizية، وكذلك عرضه للأحداث الجارية، وكذا ربطه بما سبق تدريسه، وغيرها من الأساليب)؛ وفقاً لطبيعة الموقف التدريسي ومتطلباته.

بينما تشمل إجراءات عرض الدرس الجديد طريقة التدريس، على أن يتم ذلك على نحو متكملاً، مع استخدامنا للوسائل والأنشطة التعليمية، بالشكل الذي يتم به تحقيق الأهداف المحددة من قبل. لذلك، فطريقة التدريس توضح الكيفية التي يقوم بها المعلم لنقل محتوى مادة التعلم إلى المتعلم (عطيه، 2018)، بينما أسلوب التدريس يرتبط بصورة أساسية بشخصية المعلم وسماته. وهناك عدة معايير لاختيار طريقة التدريس المناسبة، منها: (مراجعة الفروق الفردية بين الطلاب، وعدد الطلاب في الصف الدراسي، والمرحلة الدراسية، والعمر الرازمي للطلاب، وارتباطها بالأهداف التعليمية، ومدى مناسبتها للمحتوى الدراسي، ونوع الاستعداد والدافع لدى الطلاب).

كما أن الأنشطة التعليمية لها تأثيرٌ كبيرٌ في تشكيل خبرات المتعلم، وذات أهمية كبيرة في عناصر خطة الدرس الكتابية. لذلك، يتوقف نجاح النشاط في تحقيق الأهداف على مراعاة المعلم لبعض الأمور، كما أشار إليها الشاذلي وبسيوني (2019)، من أهمها ما يلي:

- أن يكون المعلم مقتناً بأهمية استخدام الأنشطة، وأنها جزء مهم وفاعل من العملية التعليمية.



- أن يقوم كل نشاط على تحقيق هدف محدد.
- ممارسة معظم الطلاب للأنشطة في مواقف طبيعية.
- تنوع الأنشطة ما بين الفردية والجماعية؛ بحيث تراعي الفروق الفردية بينهم.
- كما تؤكد هنا الباحثة على أهمية إعطاء تغذية راجعة و مباشرة بعد كل نشاط يقوم به الطلاب.

وتعت الوسائل التعليمية من العناصر المهمة في خطة الدرس الكتابية، إذ يستعين بها المعلم لتوضيح فكرة أو تفسير مفهوم غامض، وتضييف الحسان (2017): أو تجسيد مجردات، أو إبراز تفصيلات دقيقة، أو نحو ذلك. لذلك، يجب على الطالب المعلم معرفة شروط استخدام الوسائل التعليمية وقواعدها، لتوظيفها بصورة صحيحة في تحقيق أهداف درسه.

أما (تلخيص الدرس) فهو المجمل العام لمحتوى الدرس، شاملًا العناصر الأساسية محل التدريس (زيتون، 2004)، ولا بد أن يكون في خطة الدرس الكتابية عنواناً خاصاً لفقرة تلخيص الدرس، وتتعدد أشكال صياغة ملخص الدرس، ولعل من أبرزها - كما ذكرها زيتون (2001) - تنوعها ما بين لفظية (كلامية)، أو نثرية في صورة فقرة أو عدة فقرات، أو مخططاتية مثل: (التمثيل الشبكي، والخرائط المفاهيمية والذهنية).

ويُعد (التقويم) من العناصر الرئيسية في خطة الدرس الكتابية؛ فمن خلاله يستطيع الطالب المعلم الحكم على مستوى تحقق أهدافه، ولابد من استخدام التقويم في جميع مراحل الدرس، وهو ما أكدت عليه الحسان (2017)؛ بحيث يكون قليلاً لمعرفة الخبرة السابقة للطلاب حول موضوع الدرس، وبنائياً بين كل عنصر وآخر من عناصر الدرس، ونهائياً للحكم على مدى تحقق أهداف الدرس بالنسبة للطلاب.

أما (الربط) فيكون إما ربطاً للدرس بالواقع والأحداث الجارية، أو ربطاً للدرس بمعلومات سبق وأن أخذها الطالب، أو يمهد لدرس قادم، أو الربط بمقررات أخرى بحيث تتكامل المعرفة لدى المتعلم.

وتعت الواجبات المنزلية من عناصر خطة الدرس الكتابية، وتتنوع تلك الواجبات وفقاً لطبيعة الدروس والأهداف المراد تحققاها، ومستوى قدرات الطلاب وإمكاناتهم، وما يختص بتوفيق إعطاء الواجبات المنزلية، فلا يتشرط أن يتم ذلك في نهاية الدرس، وهو ما أكد عليه الخليفية (2011): بأن تتحقق هدف معين أو نقطة ما في الدرس ربما تقضي إعطاء الواجب قبل نهاية الدرس. وتحتاج هنا الباحثة نتيجة لما تم ملاحظته أثناء حضورها الحصص، أنه يجب على الطالبة المعلمة تحجب إعطاء الواجب بعد سماع جرس الحصة؛ لأن ذلك يدل على خلل في الخطة الكتابية إذ لم تتحكم في الزمن المتاح له بحيث يتم توظيفه بطريقة صحيحة تحقق الأهداف.

أما (زمن الدرس) فهو توزيع الزمن بالتوافق على أجزاء خطة الدرس الكتابية، وهو ما أشارت إليه الحسان (2017)؛ حتى لا يستنفذ أحد أجزائها الوقت المخصص لأجزاء أخرى؛ فيجد المعلم نفسه في نهاية الحصة حائراً دون أن يحقق شيئاً من خطة تدريسه.

كما يجب أن تحتوي خطة الدرس الكتابية على (المراجع والمصادر)؛ وهناك مصادر تتعلق بمجال التخصص الأكاديمي للمعلم، وببعضها الآخر يتعلق بالجانب التربوي، إذ يجب أن تكون معلومات الطالب المعلم تفوق معلومات كتاب الطالب.

وبناءً على ما سبق عرضه من عناصر خطة الدرس الكتابية، لابد أن يكون للمشرفة على طالبات التربية العملية دور مهم وفعال في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لدى الطالبات المعلمات.

ونتيجة لعدم وجود دراسات تناولت دور مشرف التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية بصورة مباشرة ومفصلة لعناصر الخطة؛ فقد لجأت الباحثة إلى عرض لدراسات مقاربة نوعاً ما. تناولت دور مشرف التربية العملية في تنمية مهارات التدريس؛ حيث تم تناول التخطيط بشكل عام. في هذه الدراسات، وكذلك الدراسات التي تناولت دور المشرف في برنامج التربية العلمية، والتتركيز على مرحلة التخطيط فيما يتعلق بعناصر خطة الدرس فقط.

فقد أجرى السلمي (Alsulami, 2016) دراسة هدفت إلى فحص تصورات الطلاب المعلمين في تخصص اللغة العربية تجاه فعالية أدوار مشرف الجامعة والمعلمون المتعاونين ومديري المدارس، أثناء تدريسيهم العملي في المملكة العربية السعودية. ولجمع البيانات، استخدم الباحث الاستبانة والمقابلات الجماعية المعمقة، وتكونت



عينة الدراسة من 90 طالباً وطالبة من جامعة أم القرى. وقد توصلت الدراسة إلى عديد من النتائج، منها: أن غالبية الطلاب المعلمين (ذكوراً وإناثاً) يتلقون في المتوسط على أن مشرفي الجامعة ليس لهم أدوار فعالة أثناء التدريب على التدريس؛ إذ بلغت فقرات دور مشرف الجامعة خمس عشرة فقرة، وما يتعلّق بعناصر الخطبة الكتابية، الفقرات التالية: مراجعة خطط الدروس، والتاكيد على طرق إعداد الدروس كما تم دراسته في الكلية، والتشجيع على إنتاج الوسائل التعليمية المناسبة للدرس واستخدامها، واختيار الأنشطة المحفّزة لأهداف دروسهم. بالإضافة إلى ذلك، أظهرت النتائج أن غالبية المشاركين (ذكوراً وإناثاً) يتلقون على أن المعلمين المتعاونين ومديري المدارس لديهم أدوار فعالة أثناء التدريب على التدريس.

كما أجرى السفاسفة والتوبى (2015) دراسة هدفت إلى معرفة دور مشرفي التربية العملية والمعلمات المتعاونات في إكساب الطالبات المعلمات في جامعة نزوى مهارات التدريس من وجهة نظرهن، وقد اتبعت الدراسة المنهج الوصفي، وكان عدد أفراد العينة (120) طالبة معلمة، في تخصصات: (اللغة العربية، واللغة الإنجليزية، والرياضيات، والحواسيب والعلوم، والتربيّة الفنية)، تم اختيارهن بأسلوب الحصر الشامل، وتكونت أدوات الدراسة من استبانة لجمع البيانات. وقد توصلت الدراسة إلى عديد من النتائج، منها: وجود أثر دور مشرفي التربية العملية والمعلمات المتعاونات في إكساب الطالبات المعلمات مهارات التدريس بدرجة كبيرة، كما أظهرت النتائج- أيضاً- أن هناك فروقاً بين تقييرات الطالبات لدور كل من المشرفين والمعلمات المتعاونات في إكسابهن مهارات التدريس لصالح المعلمات المتعاونات في مجال التخطيط، حيث كان دور المشرفين في فقرة صياغة الأهداف المناسبة لمستوى الطالبات بدرجة متوسطة، وبقية الفقرات: (الأهداف وما يتعلّق بشروطها، والوسائل التعليمية، والأنشطة، وتحديد المصطلحات، والتخطيط للنشاطات البيئية المرتبطة بالأهداف، وربط أساليب التقويم بالأهداف)- كان دور المشرفين- بدرجة مرتفعة؛ إذ بلغت فقرات دور مشرف التربية العملية في إكسابهن مهارات التخطيط للدرس ثمانى فقرات، ولصالح المشرفين في مجال التفزيذ والتقويم.

أما دراسة مصلح (2012) فقد هدفت إلى الكشف عن فاعلية دور مشرف التربية العملية في جامعة القدس المفتوحة، من وجهة نظر الدارسين في مركز بيت ساحور الدراسي، وقد اتبعت الدراسة المنهج الوصفي، وكان عدد أفراد العينة (56) طالباً وطالبة، في التخصصات: (اللغة العربية، واللغة الإنجليزية، والتربية الإسلامية، والاجتماعيات والمرحلة الأساسية الأولى)، تم اختيارهن بأسلوب الحصر الشامل. وتكونت أدوات الدراسة من استبانة لجمع البيانات؛ موزعة على ثلاثة محاور، وهي: فاعلية دور مشرف التربية العملية مع: (الطالب المعلم، ومدير المدرسة، والمعلم المتعاون). وقد توصلت الدراسة إلى عديد من النتائج، منها: وجود دور فاعل لمشرف التربية العملية- من وجهة نظر الطالب والطالبات- لجميع التخصصات؛ إذ بلغت فقرات دور مشرف التربية العملية مع الدارسين (23) ثلاثة وعشرين فقرة، وما يتعلّق بالخطبة بلغت فقرتين هما: مهارات صياغة الأهداف السلوكية، واستخدام الوسائل التعليمية المناسبة للدرس.

بينما هدفت دراسة الزدجالي (2011) إلى معرفة درجة ممارسة مشرف التربية العملية: (مشرف الجامعة، ومدير المدرسة المتعاونة، والمعلم المتعاون) في كلية التربية بجامعة السلطان قابوس لأدوارهم الإشرافية، من وجهة نظر الطلبة المعلمين. وقد اتبعت الدراسة المنهج الوصفي، وكان عدد أفراد العينة (34) طالباً وطالبة، في تخصص التربية الإسلامية؛ ومن أنهاوا مقرر التربية العملية (2)، وتكونت أدوات الدراسة من استبانة لجمع البيانات. وقد توصلت الدراسة إلى عديد من النتائج، منها: أن درجة ممارسة المشرفين الثلاثة من وجهة نظر الطلبة المعلمين- جاءت متوسطة، وكان لمشرف الجامعة أعلى متوسط حسابي، ودرجة ممارسة كبيرة جداً في المهام الإشرافية: (تشجيع الطالب على إنتاج الوسائل التعليمية المناسبة لدروسهم، والطريقة التربوية لإعداد الدروس، ومراجعة خطط إعداد الدروس وتصويبها قبل تدوينها، واختيار أفضل طرق التدريس الملائمة لدروسهم)، في حين كانت الممارسة بدرجة كبيرة فيما يتعلّق بتشجيع الطالب المعلمين على اختيار الأنشطة الصيفية واللاصفية المحفّزة لأهداف دروسهم؛ إذ كانت المهام الإشرافية لمشرف الجامعة خمس عشر مهمة وتم التركيز فقط على ما يتعلّق بخطبة الدرس.

أما دراسة دياباب (2001) فقد هدفت إلى التعرف على أهمية أدوار مشرف التربية العملية، من وجهة نظر المشرفين، ومدى ممارسته لهذه الأدوار، من وجهة نظر الطلبة المعلمين في جامعة القدس المفتوحة والجامعة الإسلامية بغزة، وقد اتبعت الدراسة المنهج الوصفي، وكان عدد أفراد العينة (40) مشرفاً، و(125) طالباً



وطالبة، وتكونت أدوات الدراسة من استثناء لجمع البيانات، مكونة من ثلاثة مجالات: (ما قبل التدريس، وأثناء التدريس، وما بعد التدريس). وقد توصلت الدراسة إلى عديد من النتائج، منها: أن درجة ممارسة المشرف لأدواره المختلفة في مرحلة ما قبل التدريس حصلت على أعلى الدرجات، فيما يتعلق بأهمية التخطيط للتدريس، وتوضيح عناصر خطة الدرس، وكيفية صوغ الأهداف على شكل نتاجات تعليمية سلوكية، من وجهة نظر الطلبة المعلمين، كما أن درجة ممارسة المشرف لأدواره المختلفة في مرحلة ما قبل التدريس حصلت على أقل الدرجات، فيما يتعلق بالتعلم القبلي، والخبرات السابقة لتعلم الموضوع، وكيفية اختيار الأنشطة والوسائل التعليمية وأدوات التقويم؛ إذ بلغت فقرات ممارسة مشرف التربية العملية لدوره ما قبل التدريس عشرين فقرة، وقد ذكر فقط ما يتعلق بخطة الدرس.

في حين سعت دراسة لا مونت وأركاند (Lamont & Arcand, 1995) -التي أجريت في سياق برنامج إعداد المعلمين الكنديين من السكان الأصليين- ، إلى تحديد تصورات الطلاب المعلمين والمعلمين المتعاونين والمشرفين الجامعيين حول دور المشرف الجامعي، ويتألف المشاركون من: (الطلاب المعلمين وعدهم 22)، والمعلمين المتعاونين وعدهم (38)، ومشرفي الجامعات وعدهم (14)، وتكونت أدوات الدراسة من استثناء لجمع البيانات حول دور المشرف الجامعي ومسؤولياته، وقد أشارت النتائج إلى أن المشرفين الجامعيين والطلاب المعلمين والمعلمين المتعاونين لديهم تصورات مماثلة لدور المشرف الجامعي، كما كشفت المقارنات عن وجود اختلاف كبير بين تصورات الطلاب المعلمين والمعلمين المتعاونين؛ إذ أعطى الطلاب المعلمين مستوىً أدنى من الأولوية لدور مشرف الجامعة في إداء إجراءات التقويم التكويني، واتفقت مع ذلك جميع المجموعات بشكل عام. على أن أهم أدوار المشرف كانت عقد لقاءات مع الطلاب المعلمين، وتزويدهم بالتجذيرية الراجعة، وتقديم الدعم المعنوي والتشجيع، ومراجعة الجداول الزمنية والمتطلبات والمسؤوليات.

ومما سبق عرضه من دراسات سابقة، يتضح للباحثة أن جميع الدراسات قد اهتمت بدور مشرف التربية العملية، من وجهة نظر الطلاب المعلمين، كما أن الدراسة الحالية تتفق مع الدراسات السابقة، في: استخدام المنهج الوصفي المسحي، وأداة الدراسة (الاستثناء)، وفي جزء من العينة (معلمي ما قبل الخدمة/ الطالبة المعلمة). كما اتفقت مع دراسة السلمي(Alsulami, 2016) في تخصص اللغة العربية لمعلمي ما قبل الخدمة، ودراسة الزنجالي (2011) في تخصص التربية الإسلامية، ودراسة السفاسفة والتوفي (2015) في تخصصي اللغة العربية واللغة الإنجليزية، ودراسة مصلح (2012) في تخصصات اللغة العربية واللغة الإنجليزية والتربية الإسلامية. وكذلك اتفقت مع دراسة كلٍّ من: السفاسفة والتوفي (2015)، ومصلح (2012)؛ في كون العينة تمثل مجتمع الدراسة. وتختلف عن الدراسات السابقة: في تناولها لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية، بصورة مباشرة ومفصلة لعناصر الخطة، وليس تناول التخطيط أو دور المشرف بشكل عام، وهذا ما يميز هذه الدراسة عن الدراسات السابقة.

منهج البحث وإجراءاته

منهج البحث

تم استخدام المنهج الوصفي المسحي لإجراء هذا البحث؛ من خلال جمع البيانات بواسطة أداة البحث (الاستثناء).

مجتمع البحث وعينته

(أ) مجتمع البحث

تكون مجتمع البحث من جميع طالبات التربية العملية في كلية الشريعة والدراسات الإسلامية بالأحساء، في الأقسام الآتية: (الشريعة، واللغة العربية، واللغة الإنجليزية). وقد بلغ عددهن (283) طالبة، حسب آخر إحصائية للعام الدراسي 1443-2022.

(ب) عينة البحث

تم اختيار العينة باستخدام أسلوب الحصر الشامل، أي إن عينة البحث كانت هي مجتمع البحث، ومعروف أن استخدام أسلوب الحصر الشامل يحقق عدة مزايا، من أهمها: الحصول على دقة عالية ومبشرة في النتائج؛ مما



يزيد من صدق نتائج البحث، وإمكانية الإفادة منها على أرض الواقع، كما أشار إلى ذلك العساف (2006). ويوضح جدول (1) توزيع أفراد مجتمع البحث وعيته، حسب المتغيرات الديموغرافية: (التخصص).

جدول (1)

توزيع أفراد مجتمع البحث وعيته، حسب المتغيرات الديموغرافية: (التخصص)

النسبة المئوية	العدد	المجموعة الفرعية للمتغير	المتغير
%44.20	125	الشريعة	التخصص الذي تدرسه الطالبة
%24.00	68	اللغة العربية	
%31.80	90	اللغة الإنجليزية	

ويتبين من الجدول (1) ما يلي:

- أن أعلى نسبة من طلاب المعلمات كانت من تخصص (الشريعة)، حيث بلغت نسبتها (44.20%) من إجمالي عينة البحث، بينما كانت أقل نسبة من طلاب المعلمات من تخصص (اللغة العربية)، حيث بلغت نسبتها (24.00%).

أداة البحث

بعد مراجعة الأدبيات التربوية والدراسات السابقة ذات الصلة بموضوع البحث، مثل دراسة كل من: عايش (2010)، والسفاسفة والتوبى (2015)، والقىسى والبرى (2015)، والعامدى (2018)، وكتاب الخليفة (2011)، وكتاب الحصان (2017)، قامت الباحثة بإعداد استبانة، تكونت في صورتها الأولية من جزأين، وذلك على النحو الآتي:

- الجزء الأول: يتضمن البيانات العامة، ويشتمل على: (التخصص الذي تدرسه الطالبة).
 - الجزء الثاني: ويتضمن 21 عبارة -حيث تتألف الاستبانة من 21 عبارة-. يتم الاستجابة عنها على مقياس ليكرت الخماسي بإحدى الاستجابات الخمس التالية: (مرتفع جداً، مرتفع، متوسط، منخفض، منخفض جداً)؛ حيث تأخذ هذه الاستجابات الخمس درجات الخمس التالية (5، 4، 3، 2، 1) على الترتيب، وجميع عبارات الاستبانة موجبة الاتجاه؛ أي إنه كلما ارتفعت الدرجة الكلية على الاستبانة أشار ذلك إلى ارتفاع مستوى تقييم طلاب المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهم.
- ونظراً لأن مدى الدرجات على عبارات الاستبانة يمتد من (1) إلى (5)، فقد تم تصنيف تلك الإجابات إلى (5) مستويات، أو فئات متساوية في المدى؛ وذلك من خلال المعادلة الآتية:
- $$\text{طول الفئة} = (\text{أكبر وزن} - \text{أقل وزن}) \div \text{عدد بدائل المقياس} = (5 - 1) \div 5 = 0.80$$
- لنحصل على التصنيف الموضح بالجدول (2) الآتي:

جدول (2)

توزيع مستوى تقييم الدور وفق الترتيب المستخدم في الاستبانة

المدى	مستوى التقييم
من 4.20 إلى 5	مرتفع جداً
من 3.40 لأقل من 4.20	مرتفع
من 2.60 لأقل من 3.40	متوسط
من 1.80 لأقل من 2.60	منخفض
من 1 لأقل من 1.80	منخفض جداً

**ثبات الأداة**

(1) تم حساب ثبات عبارات الاستبانة؛ بتطبيقها على عينة مكونة من (63) طالبة، تم اختيارها عشوائياً من العينة الأساسية للبحث، وذلك بطريقتين هما:

(أ) حساب معامل ألفا لـ كرونباخ Alpha-Cronbach (بعد عبارات الاستبانة): وفي كل مرة، يتم حذف درجة إحدى العبارات من الدرجة الكلية للاستبانة.

(ب) حساب معاملات الارتباط بين درجة العبارة والدرجة الكلية للاستبانة: باستخدام معامل ارتباط بيرسون (الاتساق الداخلي).

(2) حساب الثبات الكلي للاستبانة: حيث تم حساب ذلك بطريقتين، الأولى: عن طريق معامل ألفا لـ كرونباخ. والثانية: عن طريق معامل الثبات؛ بطريقة التجزئة النصفية لـ سبيرمان-براون Spearman-Brown.

صدق الأداة

تم قياس صدق الأداة من خلال:

1. صدق المحكمين: حيث تم عرضها على مجموعة من المحكمين المتخصصين في: (المناهج وطرق التدريس، وعلم النفس التربوي، ومشيرات تربويات، ومعلمات في التعليم العام)؛ للحكم على مدى ملاءمة العبارات لما وضعت لقياسه، وكفايتها ومناسبتها، والصياغة اللغوية، والتعديل المقترن. وفي ضوء ملاحظاتهم، تم التعديل فقط في صياغة بعض الفقرات. وبالتالي، أصبحت الاستبانة جاهزة للتطبيق، وت تكون من (21) عبارة.

2. صدق العبارات: حيث تم حساب صدق عبارات الاستبانة؛ بتطبيقها على عينة استطلاعية مكونة من (63) طالبة، تم اختيارها عشوائياً من العينة الأساسية للبحث، وذلك عن طريق حساب معامل الارتباط بين درجة العبارة والدرجة الكلية للاستبانة، عند حذف درجة العبارة من الدرجة الكلية للاستبانة؛ باعتبار أن بقية عبارات الاستبانة ملائكة للعبارة، (حسن، 2016؛ أبو هاشم، 2004). كما تم حساب الصدق الكلي للاستبانة؛ عن طريق حساب معامل الصدق الذاتي للاستبانة، والذي يساوي الجذر التربيعي لمعامل ثبات الاستبانة. ويوضح الجدول (3)، معاملات ثبات وصدق عبارات استبانة تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن على العينة الاستطلاعية.

جدول (3)

معاملات ثبات وصدق عبارات استبانة تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن ($n = 36$)

العبارة	معامل ألفا لـ كرونباخ Alpha-Cronbach	معامل ارتباط درجة العبارة بالدرجة الكلية للاستпанة (ثبات)	معامل ارتباط درجة العبارة بالدرجة الكلية للاستبانة (صدق)
1	0.974	**0.85	**0.83
2	0.975	**0.81	**0.79
3	0.975	**0.81	**0.78
4	0.974	**0.87	**0.85
5	0.975	**0.76	**0.73
6	0.975	**0.77	**0.75
7	0.975	**0.74	**0.71



معامل ارتباط درجة العبارة بالدرجة الكلية للاستبانة، عند حذف درجة العبارة (صدق)	معامل ارتباط درجة العبارة بالدرجة الكلية للاستبانة (ثبات)	معامل ألفا لـ كرونباخ Alpha-Cronbach	العبارة
**0.85	**0.87	0.974	8
**0.80	**0.82	0.975	9
**0.76	**0.78	0.975	10
**0.82	**0.84	0.975	11
**0.83	**0.85	0.974	12
**0.85	**0.86	0.974	13
**0.74	**0.77	0.975	14
**0.79	**0.81	0.975	15
**0.88	**0.90	0.974	16
**0.85	**0.86	0.974	17
**0.85	**0.86	0.974	18
**0.87	**0.89	0.974	19
**0.82	**0.84	0.974	20
**0.73	**0.75	0.975	21
معامل ألفا لـ كرونباخ الكلي للاستبانة = 0.976			
معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية لـ Spearman-Brown = 0.977			
معامل الصدق الكلي (الذاتي) للاستبانة = 0.988			

* دال إحصائياً عند مستوى (0.01)

ويتضح من الجدول (3) ما يأتي:

- أن جميع معاملات ألفا لـ كرونباخ Alpha-Cronbach في حالة استبعاد العبارة، أقل من أو يساوي معامل ألفا لـ كرونباخ العام للاستبانة، في حالة وجود جميع عبارات الاستبانة، أي إن وجود أي عبارة من عبارات الاستبانة لا يؤدي إلى انخفاض معامل الثبات الكلي للاستبانة، كما أن استبعاد أي عبارة من عباراتها أو حذفها يؤدي إلى انخفاض معامل الثبات الكلي للاستبانة، وهذا يشير إلى أن وجود كل عبارة يسهم في الثبات الكلي للاستبانة (حسن، 2016).
- أن جميع معاملات ارتباط درجة العبارة بالدرجة الكلية للاستبانة دالة إحصائياً عند مستوى ($\alpha \leq 0.01$)؛ مما يدل على الاتساق الداخلي، وثبت جميع عبارات استبانة تقييم الطالبات المعلمات دور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن.
- أن معاملي الثبات الكلي للاستبانة بطريقي (ألفا لـ كرونباخ Alpha-Cronbach، والتجزئة النصفية لـ Spearman-Brown) مرتفعان، ويعد معامل الثبات مرتفعاً إذا بلغ (0.80) فأكثر (أبو هاشم، 2004)؛ مما يدل



على الثبات الكلي لاستبيانه تقييم الطالبات المعلمات دور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن.

- أن جميع معاملات ارتباط درجة العبارة بالدرجة الكلية لاستبيانه (في حالة حذف درجة العبارة من الدرجة الكلية لاستبيانه) دالة إحصائياً عند مستوى ($\alpha \leq 0.01$)؛ مما يدل على صدق جميع عبارات استبيانه تقييم الطالبات المعلمات دور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن.

- أن معامل الصدق الكلي لاستبيانه مرتفع، مما يدل على الصدق الكلي لاستبيانه تقييم الطالبات المعلمات دور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن.

ومن خلال الإجراءات السابقة، تأكيد للباحثة ثبات الاستبيان وصدقها ومن ثم صلاحيتها لقياس مستوى تقييم الطالبات المعلمات دور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن، في كلية الشريعة والدراسات الإسلامية التابعة لجامعة الملك فيصل؛ حيث تشير الدرجة العالية في الاستبيان إلى ارتفاع مستوى تقييم الطالبات المعلمات دور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن، بينما تشير الدرجة المنخفضة في الاستبيان إلى انخفاض مستوى تقييم الطالبات المعلمات دور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن، وكانت أعلى درجة يمكن أن تحصل عليها الطالبة في جميع عبارات الاستبيان هي (105) درجة، بينما كانت الدرجة (21) هي أقل درجة يمكن أن تحصل عليها الطالبة.

أسلوب تحليل البيانات

تمت معالجة البيانات وتحليلها عن طريق برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS)؛ وذلك باستخدام الأساليب الإحصائية الآتية:

- معامل ألفا - كرونباخ Cronbach's Alpha Coefficient؛ للتحقق من ثبات الاستبيان.
- معامل الارتباط لبيرسون Pearson Correlation Coefficient؛ للتحقق من صدق عبارات الاستبيان وثباتها.

- معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية لـ سبيرمان / براون Spearman-Brown.
- التكرارات، والنسبة المئوية لعدد الطالبات ذوات مستويات التقييم المختلفة.
- المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، لكل عبارة من عبارات الاستبيان.
- تحليل التباين في اتجاه واحد One-Way ANOVA؛ لبحث الفروق بين متطلبات مستوى تقييم الطالبات المعلمات دور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن، والتي تُعزى لمتغير التخصص.

نتائج البحث وتفسيراتها

نتائج إجابة السؤال الأول:

ينص السؤال الأول على الآتي: ما مستوى تقييم الطالبات المعلمات دور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن؟

وللإجابة عن السؤال الأول، تم استخدام:

- المتوسط الحسابي، والنسبة المئوية للمتوسط، بالنسبة للدرجة الكلية.
- التكرارات، والنسبة المئوية لعدد الطالبات ذوات مستويات التقييم المختلفة.
- المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، لكل عبارة من عبارات الاستبيان.

وكانت النتائج كما بالجدولين (4)، (5) الآتيين:



(4) جدول

متوسط الدرجات، والتكرارات، والنسبة المئوية لعدد طلابات ذات مستويات التقييم المختلفة، على (استبانة تقييم طلابات المعلمات دور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن)، والنسبة المئوية للمتوسط الكلي ($n=283$)

مستويات تقييم طلابات المعلمات دور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن									
منخفض جداً	منخفض	متوسط	مرتفع	مرتفع جداً	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة
من 1 لأقل من 1.80	من 1.80 إلى 2.60	من 2.60 إلى 3.40	من 3.40 إلى 4.20	من 4.20 إلى 5	%2.1	6	%4.6	13	%12.4
المتوسط الكلي للاستبانة* = 4.11									
النسبة المئوية للمتوسط الكلي للاستبانة = %82.28									

* المتوسط الكلي للاستبانة من 5 درجات

ويتبين من الجدول (4) ما يأتي:

- أن متوسط (تقييم طلابات المعلمات دور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن) لدى عينة البحث، من طلابات التربية العملية بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية التابعة لجامعة الملك فيصل؛ قد بلغ (4.11 من 5)، ونسبة هذا المتوسط 82.28% من الدرجة العظمى للاستبانة، وهذا المتوسط يقع في مدى الاستجابة المرتفع (الذي يمتد من 3.40 إلى 4.20)؛ مما يشير إلى أن مستوى تقييم طلابات المعلمات دور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن بوجه عام- مرتفع.

- أن أعلى نسبة من طلابات التربية العملية بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية التابعة لجامعة الملك فيصل وقع متوسط تقييمهم دور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن في مستوى التقييم (المرتفع جداً) حيث بلغت نسبتهن (%50.2) من إجمالي عينة البحث، تليها نسبة ذات مستوى (المتوسط) (المرتفع) بنسبة قدرها (%30.7). ثم نسبة ذات مستوى التقييم (المتوسط) بنسبة قدرها (%12.4). أما نسبة ذات مستوى التقييم (المنخفض والمنخفض جداً) فقد جاءت في المرتبتين الأخيرتين بنسبة ضعيفة قدرها (%4.6)، (%2.1) من إجمالي عينة البحث.

(5) جدول

المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، وترتيب كل عبارة من عبارات الاستبانة

مستوى التقييم	الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط	العبارة	M
مرتفع جداً	1	0.95	4.36	ترشدني إلى أهمية شمولية الأهداف السلوكية للمجالات الثلاثة: (المعرفية، والمهارية، والوجدانية) في كل درس.	6
مرتفع جداً	2	0.92	4.35	تؤكد لي توزيع زمن الحصة على أجزاء خطة الدرس.	21



م	العبارة	المتوسط	الانحراف المعياري	الترتيب	مستوى التقييم
9	توضح لي أن إجراءات التدريس تشمل إجراءات: (التمهيد – العرض- التأكيد) للدرس الجديد.	4.34	0.92	3	مرتفع جداً
5	تبين لي صياغة الأهداف السلوكية بصورة صحيحة.	4.31	0.99	4	مرتفع جداً
1	ترشدني إلى المشرف بالتوجيهات المناسبة لتحضير درسي.	4.29	0.97	5	مرتفع جداً
15	ترشدني إلى أن طريقة التدريس تتم على نحو متكامل، مع استخدام الوسائل والأنشطة التعليمية.	4.24	0.96	6	مرتفع جداً
2	توضح لي مراحل إعداد التحضير للدرس.	4.16	0.98	7	مرتفع
10	تعزّزني بأساليب التمهيد المناسبة للدروس.	4.13	1.05	8	مرتفع
18	ترشدني إلى أهمية شمولية خطة الدرس للتأكيد بأي صيغة من الصيغ.	4.13	1.03	9	مرتفع
14	تهتم بتخطيطي للأنشطة التعليمية، بما يتناسب مع قدرات الطالبات.	4.11	1.07	10	مرتفع
7	توجهني إلى كيفية تحديد القيم التي يراد إكسابها للطالبات في كل درس.	4.08	1.08	11	مرتفع
17	تحرص على استخدامي أنواع التقويم الثلاثة: (القبلي – التكويني- الخاتمي)؛ بما يتناسب مع تحقيق أهداف خطة الدرس.	4.06	1.06	12	مرتفع
19	تذكّرني بأساليب ربط المعرفة في خطة الدرس.	4.06	1.09	13	مرتفع
8	تبين لي كيفية تحليل المحتوى للدرس في الخطة.	4.05	1.08	14	مرتفع
4	ترشدني إلى الاهتمام بالمهارات السابقة؛ والتي لها علاقة بموضوع الدرس (التعلم القبلي).	4.04	1.07	15	مرتفع
13	ترشدني إلى القواعد التي ينبغي مراعاتها عند استخدام الوسائل التعليمية في الموقف التعليمي.	4.02	1.12	16	مرتفع
3	توجهني عند تحضير الدرس، إلى الرجوع إلى مصادر أصلية موثوقة.	3.97	1.10	17	مرتفع
12	تذكّرني بمعايير اختيار طرق التدريس المناسبة للدروس.	3.96	1.17	18	مرتفع
16	توجهني إلى تصميم أسئلة صافية تبني مهارات التفكير العليا.	3.95	1.15	19	مرتفع
11	تبين لي شروط التمهيد المطلوب توافره في كل درس.	3.93	1.18	20	مرتفع



مستوى التقييم	الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط	العبارة	M
مرتفع	21	1.21	3.84	تقدم لي إرشادات بشأن الواجبات المنزلية التي يتم تكليف الطالبات بها.	20

ويتبين من الجدول (5) ما يأتي:

- تكونت استيانة (تقييم الطالبات المعلمات دور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن) من (21) واحد وعشرين عبارة، منها (6) ست عبارات جاءت بمستوى تقييم مرتفع جداً، (15) وخمس عشرة عبارة جاءت بمستوى تقييم مرتفع، ولا توجد أي عبارة جاءت بمستوى تقييم إجمالي متوسط أو منخفض أو منخفض جداً من وجهة نظر عينة البحث، المكونة من طالبات التربية العملية بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية التابعة لجامعة الملك فيصل.
- أن أعلى عبارات استيانة (تقييم الطالبات المعلمات دور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن) من حيث مستوى التقييم، هي العبارة: "ترشدني إلى أهمية شمولية الأهداف السلوكية للمجالات الثلاثة: (المعرفية، والمهارية، والوجودانية) في كل درس"، حيث بلغ المتوسط الحسابي (4.36 من 5)، وأن أدناها هي العبارة: "تخدم لي إرشادات بشأن الواجبات المنزلية التي يتم تكليف الطالبات بها"، حيث بلغ المتوسط الحسابي لها (3.84)، وأن الفرق بين أعلى مستوى وأقل مستوى هو (4.36 – 0.52 = 3.84)، وهو فرق صغير؛ مما يدل على وجود تقارب إلى حد كبير - في مستويات تقييم الطالبات المعلمات دور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن؛ المتضمنة في جميع عبارات الاستيانة.
- أن قيم الانحرافات المعيارية لعبارات الاستيانة امتدت من (0.92) إلى (1.18)، وهي قيم تشير إلى عدم وجود تشتت كبير في الاستجابات عن مستوى عبارات الاستيانة، من وجهة نظر طالبات التربية العملية بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية التابعة لجامعة الملك فيصل.

وجاء ترتيب العبارات بصورة تنازليه وفقاً للآتي:

- جاءت العبارة "ترشدني إلى أهمية شمولية الأهداف السلوكية للمجالات الثلاثة: (المعرفية، والمهارية، والوجودانية) في كل درس" في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.36)؛ والذي يقع في مدى الاستجابة (مرتفع جداً)؛ (والذي يمتد من 4.20 إلى 5)؛ مما يشير إلى أن مستوى تقييم الطالبات المعلمات دور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية؛ المتعلق بإرشادهن إلى أهمية شمولية الأهداف السلوكية للمجالات الثلاثة: (المعرفية، والمهارية، والوجودانية) في كل درس مستوى، مرتفع جداً. تلتها في المرتبة الثانية العبارة: "تؤكّد لي توزيع زمن الحصة على أجزاء خطة الدرس"، بمتوسط (4.35)، الذي يشير إلى أن مستوى تقييم الطالبات المعلمات دور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية؛ المتعلق بتأكيد مشرفة التربية العملية على توزيع زمن الحصة على أجزاء خطة الدرس، مستوى مرتفع جداً أيضاً. كما أن العبارات التي احتلت المرتبة من الثالثة إلى السادسة، هي العبارات الأربع التالية: عبارة "توضح لي أن إجراءات التدريس، والتي تشمل إجراءات: (التمهيد – والعرض- والتلخيص) للدرس الجديد"، وعبارة "تبين لي صياغة الأهداف السلوكية بصورة صحيحة"، وعبارة "تزوّدني المشرفة بالتوجيهات المناسبة لتحضير درسي"، وعبارة "ترشدني إلى أن طريقة التدريس تتم على نحو متكامل، مع استخدام الوسائل والأنشطة التعليمية" بمتوسطات (4.31)، (4.29)، (4.24)، (4.24) على الترتيب، وجميع هذه المتوسطات تقع في مدى الاستجابة (مرتفع جداً)؛ مما يشير إلى أن مستوى تقييم الطالبات المعلمات دور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية المتضمنة في هذه العبارات الأربع مستوى مرتفع جداً من وجهة نظر طالبات التربية العملية، بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية، التابعة لجامعة الملك فيصل.

- أن العبارات التي احتلت المرتبة (من السابعة، إلى الحادية والعشرين والأخيرة) هي العبارات التالية: عبارة:



"توضح لي مراحل إعداد التحضير للدرس"، وعبارة: "تعزّزني بأساليب التمهيد المناسبة للدروس"، وعبارة: "ترشدني إلى أهمية شمولية خطة الدرس للتخلص بأي صيغة من الصيغ"، وعبارة: "تهتم بتحطيطي للأنشطة التعليمية، بما يتناسب مع قدرات الطالبات"، وعبارة: "توجهني إلى كيفية تحديد القيم التي يراد إكسابها للطالبات في كل درس"، وعبارة: "تحرصن على استخدامي أنواع التقويم الثلاثة: (القلي - والتكتوني - والختامي)؛ بما يتناسب مع تحقيق أهداف خطة الدرس"، وعبارة: "تذكّرني بأساليبربط المعرفة في خطة الدرس"، وعبارة: "تبين لي كيفية تحليل المحتوى للدرس في الخطبة"، وعبارة: "ترشدني إلى الاهتمام بالمهارات السابقة؛ والتي لها علاقة بموضوع الدرس (التعلم القلي)"، وعبارة: "ترشدني إلى القواعد التي ينبغي مراعاتها عند استخدام الوسائل التعليمية في الموقف التعليمي"، وعبارة: "توجهني عند تحضير الدرس إلى الرجوع إلى مصادر أصلية موثوقة"، وعبارة: "تذكّرني بمعايير اختيار طرق التدريس المناسبة للدروس"، وعبارة: "توجهني إلى تصميم أسلمة صافية تتميّز بمهارات التفكير العلّياً"، وعبارة: "تبين لي شروط التمهيد المطلوب توافره في كل درس"، وعبارة: "تفهم لي إرشادات بشأن الواجبات المنزلية التي يتم تكليف الطالبات بها"؛ وذلك بمتوسطات (4.16)، (4.13)، (4.11)، (4.08)، (4.06)، (4.04)، (4.05)، (4.02)، (4.04)، (3.97)، (3.96)، (3.95)، (3.93)، (3.84) على الترتيب، وجميع هذه المتوسطات تقع في مدى الاستجابة (مرتفع)، مما يشير إلى ارتفاع مستوى تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية؛ المتضمنة في جميع هذه العبارات.

مناقشة نتائج السؤال الأول وتفسيراتها:

أظهرت نتائج السؤال الأول ما يأتي:

■ أن مستوى تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن بوجه عام- مرتفع.

■ أن أعلى نسبة من طالبات التربية العملية بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية التابعة لجامعة الملك فيصل وقع متوسط تقييمهن لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن في مستوى التقييم (المرتفع جداً) حيث بلغت نسبتهن (50.2%) من إجمالي عينة البحث، تليها نسبة ذوات نوات مستوى التقييم (المرتفع) بنسبة قدرها (30.7%). ثم نسبة ذوات مستوى التقييم (المتوسط) بنسبة قدرها (12.4%). أما نسبة ذوات مستوى التقييم (المنخفض والمنخفض جداً) فقد جاءت في المرتبتين الأخيرتين بنسبة ضعيفة قدرها (4.6%)، (2.1%) من إجمالي عينة البحث.

ويمكن تفسير هذه النتيجة؛ بأن هناك اهتماماً كبيراً من قبل مشرفات التربية العملية، فمن أهم مسؤولياتهن مساعدة الطالبات المعلمات على إعداد خطة الدرس، وتزويدهن بالتوجيهات الخاصة بها، وتصحيح إعداد الدرس قبل تدريسه، وهو ما أشار إليه كل من حماد (2005)، وأحمد (1991)، وما أكدت عليه دراسة الزدجالي (2011). كما تزعم الباحثة هذه النتيجة، إلى الاجتماعات الدورية الأسبوعية التي تعقدتها مشرفة التربية العملية، من خلال تفعيل الساعات المكتبية مع الطالبات المعلمات، وتزويدهن بالتجذية الراجعة، فيما يتعلق بخطة الدرس وكيفية إعداده. كما يمكن تفسير هذه النتيجة؛ بأن متابعة ما تكتبه الطالبات المعلمات من ملاحظات في بطاقة ملاحظة المشاهدة الصافية لفترة عين في بداية برنامج التربية العملية، من خلال مشرفة التربية العملية، قد ساهم في معرفة عناصر خطة الدرس، والتركيز عليها أثناء كتابتها، وهي بذلك تتفق مع دراسة السفاسفة والتوبى (2015)، ودراسة دباب (2001)؛ من حيث وجود أثر ودور لمشرفي التربية العلمية في إكساب الطالبات مهارات التدريس بدرجة كبيرة، ودراسة مصلح (2012)؛ من حيث وجود دور فاعل لمشرف التربية العملية. في حين أوضحت دراسة الزدجالي (2011)، بأن درجة ممارسة مشرف الجامعة لدوره كبيرة جداً، في توضيح الطريقة التربوية لإعداد الدروس، ومراجعة خطط إعداد الدروس، وتصويبها قبل تدوينها. وتختلف مع دراسة السلمي (Alsulami, 2016)، بأن مشرفي الجامعة ليس لهم أدوار فعلية أثناء التدريب على التدريس، ودراسة لا مونت وآركاند (Lamont & Arcand, 1995)؛ إذ أعطى الطالب المعلمون مستوى أدنى من الأولوية لدور مشرف الجامعة، وخاصة فيما يتعلق بإجراءات التقويم التكتوني.



كما أظهرت نتائج السؤال الأول ما يأتي:

- أن أعلى عبارات استبانة (تقييم الطالبات المعلمات دور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن) من حيث مستوى التقييم هي العبارة: "ترشدني إلى أهمية شمولية الأهداف السلوكية للمجالات الثلاثة: (المعرفية، والمهارية والوجدانية) في كل درس"، حيث بلغ المتوسط الحسابي (4.36 من 5)، وهي في مستوى تقييم (مرتفع جداً)، وأن أدناها هي العبارة: "تقدّم لي إرشادات بشأن الواجبات المنزلية التي يتم تكليف الطالبات بها"، حيث بلغ المتوسط الحسابي لها (3.84)، وهي في مستوى تقييم (مرتفع)، وأن الفرق بين أعلى متوسط وأقل متوسط هو (0.52 = 3.84 - 4.36)، وهو فرق صغير؛ مما يدل على وجود تقارب إلى حد كبير- في مستويات تقييم الطالبات المعلمات، دور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن؛ والمتضمنة في جميع عبارات الاستبانة.

ويمكن تقسيم نتائج أعلى عبارات المقاييس: "ترشدني إلى أهمية شمولية الأهداف السلوكية للمجالات الثلاثة: (المعرفية، والمهارية، والوجدانية) في كل درس"، كما ذكر أعلاه، بالإضافة إلى طبيعة المقررات التربوية التي تدرسها الطالبات؛ والتي تُعد متطلبات سابقة لمقرر التربية العملية، وخاصة قسمي الشريعة واللغة الإنجليزية؛ إذ تتدرب فيها الطالبات على مهارة صياغة الأهداف السلوكية في المجالات الثلاثة، من خلال مقررات التعليم العام. كما ترى الباحثة، أن وضع نماذج لخطة الدروس في دليل العمل الخاص ببرنامج التربية العملية قد ساعد الطالبات كثيراً في معرفة كيفية تصنيف مجالات الأهداف. ونظراً لأن هذه الدراسة تختلف عن الدراسات السابقة، فيتناولها دور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية بصورة مباشرة ومفصلة لعناصر الخطة، وليس تناول التخطيط أو دور المشرف بشكل عام؛ فهي بذلك تتفق مع دراسة السفاسفة والتوفي (2015)، من حيث إن دور المشرفين كان بدرجة مرتفعة في الأهداف، وما يتعلق بشروطها. بينما تعزو الباحثة أدنى عبارات المقاييس: "تقدّم لي إرشادات بشأن الواجبات المنزلية التي يتم تكليف الطالبات بها"، إلى نقص في تأهيل الطالبات المعلمات في هذا النوع من المهارات، وإن حصل على تقييم مرتفع؛ فالamaras التدريسية في مهارة الواجبات المنزلية تحتاج إلى تدريب وتطوير، وهذا ما تم ملاحظته من قبل الباحثة أثناء حضور الحصص. لذلك، حينما ترتبط الواجبات المنزلية بالأهداف التعليمية فإن أداءها هو مقياس لمدى تحقق هذه الأهداف، وتقويم لعملية التعليم والتعلم، وهو ما أشار إليه زيتون (2004، ص 526): فهي بذلك تتفق مع دراسة السفاسفة والتوفي (2015)؛ من حيث إن دور المشرفين كان بدرجة مرتفعة، في التخطيط للنشاطات البيتية المرتبطة بالأهداف.

نتائج إجابة السؤال الثاني:

ينص السؤال الثاني على الآتي: ما مستوى اختلاف تقييم الطالبات المعلمات دور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن؛ في ضوء متغير التخصص؟ وللإجابة عن السؤال الثاني، تم صياغة الفرض الآتي:

- ❖ توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0,05$)؛ بين متوسطات مستوى تقييم الطالبات المعلمات دور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن؛ تعزى لمتغير التخصص.

▪ نتائج فرض البحث ومناقشتها

ينص فرض البحث على أنه: "توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0,05$)؛ بين متوسطات مستوى تقييم الطالبات المعلمات دور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن؛ تعزى لمتغير التخصص".

ولتتحقق من صحة الفرض، تم استخدام:

- تحليل التباين في اتجاه واحد One-Way ANOVA؛ لبحث الفروق بين متوسطات مستوى تقييم الطالبات المعلمات دور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن؛ تعزى لمتغير التخصص، وكانت النتائج كما بالجدول (6).

**جدول (6)**

نتائج تحليل التباين في اتجاه واحد، عند دراسة الفروق في مستوى تقييم الطالبات المعلمات دور مشرفة التربية العملية، في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن؛ والتي تُعزى لمتغير التخصص

مصدر التباين	المجموع	الدالة	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (F)	مستوى الدلالـة
بين المجموعات	3.48	0.10 غير دالة	1.74	2	280	2.32	2.32
	210.14		0.75	280	213.62		
	213.62		282				

ويتضح من الجدول (6) ما يأتي:

▪ عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالـة ($\alpha \leq 0.05$)؛ بين متوسطات مستوى تقييم الطالبات المعلمات دور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن؛ والتي تُعزى لمتغير التخصص؛ حيث إن قيمة (F) تساوي 2.32، وهي قيمة غير دالة إحصائياً؛ مما يدل على عدم تحقق صحة الفرض. ويوضح الجدول (7) متوسطات مستوى تقييم الطالبات المعلمات دور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن؛ حسب متغير التخصص.

جدول (7)

متوسطات تقييم الطالبات المعلمات دور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن؛ حسب متغير التخصص

القسم	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري
الشريعة	125	4.00	0.87
اللغة العربية	68	4.26	0.73
اللغة الإنجليزية	90	4.17	0.95

ويتضح من الجدول (7) ما يأتي:

▪ وجود تقارب بين متوسطات مستوى تقييم الطالبات المعلمات بالأقسام الثلاثة: (الشريعة، واللغة العربية، واللغة الإنجليزية) لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن. ويمكن تفسير هذه النتيجة، بأن الطالبات المعلمات يخضعن للظروف التدريبية نفسها، وإن اختلفت تخصصاتهن؛ فهذا قد يؤدي إلى تشابه تجارب الطالبات، وبالتالي تقارب تقييماتهن لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية. كما ترى الباحثة، أن من أهم أدوار مشرفة التربية العملية -بعض النظر عن التخصص- تزويد الطالبة المعلمة بالتوجيهات اللازمة لإعداد الدروس، وأكاسبها ما تحتاج إليه من مهارات وكفايات تدريسية. وتعرو الباحثة ذلك -أيضاً- إلى تماثل الخطة الدراسية للمقرر؛ إذ إن عينة البحث تشتمل على طالبات الخطة الجديدة لقسمي الشريعة واللغة العربية، وطالبات الخطة القديمة لقسمي اللغة العربية واللغة الإنجليزية، وجميع هذه الخطط تشتمل على مقررات تتصل بالمناهج وطرق التدريس، وتُعتبر متطلبات سابقة لمقرر التربية العملية، ما عدا الخطة الجديدة في قسم اللغة العربية؛ لا يوجد فيها مثل هذه المقررات، بالإضافة إلى ما تم ذكره في تفسير نتائج السؤال الأول. وهي بذلك تتفق مع دراسة السفاسفة والتوبى (2015)؛ من حيث وجود أثر دور لمشرفي التربية العلمية في إكساب الطالبات المعلمات لشخصي اللغة العربية واللغة الإنجليزية مهارات التخطيط بدرجة مرتفعة، ودراسة مصلح (2012)؛ من حيث وجود دور فاعل لمشرف التربية العملية؛ من وجهة نظر الطالبات المعلمات، في التخصصات التالية: (التربية الإسلامية، واللغة العربية، واللغة الإنجليزية)، ودراسة



الزدجالي(2011)؛ التي أوضحت أن درجة ممارسة مشرف الجامعة لدوره كبيرة جداً، في توضيح الطريقة التربوية لإعداد الدروس، من وجهة نظر الطالبات المعلمات، في تخصص التربية الإسلامية. وتختلف مع دراسة السلمي(Alsulami,2016)؛ بأن مشرفي الجامعة ليس لهم أدوار فعالة أثناء التدريب على التدريس، من وجهة نظر الطلبة المعلمين في تخصص اللغة العربية.

استنتاجات البحث

- استناداً لنتائج البحث، يمكن عرض أهم الاستنتاجات، وذلك على النحو الآتي:
- أن مستوى تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن -بوجه عام- مرتفع.
 - أن أعلى نسبة من طالبات التربية العملية بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية التابعة لجامعة الملك فيصل وقع متوسط تقييمهن لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن في مستوى التقييم (المرتفع جداً) حيث بلغت نسبتهن (50.2%) من إجمالي عينة البحث، تليها نسبة ذات مستوى التقييم (المرتفع) بنسبة قدرها (30.7%). ثم نسبة ذات مستوى التقييم (المتوسط) بنسبة قدرها (12.4%). أما نسبة ذات مستوى التقييم (المنخفض والمنخفض جداً) فقد جاءت في المرتبتين الأخيرتين بنسبة ضعيفة قدرها (4.6%)، (2.1%) من إجمالي عينة البحث.
 - تكونت استيانة (تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن) من (21) واحد وعشرين عبارة، منها (6) ست عبارات بمستوى تقييم مرتفع جداً، (15) وخمس عشرة عبارة جاءت بمستوى تقييم مرتفع، ولا توجد أي عبارة بمستوى تقييم إجمالي متوسط أو منخفض أو منخفض جداً، من وجهة نظر عينة البحث، من طالبات التربية العملية بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية التابعة لجامعة الملك فيصل.
 - أن أعلى عبارات استيانة (تقييم الطالبات المعلمات لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن) من حيث مستوى التقييم؛ هي العبارة: "ترشدني إلى أهمية شمولية الأهداف السلوكية للمجالات الثلاثة: (المعرفية، والمهارية، والوجدانية) في كل درس"، حيث بلغ المتوسط الحسابي (4.36 من 5)، وأن أدناها هي العبارة: "تقدم لي إرشادات بشأن الواجبات المنزلية التي يتم تكليف الطالبات بها"، حيث بلغ المتوسط الحسابي لها (3.84)، وأن الفرق بين أعلى متوسط وأقل متوسط هو ($4.36 - 3.84 = 0.52$)، وهو فرق صغير؛ مما يدل على وجود تقارب -إلى حد كبير- في مستويات تقييم الطالبات المعلمات، لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن؛ والمتنضمـنة في جميع عبارات الاستيانة.
 - عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)؛ بين متوسطات مستوى تقييم الطالبات المعلمات، لدور مشرفة التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهن؛ تعزى لمتغير التخصص.

توصيات البحث:

في ضوء ما أسف عنه البحث الحالي من نتائج، توصي الباحثة بما يأتي:

1. تدريب الطالبات المعلمات على إجراءات تقويم مشرفات التربية العملية، في مجال إعداد خطة الدرس الكتابية.
2. ضرورة تدريب الطالبات المعلمات -حسب تخصصاتها- على إعداد خطة درس كتابية، في أثناء تدريس المقررات النظرية.
3. تطوير أدوات للكشف عن تصورات طلاب التربية العملية وطالباتها لخطة الدرس؛ لأن ذلك سيساعدها على فهم الطريقة التي يخططون بها لدروسمهم.
4. عقد ورش عمل لدراسة؛ الصعوبات والتحديات التي تواجه طلاب التربية العملية وطالباتها عند إعداد خطة الدرس الكتابية، ووضع الحلول لها؛ لتجويد تلك الخطط.
5. وضع نماذج لخطة الدروس في دليل العمل الخاص ببرنامج التربية العملية، سوف يساعد الطلبة المعلمين



كثيراً في معرفة: كيفية إعداد خطة الدرس بصورة صحيحة.

مقترنات البحث:

تقترح الباحثة البحوث المستقبلية الآتية:

1. إجراء بحث مماثل، لمعرفة مستوى تقييم الطلاب المعلمين؛ لدور مشرف التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهم.
2. إجراء بحث مقارن بين مستوى تقييم الطلاب المعلمين والطالبات المعلمات؛ لدور مشرف التربية العملية في تنمية مهارات خطة الدرس الكتابية لديهم.
3. إجراء بحث؛ لمعرفة اتجاهات طلاب التربية العملية وطالباتها نحو إعداد خطة الدرس الكتابية.
4. إجراء بحث؛ لقياس مدى كفاءة الطلبة المعلمين في إعداد خطة الدرس الكتابية.
5. تقويم جودة خطة الدرس الكتابية؛ في ضوء مهارات التخطيط للتدريس.
6. إجراء بحث؛ لمعرفة مشكلات إعداد خطة الدرس الكتابية لدى الطلبة المعلمين.

المراجع

المراجع العربية

1. أبو جاللة، صبحي. (2003). تقويم دور مشرف التربية العملية في كلية التربية بجامعة عجمان من وجهة نظر الطلبة المعلمين تخصص علوم ورياضيات مقارنة بوجهات نظر زملائهم في التخصصات الأخرى. مجلة كلية التربية، ع32، 360-398.
2. أبو هاشم، السيد. (2004م). الدليل الإحصائي في تحليل البيانات باستخدام SPSS. الرياض: مكتبة الرشد.
3. أحمد، محمد. (1991). الأدوار الرئيسية والمهام الإدارية من مشرف التربية العملية لنظام معلم الصف في دولة البحرين. مجلة التربية، 20(96)، 136-150.
4. الأكليبي، مفلح. (2017). المرجع الحديث في تدريس مقررات التربية الإسلامية المفاهيم والتطبيقات (ط.2). الرياض: مكتبة الرشد.
5. جابر، جابر؛ وزاهر، فوزي؛ والشيخ، سليمان. (1998). مهارات التدريس (ط.3). القاهرة: دار النهضة العربية.
6. حسن، عزت. (2016). الاحصاء النفسي والتربوي: تطبيقات باستخدام برنامج SPSS18. القاهرة: دار الفكر العربي.
7. الحسان، أمانى. (2017). المدخل التأسيسي للمناهج وطرق التدريس (قاعدة تربوية لبوابة التحول للرؤية الوطنية 2030). الرياض: مكتبة الرشد.
8. حمدان، محمد. (2001). التربية العملية الميدانية (مفاهيمها وكفاياتها وتطبيقاتها المدرسية). سوريا: دار التربية الحديثة.
9. الخليفة، حسن. (2011). مدخل إلى المناهج وطرق التدريس. الرياض: مكتبة الرشد.
10. دياب، سهيل. (2001). أهمية أدوار مشرف التربية العملية من وجهة نظر المشرفين ومدى ممارسته لهذه الأدوار من وجهة نظر الطلبة المعلميين، مجلة البحوث والدراسات التربوية الفلسطينية، ع6، 140-179.
11. ربيع، أحمد؛ والفضل، محمد. (2021). التربية العملية أهميتها في برامج إعداد المعلميين. عمان: دار الحامد للنشر والتوزيع.
12. رضوان، سامر؛ وحبيب، عبد الحسين. (2014). مدى ممارسة مشرفي التربية العملية لأدوارهم في تدريب الطالبات المعلمات على مهارات التدريس الالزمة لهن أثناء التربية العملية. مجلة كلية التربية للبنات للعلوم الإنسانية، 8(14)، 69-95.



13. زاهد، منال؛ والرويس، عزيزة. (2017). التدريس والتعلم النشط في ضوء رؤية المملكة 2030 طرق واستراتيجيات تتمركز حول الطالب. الرياض: مكتبة الرشد.
14. الزدجالي، ميمونة. (2011). مدى ممارسة مشرفي التربية العملية لأدوارهم من وجهة نظر الطلبة المعلمين بجامعة السلطان قابوس في ضوء نظريات الإشراف الحديثة. مجلة كلية التربية، ع49-9، 35-49.
15. الزهراني، بدرية. (2020). دور التربية العملية في تطوير الكفايات التدريبية للطلاب المعلمات من وجهة نظرهن (دراسة ميدانية في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية). المجلة العربية للعلوم التربوية والنفسية، 4(16)، 173-196.
16. زيتون، حسن. (2001). تصميم التدريس (رؤى منظومية). عالم الكتب: القاهرة.
17. زيتون، حسن. (2004). مهارات التدريس (رؤى في تنفيذ التدريس). عالم الكتب: القاهرة.
18. السامرائي، حاتم. (2011). الصعوبات التي يواجهها الطلبة المطبقون في كتابة الخطة اليومية. مجلة كلية التربية، 1(2)، 236-264.
19. السفاسفة، عبد الرحمن؛ والتوبى، عبد الله. (2015). دور مشرفي التربية العملية والمعلمات المتعاونات في إكساب طلابات المعلمات في جامعة نزوى مهارات التدريس من وجهة نظرهن. مؤة للبحوث والدراسات - سلسلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، 30(5)، 145-168.
20. سلامة، عادل؛ والخريصات، سمير؛ وصواطحة، وليد؛ وقطيط، غسان. (2009). طرائق التدريس العامة (معالجة تطبيقية معاصرة). عمان: دار الثقافة للنشر والتوزيع.
21. الشاذلي، عادل؛ والشيخ، بسيوني. (2019). المنهج المدرسي مفهومه، أنسسه، عناصره، تنظيماته. الأحساء: عالم المكتبات.
22. شاهين، محمد. (2007). تقويم برنامج التربية العملية في جامعة القدس المفتوحة. مجلة جامعة الأقصى (سلسلة العلوم الإنسانية)، 11(1)، 171-208.
23. شحادة، حسن؛ والنجار، زينب. (2011). معجم المصطلحات التربوية والنفسية (ط.2). مصر: الدار المصرية اللبنانية.
24. الشريفي، شوقي. (2000). معجم المصطلحات العلوم التربوية. الرياض: العبيكان.
25. الشطي، خليل. (2016). تقويم أداء مشرفي التربية العملية بكلية التربية الأساسية بدولة الكويت في ضوء واقع الممارسات الإشرافية من وجهة نظرهم على الطالب المعلم. مجلة بحوث التربية الرياضية، 54(100)، 124-154.
26. صبري، ماهر. (2002). الموسوعة العربية لمصطلحات التربية وتكنولوجيا التعليم. الرياض: مكتبة الرشد.
27. عابدين، محمد. (2007). تحليل الأهداف السلوكية في خطط دروس الطلبة المعلمين في أكاديمية القاسمي لإعداد المعلمين. مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات، 11، 197-231.
28. عايش، أحمد. (2010). مستوى تقدير طلبة برنامج التربية العملية لدور المعلمين المتعاونين في تنمية مهاراتهم التدريسية: دراسة ميدانية على عينة من الطلبة في كلية العلوم التربية. مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية - سلسلة الآداب والعلوم الإنسانية، 32(1)، 27-46.
29. عبد السميم، مصطفى؛ وحوالة، سهير. (2005). إعداد المعلم تمهيه وتدريبه. عمان: دار الفكر.
30. عدس، عبد الرحمن؛ وعيادات، ذوقان؛ وعبد الحق، كايد. (2005). البحث العلمي مفهومه، أدواته، أساليبه (ط.2). الرياض: دار أسامة للنشر والتوزيع.



- .31 العساف، صالح. (2006). *المدخل إلى البحث في العلوم السلوكية* (ط.4). الرياض: العبيكان.
- .32 عطيه، محسن. (2018). *التعلم النشط (استراتيجيات وأساليب حديثة في التدريس)*. عمان: دار الشروق للنشر والتوزيع.
- .33 الغامدي، حافظ. (2018). دور المشرف التربوي في تطوير الكفايات التعليمية لمعظمي اللغة العربية. *مجلة كلية التربية*، 34(9)، 227-243.
- .34 القيسى، عمر؛ والبرى، قاسم. (2015). درجة ممارسة مدرسية لغة العربية لمهارات التدريس الفعال وعلاقتها في تنمية مهارات التفكير المعرفي وفوق المعرفي لدى الطلبة في العراق [رسالة ماجستير، جامعة آل البيت]. قاعدة معلومات دار المنظومة.
- .35 كواحفة، نيسير. (2010). *القياس والتقييم وأساليب القياس والتشخيص في التربية الخاصة* (ط.3). عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع.
- .36 اللقاني، أحمد؛ والجمل، علي. (2013). *معجم المصطلحات التربوية المعرفة في المناهج وطرق التدريس* (ط.2). القاهرة: عالم الكتب.
- .37 مصلح، معتصم. (2012). فاعلية دور مشرف التربية العملية في جامعة القدس المفتوحة من وجهة نظر الدارسين في مركز بيت ساحور. *مجلة البحث والدراسات الإنسانية الفلسطينية*، 18، 261-294.
- .38 وزارة التعليم. (2016). *الحديث والسير للصف الخامس الابتدائي دليل المعلم*. الرياض: العبيكان.

المراجع الأجنبية

1. ‘Abd al-Samī‘, Muṣṭafā ; wa-Hiwalat, Suhayr. (2005). *I‘dād al-Mu‘allim tanmiyatih wtdrybh* (In Arabic). Oman: Dār al-Fikr.
2. Abdin, Mohammad. (2007). *Tahlīl al-ahdāf al-sulūkiyah fī khīṭāt Durūs al-ṭalabah al-Mu‘allimīn fī Akādīmīyat al-Qāsimī li-i‘dād al-Mu‘allimīn. The Journal of Al-Quds Open University for Humanities and Social Studies* (In Arabic), (11), 197- 231.
3. Abū Hāshim, al-Sayyid. (2004). *Al-Dalīl al-iḥṣā‘ī fī tahlīl al-bayānāt bi-istikhdām SPSS* (In Arabic). Riyadh: Maktabat al-Rushd.
4. Abū Jalālat, Şubhī. (2003). *Taqwīm Dawr Mushraf al-Tarbiyah al-‘amalīyah fī Kullīyat al-Tarbiyah bi-Jāmi‘at ‘Ajmān min wijhat nazar al-ṭalabah al-Mu‘allimīn takhaṣṣuš ‘ulūm wryādyāt muqāranah bwjhāt nazar zmlā‘hm fī al-takhaṣṣuṣāt al-ukhrā. Faculty of Education Journal* (In Arabic), (32), 360- 398.
5. ‘Adas, ‘Abd al-Rahmān ; wa-‘Abydāt, Dhūqān ; wa-‘Abd al-Haqq, Kāyid. (2005). *Al-Baḥth al-‘Ilmī mafhūmu, adawātu, asalību* (In Arabic) (2nd ed). Riyadh: Dār Usāmah lil-Nashr wa-al-Tawzī‘.
6. Aḥmad, Muḥammad. (1991). *Al-adwār al-ra’īsa wa-al-mahāmm al-Idārīyah min Musharraf al-Tarbiyah al-‘amalīyah li-niżām Mu‘allim al-ṣaff fī Dawlat al-Baḥrayn. Education Magazine* (In Arabic), 20 (96), 136- 150.
7. Al-Aklaibī, Muflīḥ. (2017). *Al-Marji‘ al-ḥadīth fī tadrīs muqarrarāt al-Tarbiyah al-Islāmīyah al-mafāhīm wa-al-taṭbīqāt* (In Arabic) (2nd ed). Riyadh: Maktabat



al-Rushd.

8. Al-‘Assāf, Şālih. (2006). *Al-Madkhāl ilá al-Baḥth fī al-‘Ulūm al-sulūkīyah* (4th ed). Riyadh: Obekan Bookstore.
9. Al-Ghamdi, Hafed. (2018). The role of the educational supervisor in developing the educational competencies of teachers of the Arabic language. *Journal of Faculty of Education* (In Arabic), 34(9), 243- 277.
10. Al-Hiṣān, Amānī. (2017). *Al-Madkhāl al-ta’sīsīt lil-manāhij wa-turuq al-tadrīs (Qā’idat tarbawīyah lbwābh al-tahawwul lil-ru’yah al-Waṭanīyah 2030)* (In Arabic). Riyadh: Maktabat al-Rushd.
11. Al-Khalīfah, Ḥasan. (2011). *Madkhāl ilá al-Manāhij wa-turuq al-tadrīs* (In Arabic). Riyadh: Maktabat al-Rushd.
12. Al-Laqānī, Ahmad ; wa-Al-jamal, ‘Alī. (2013). *Mu’jam al-muṣṭalaḥāt al-Tarbawīyah al-Ma’rifah fī al-Manāhij wa-turuq al-tadrīs* (In Arabic) (2nd ed). Cairo: ‘Ālam al-Kutub.
13. Al-Qaisi, Omar; wa- Al-Berri, Qassem. (2015). *The Degree of Practicing Effective Teaching Skills by Arabic Language Teachers and its Relationship with Developing the Cognitive and MetaCognitive thinking Skills Among Students in Iraq* [Master’s thesis, Al al- Bayt University]. ALMANDUMAH.
14. Alsafasfah, Abdul Rahman; Altobi, Abdullah. (2015). The Role of Practical Educational Supervisors and the Cooperative Class Teachers in Developing Female Student- Teachers at the University of Nizwa teaching skills from their Point of View. *Mu’tah Research and Studies –Humanities and Social Sciences Series* (In Arabic), 30(5), 145- 168.
15. Al-Sāmarrā’ī, Hātim. (2011). Al-ṣu‘ūbāt allatī yuwājihuhā al-ṭalabah almītbqwn fī kitābat al-khiṭṭah al-yawmīyah. *Journal of College of Education* (In Arabic), 1 (2), 236- 264.
16. Al-Shādhilī, ‘Ādil ; wa-Al-Shaykh, Basyūnī. (2019). *Al-manhaj al-Mudarrisī mafhūmu, ususuhu, ‘anāṣiruhu, tnzymāth* (In Arabic). Al-Ahsa: ‘Ālam al-Maktabāt.
17. Al-Shaṭṭī, Khalīl. (2016). Taqwīm adā’ Musharrafī al-Tarbiyah al-‘amalīyah bi-Kullīyat al-Tarbiyah al-asāsiyah bi-Dawlat al-Kuwayt fī ḏaw’ wāqi‘ al-mumārasāt al-ishrāfiyah min wijhat naẓarihim ‘alā al-ṭālib al-Mu’allim. *Sport Education Research Journal* (In Arabic), 54 (100), 124- 154.
18. Al-Shurayfī, Shawqī. (2000). *Mu’jam muṣṭalaḥāt al-‘Ulūm al-Tarbawīyah*. Riyadh: Obekan Bookstore.
19. Alsulami, M. (2016). *Arabic Language Student Teacher Perceptions towards the Effectiveness of University Supervisors, Cooperating Teachers, and School Principals during the Teaching Practicum* [Doctoral



Dissertation, University at Carbondale]. ProQuest LLC Dissertation & Theses Global.

20. Alzahrani, Badriah. (2020). The Role of Practical Education in Developing the Teaching Competencies of Female Student Teachers from Their Point of View: A Field Study in Light of Some Demographic Variables. *The Arab Journal of Educational and Psychological Sciences* (In Arabic), 4(16), 173- 196.
21. Al-Zedgali, Maimuna. (2011). Supervisors Performances Roles in Teaching Practice by Student- Teachers Views Based on Modern Supervision Theories. *Journal Faculty of Education* (In Arabic), (35), 9 -49.
22. 'Atīyah, Muhsin. (2018). *Al-ta'allum alnsħt (Istirātījīyāt wa-asālīb hadīthah fī al-tadrīs)* (In Arabic). Oman: Dār al-Shurūq lil-Nashr wa-al-Tawzī‘.
23. Ayesh, Ahmed. (2010). The level of Appreciation amongst Practicum Programme Trainees' of the Role of Mentor Teachers in Improving their Teaching Skills. (A Field Study amongst a Sample of Students at the Faculty of Educational Sciences and Art / UNRWA). *Tishreen University Journal for Research and Scientific Studies (Arts and Humanities Series)* (In Arabic), 32(1), 27- 46.
24. Caires, S., Almeida, L., & Vieira, D. (2012). Becoming a teacher: student teachers' experiences and perceptions about teaching practice. *European Journal of Teacher Education*, 35(2), 163-178.
25. Diyāb, Suhayl. (2001). Ahammīyat adwār Musharraf al-Tarbiyah al-'amalīyah min wihat nażar almshrfyn wa-madá mumārasatihi li-hādhihi al-adwār min wihat nażar al-ṭalabah al-Mu'allimīn. *Maġallat al-Buhūth wa-al-Dirāsāt al-Tarbawīyah al-Filastīnīyah* (In Arabic), (6), 140-179.
26. Hamdān, Muhammad. (2001). *Al-Tarbiyah al-'amalīyah al-maydānīyah (mafāhīmuḥā wa-kfāyāthā wa-taṭbīqātuhā al-madrasīyah)* (In Arabic). Syria: Dār al-Tarbiyah al-hadīthah.
27. Ḥasan, 'Izzat. (2016). *Al-Iḥṣā' al-nafṣī wa-al-tarbawī : taṭbīqāt bi-istikhdām Barnāmaj SPSS18* (In Arabic). Cairo: Dār al-Fikr al-'Arabī.
28. Jābir, Jābir ; wa-Zāhr, Fawzī ; wa-Al-Shaykh, Sulaymān. (1998). *Mahārāt al-tadrīs* (In Arabic) (3rd ed). Cairo: Dār al-Nahḍah al-'Arabīyah.
29. Kawāfiḥah, Taysīr. (2010). *Al-qiyās wa-al-taqyīm wa-asālīb al-qiyās wa-al-tashkīḥ fī al-Tarbiyah al-khāṣṣah* (In Arabic) (3rd ed). Oman: Dār al-Masīrah lil-Nashrwa-al-Tawzī‘.
30. Lamont, W., & Arcand, D. (1995, April 18-22). *Viewing the Role of the Student Teacher Supervisor through Cross-Cultural Perspectives* [Paper Presented]. The Annual Meeting of the American Educational Research



Association, San Francisco, California.

31. Ministry of Education. (2016). *Al-Hadīth wa-al-sīrah lil-ṣaff al-khāmis al-ibtidā’ī Dalīl al-Mu‘allim* (In Arabic). Riyadh: Obekan Bookstore.
32. Mosleh, Motasem. (2012). Fā‘ilīyat Dawr Musharraf al-Tarbiyah al-‘amalīyah fī Jāmi‘at al-Quds al-Maftūḥah min wihat naẓar al-dārisīn fī Markaz Bayt Sāhūr. *Palestinian Humanitarian Researches and Studies Journal* (In Arabic), (18), 261- 294.
33. Özkanal, Ü., Yüksel, İ., & Başaran-Uysal, B. (2020). The pre-service teachers' reflection-on-action during distance practicum: A critical view on EBA TV English courses. *Journal of Qualitative Research in Education*, 8(4), 1347 -1364.
34. Rabī‘, Ahmad; wa-Al-fādil, Muhammad. (2021). Al-Tarbiyah al-‘amalīyah ahammīyatuhā fī Barāmij i‘dād al-Mu‘allimīn. Oman: Dār al-Ḥāmid lil-Nashr wa-al-Tawzī‘.
35. Raḍwān, Sāmir ; wa- Hbyb, ‘Abd al-Husayn. (2014). Madā mumārasat Musharrafī al-Tarbiyah al-‘amalīyah l’dwārhm fī Tadrīb al-ṭālibāt alm‘lmāt ‘alā mahārāt al-tadrīs al-lāzimah la-hunna athnā’ al-Tarbiyah al-‘amalīyah. *Journal of Education College for Women for Humanistic sciences* (In Arabic), 8 (14), 69- 95.
36. Şabrī, Māhir. (2002). *Al-Mawsū‘ah al-‘Arabīyah li-muṣṭalahāt al-Tarbiyah wa-Tiknūlūjiyā al-Ta‘līm* (In Arabic). Riyadh: Maktabat al-Rushd.
37. Salāmah, ‘Ādil ; wa- Alkhrysāt, Samīr ; wa- Swāfth, Walīd ; wa- Qtyt, Ghassān.(2009). (n.d). *Tarā‘iq al-tadrīs al-‘Āmmah (Mu‘ūlajat taṭbīqīyah mu‘āṣirah)* (In Arabic). Oman: Dār al-Thaqāfah lil-Nashr wa-al-Tawzī‘.
38. Shahin, Mohammed. (2007). Evaluating the practical education program at Al- Quds Open University. *Journal of Al-Aqsa University - Series of Human Science* (In Arabic), 11(1), 171- 208.
39. Shihātah, Hasan ; wa- Alnjār, Zaynab. (2011). *Mu‘jam al-muṣṭalahāt al-Tarbawīyah wa-al-nafṣīyah* (In Arabic) (2nd ed). Egypt: The Egyptian-Lebanese House.
40. Süral, S. (2019). An Examination of Pre-Service Teachers' Competencies in Lesson Planning. *Journal of Education and Training Studies*, 7(3), 1-13.
41. Taskin, C. (2017). Exploring Pre-service Teachers' Perceptions of Lesson Planning in Primary Education. *Journal of Education and Practice*, 8(12), 57-63.
42. Ulla, M. (2016). Pre-service teacher training programs in the Philippines: The student-teachers' practicum teaching experience. *EFL Journal*, 1(3), 235-250.



مجلة الفنون والآداب والدراسات الإنسانية والاجتماعية

Journal of Arts, Literature, Humanities and Social Sciences

www.jalhss.com

Volume (103) April 2024

العدد (103) أبريل 2024



43. Zāhid, Manāl ; wa- Alrwys, ‘Azīzah. (2017). *Al-tadrīs wa-al-ta‘allum alnsht fī daw’ ru‘yah al-Mamlakah 2030 trq wa-istirātīyāt ttmrkz ḥawla al-tālib* (In Arabic). Riyadh: Maktabat al-Rushd.
44. Zaytūn, Ḥasan. (2001). *Taṣmīm al-tadrīs (ru‘yah mnzwmyh)* (In Arabic). ‘Ālam al-Kutub: Cairo.
45. Zaytūn, Ḥasan. (2004). *Mahārāt al-tadrīs (ru‘yah fī Tanfīdh al-tadrīs)* (In Arabic). ‘Ālam al-Kutub: Cairo.