



توظيف السرد الأيقوني في القص العراقي وانزياحاته (دراسة انتقائية)

م.م. هبة محمد هاشم

قسم البحث - دائرة التعليم الديني والدراسات الإسلامية - ديوان الوقف السني - العراق

الإيميل : hibamulis@gmail.com

الملخص

أولت الدراسات النقدية العربية وال伊拉克ية على وجه الخصوص اهتماماً بالغاً في أساليب القراءة السيمولوجية للنص الأدبي بعديد انتشار المراحل البنوية لدى القراءة النقدية والتحليلية للنص ، غير أن نظرية فاحصة تكشف عن إهمال أو تجنب واضح في دراسة الأيقونة وما تتطوّر عليه من رمز ودلالة داخل المقترب السريدي ، فكان لابد من الخوض في غمار الأيقونة السردية في القص العراقي مقتراً لمضمون هذا البحث . ولا شك أن الأيقونة كرمز علّامي مر بمراحل عديدة منذ نشأتها كفن طقسي في الديانة المسيحية حتى ولو جها عالم الرمز لنظهر كأحدى علامات الدالة السيمولوجية التي يستنطقها تأويلاً وتحليلاً . بعلامتها الدالة على الرسوخ والثبوت الإدراكي للإشارات .

اعتمدت الدراسة على الطريقة الانتقائية لاختيار النماذج القصصية لدراسة صور تواجد الأيقونة داخل السرد ، بغية انتقاء نماذج جيدة غير فوضوية تبرز تواجد التموج الأيقوني المفترض في متن النص القصصي وصور تأويلاًها الانزياحي داخل النص ، واستنطاق ما يعرف بالنص الموازي ، أو المتن الخابي تحت عالم الرمز الأيقوني .

ظهرت الأيقونة في النص القصصي العراقي بصور شتى ؛ غير أن الحدود المنهجية والكمية فرضت دراسة نوعين فقط من أنواع السرد الأيقوني هما : الأيقونة الصورية بعلامتها الشاهدية ، والأيقونة الشخصية التاريخية ، وكذا عن طريق انزياح الإحالة بوصفها صورة من صور الاستحداثات الأدبية في الفن القصصي العراقي ، وربما تسنج قابل الأيام استكمال قضايا المقترب الأيقوني بمزيد من التحليل والتأنيل .

الكلمات المفتاحية: السرد الأيقوني، القص العراقي، الرمز الأيقوني.



Investment of the Iconic Narrative in Iraqi Stories and its Displacements

Hiba Mohammad Hashim

Research Department - Department of Religious Education and Islamic Studies

Sunni Endowment Bureau – Iraq

Email: hibamulis@gmail.com

ABSTRACT

Arabic, and Iraqi studies in particular have paid great attention to the semiological reading of the literary text after structuralism has reached its peak. Yet a keen observant eye will find out that the iconic studies of Iraqi narration have been neglected and avoided. Thus it becomes very necessary to study iconic narration which is the subject of this paper. No doubt that the icon as a semantic symbol has passed by many phases since its creation as an artistic ritual in Christianity until its usage in the symbolic realm to be one of the signs that semiology attempts to interpret its significance that signifies the cognitive resilience of signs.

The study relied on the selective method of selecting models of short stories to study the images of the presence of the icon within the narration. And that is to select good non-anarchic models that highlight the presumed presence of the iconic model in the body of the narrative text and pictures of its displacement interpretation within the text, and the interrogation of what is known as the parallel text, or the hidden text under the signs of the icon symbol.

The icon appeared in the Iraqi narrative text with various images. However, the methodological and quantitative limits necessitated the study of only two types of iconic narratives. The first is the iconography of the photo with its ability to document the historical moment and the iconography of the historical character, as well as by shifting the referral as a form of literary development in Iraqi fictional art. Perhaps it is possible to complete the issues of the iconic approach with more analysis and interpretation, in the near future.

Keywords: iconic narration, Iraqi storytelling, sign of icon.

**المقدمة :**

لا يزال المنجز السردي العراقي يرفدنا بالمزيد من حالات التجريب ، معتليا في بعض أوجه مهمة الارتفاع بالتجربة الحداثوية ، ومن منجزات ذلك الارتفاع ظهور الأيقونة بصفتها العلائقية الدلالية داخل المقترب السردي ، والقصصي منه على وجه تحديد الدراسة وتقديرها ، فقد اطلت الأيقونة بصفاتها وأنماطها المتعددة ، والمنسلة من الطقس الديني بوصفها فنا ذات طابع ديني بحت في ظهورها الأول ، وحتى تطورها وتغلغلها واعتلالها ثيمة الدلالة الثابتة في المنجز الإنساني ككل .

وعلى الرغم مما سلف إذ لم تنت الأيقونة السردية حظها من الدراسة والتنظير النقدي ، ولتدعي الباحثة أن هذه الدراسة تكاد تكون الأولى من نوعها في هذا المجال ؛ وهو ما يشكل أهمية وصعوبة على قدر متساوٍ ، وكذا لا يسعها الكمال أو النجاة من الهانات فالبدایات غالباً ما تشوبها الشوائب .

في مطالعة انتقائية فاحصة لفن القصصي العراقي يظهر الرمز الأيقوني بعلامته الدالة على الثبوت الدلالي داخل المنحني السيمولوجي للنص ، ليظهر النص السردي الأيقوني قائماً على فرضية المحفوظ الدلالي ، أو المعادل الرمزي المضمر أو المغيب ، وهو ما تحاول الدراسة قراءته وتحليله .

اقتصرت الدراسة على مبحثين تناول الأول ظهور الأيقونة الصورية في النص القصصي ، فيما ترسمه الصورة الفوتografية كأدلة شاهدية واللوحة التشكيلية داخل المنحني الدلالي للنص القصصي من علامات تدل على رمزية فنية بإطارها الصوري ، فيما يستقصي المبحث الثاني ظهور الشخصية القصصية كأيقونة تأريخية داخل النص ، من خلال توظيفها كأيقونة شاهدية تحيل النص إلى أيقونة أخرى ذات معنى إنساني .

حاولت الدراسة الاتكاء على بعض كتب النقد السيميائية كون الأيقونة تعد جزءاً من علامات السيمولوجيا ، ولعدم توفر بحوث أو دراسات سابقة تناولت ظهور الأيقونة في النص السردي على الأقل بين يدي الباحثة ، فكان الاتكاء على كتب المعاجم والمصطلحات النقدية ؛ مما شكل ذلك صعوبة بالغة . وليس هذا فحسب ؛ إذ شكل انتشار جائحة فايروس كورونا الصعوبة الأبلغ في إمكانية جمع المصادر والمراجع وانتقاء القصص المطلوبة للدراسة ، فانطوى الأمر على ما تمتلكه الباحثة داخل رفوف مكتبتها المتواضعة ، وما جاد به الأصدقاء من الناقد والقصاص من نتاجاتهم الإبداعية عبر الانترنيت ووسائل التواصل الاجتماعي فليس بالمتسع إلا توجيه الشكر والامتنان لهم .

مدخل إلى الأيقونة
أولاً : نبذة تاريخية

لطالما تناهت إلى مسامعنا لفظة أيقونة ؛ ونحن نضغط على نواخذ الحاسب الآلي أو حينما نصف علماً من أعمال الفن والأدب والعلوم ... إلى ما هنالك . وبمطالعة تاريخية قد يظهر لنا ان لفظ أيقونة يعود أصله لكلمة يونانية وتعني صورة "εἰκών" (eikón) (Robin, 1997 صفحه 46) ، ولها اعتبارات لا هوتية لغرض العبادة (ينظر : المصدر نفسه : 46) ، إذ يسند إلى رسام ما من قبل الكنيسة القيام برسم لوحة أو صورة لها اعتبار أيقوني ديني ، تختلف اختلافاً حتمياً عن أي لوحة أخرى ذات غرض فني جمالي ، ووفق قواعد فنية أستتها الكنيسة لا يعارض فيها اهتماماً بمنظورات وقواعد الفن التشكيلي ؛ كالظل والضوء ، ولا يعمد الفنان فيها بنقل مشاعره الخاصة تجاهها ، وإنما يتوجب عليه فقط تجسد الطقس أو الحدث الديني وفق عاطفة وقوى روحية تتبع من داخل الأيقونة الدينية ، لترتقي بحياة الناظر إليها عن الأمور الأرضية وتسمو به إلى عالم الروح (ينظر : المصدر نفسه : 46) ، فكما ان للأيقونة بعدها دينياً ، فقد أخذ من الفن شكلاً عقائدياً غرضه السمو ؛ سمو النفس البشرية إلى ما ورائيات ألا مرئي (الروح) ، وتطور ذلك المنظور الأيقوني حتى أخذ بعداً رمزاً كالصلب دلالة على المسيح عليه السلام في الديانة المسيحية والأفعى النحاسية رمزاً الشفاء في جميع الثقافات حتى أخذ يرمز لعلم الصيدلة الدوائية .

وب قبل هذا وذلك كانت الإشارات الصورية دليلاً تواصلياً في ثقافات الإنسان الأول إنسان الكهوف ، وهو ما كشفت عنه الأحافير والتنقيبات الأثرية ، ومنها الكتابة الهiero-غليفية في مصر القديمة ، وهي كتابة ذات شكل صوري رمزي يرمز للأشياء برسم صور تقريبية لها .

فيما ظهرت الأيقونة في الأدب جميعها والأدب العربي على الخصوص من خلال قدرة الشاعر والأديب على تصوير الحدث الشعري والنفسي بما يملكه من ملكرة تصويرية ، وقدرته على تفعيل الإستعارة البلاغية كأول شكل



من اشكال التصوير الفني والرمزي في الأدب العربي. بإنجاز نوع ((من انواع التماهي والانصهار بين المكتوب والصورة المرسومة)) (الحياني ، 2017 ، صفحة 54).

أما في الأدب والنقد الحديث فيفضل اتساع الثقافات ، وظهور أشكال الصور المرئية والسينمائية والفن التشكيلي واتساع الرقعة الرمزية في فضاءات الأدب لذى أولى النقد الأدبي الحديث أهمية بالغة في تقصي ((الإشارات والرموز وانظمتها حتى ما كان منها خارج نطاق الكلمات التي تصنع الحيز الداخلي للنص)) (الجيلالي ، 2001 ، صفحة 34) ، فأخذت الإشارية والسيمائية كمنهج نقي في استقطاب مضمون النص إلى ما وراء المحتوى اللغوي اللساني ؛ إلى مستوى آخر من أحافير الرمزية والإشارية ، وأنساق العلائم النصية باستحضار علم الدلالة بهدف ((الكشف عن القيم الدلالية والعلامات ، لأن السيمولوجيا جاءت لتقريب العلوم الإنسانية، وإعادة المعنى الغير مرئي للصورة)) (ثانى ، 2005 ، صفحة 135) ، فالدلالة الرمزية تقوم مقام النص الكائي ، أو المعادل الرمزي للنص غير المكشوف للعلن ؛ والذي من شأنه استدعاء القراءة والتفكير الاجترائي للنص الأدبي / الرمزي المغلق إلى عالم الانفتاح والانتعاق .

ثانياً : الأيقونة الرمزية

بعد إدراكنا أن لفظ أيقونة (ICON) وتعني الصورة في اللغة اليونانية كما سلف ، فيما يرى معناها الاصطلاحي أو النطوي شارلز سندرس بيرس معرفاً إياها كونها : ((اي شيء يؤدي عمله ووظيفته كعلامة انطلاقاً من سمات ذاتية تشبه المرجع او المشار اليه)) (الرويلي ، البازعي ، 2000 ، صفحة 109) ، فالايقونة تقوم على علاقة مشابهة بين عالمة الدال والمدلول الرمزي له كعلاقة السبب والنتيجة لذا فهي علاقة واقية محسنة (المصدر نفسه : 110) ، ((تؤدي وظيفتها كما تؤدي أي عالمة أخرى وظيفتها)) (المصدر نفسه : 110) ، من هنا يظهر ارتباط الأيقونة بالرمز والدلالة ؛ كونها ثالوث علم السيمولوجيا (ينظر المصدر نفسه : 110) في قراءة العلامات النصية ودراستها .

ومما سبق بالإمكان وضع تعريف ما لأيقونة الرمزية ؛ على إنها جنس علامات لها دلالة سببية كونها إحدى العلائم التي تدرسها السيمانية ، وتحل نتائجها لاستخراج النص الغائي أو النص الخفي .

وبفضل انتشار الرمزية وتغلغلها في مستوى الوعي السري لا بد أن هناك لحظة فنية أفرزت عنها نشوء الأيقونة في النص السري لدى كتاب الرمز كأحد نتاجات المرحلة الرمزية في الأدب والنقد ، وهذا ما يدفعنا إلى استدعاء تساؤل فلوفي ؛ حول من يقع على عاته صناعة التحولات واستحداث الطواهر الحديثة في النقد والأدب؟ .

هل الكاتب يبتعد ظاهرة أدبية حديثة في المنظور النقدي ؟ يقوم باجترار النقد او النقاد لدراسة هذه الظاهرة المستجدة وتنظير قواعد نقدية تحليلية لها ، كنشوء البنوية والسيمولوجيا لملائحة هذه الطواهر ودراستها ؟ ، أم العكس صحيح وإن النقد يحمل المسؤولية التامة في تنظير وإنشاء القواعد النقدية المستحدثة تبعاً للتطور الاجتماعي والثقافي والفلسفى ادى لنشوء هذه العلوم التحليلية ؟ ليقوم الكاتب على غرارها باتباع تلك المقاييس النقدية وإنشاء النص وفق هذه القواعد المنصوصة ؟ .

من وجاهة نظر الباحثة قد يصعب الإجابة حالياً عن هذا التساؤل بشكل جدي ؛ كون النتاج الأدبي والنطوي يحفل بتضاد هذه المقترنات فلابد أن هناك أديب ما حمل على عاته إنتاج فن مبدع كأن يكون ان نتاجه الأدبي دفعه لاستلهام الرمز او الرمزية (مثلاً) ولاقي رواجاً اديباً دفع بذلك معاصروه من الأدباء لمجاراته ليصل ذلك الاهتمام إلى النقاد ليقوموا بتنضيد وتنظيم قواعد دراسات نقدية ، تحليلية حوله ، وربما من الجهة المقابلة ما نجد في مقاربات أدباء كأدباء الشعوب المختلفة في مجازة ما تنتجه مدارس النقد الحديث وتوجهاته بفضل الاطلاع والترجمة .

وبما أن استلهام الأيقونة في الأدب ، كما أسلف سابقاً قد لا تكون هذه الجابة الصحيحة بالمطلق ، غير أنه يضل تساؤلاً فلسفياً يبحث عن اجابة علمية .

ستقوم هذه الدراسة بملائحة الأيقونة في النص السري القصصي العراقي والبحث عن المحاولات والمعادل الرمزي لهذه الأيقونة ، وقراءتها فنينا على اعتبار أن النص القصصي يمثل صورة جبل ثلج ، ما قد يبدوا منه سوى الجزء بسيط جداً ، فيما يتواتى معظمه تحت الماء ، وهو ما نوه عنه الناقد العراقي فاضل ثامر (ثامر ، 2004 ، صفحة 9) ، يذهب إلى أن ذلك الجزء الغاطس او المغمور لا يقل أهمية عما يظهر فوق الماء فذلك الجزء يمثل نصاً غائباً أو موازياً للنص الظاهر والذي بدوره لا يقل أهمية عن النص المكتوب (المصدر نفسه : 9) ، وهو ما ستحاول الدراسة القاء الضوء عليه للكشف عن تلك الكتلة النصية المغمورة داخل النص لاستخراج



النص الغائي من داخل النص الظاهر ، عن طريق ملاحة ما يخفيه ويكتمه النص الأيقوني تحت معطيات الصورة النصية الظاهرة والبارزة للعلن . وسيتم ذلك من خلال دراسة الصورة الفوتوغرافية والتشكيلية من جانب ، ومن جانب آخر ستحاول استبصار واستطراق ما تخفيه الأيقونة الشخصية من إحالات علائقية ترمز لدلائل تحت سطح النص الظاهر .

المبحث الأول : الرمز الأيقوني الصوري

من مبدأ بيرس ان الأيقونة ((تقوم على مبدأ المشابهة بين العلامة ومدلولها أو مرجعها كما هو الحال في الصور الفوتوغرافية والتمايل)) (الرويلي ، 2000 ، صفحة 109) يمكننا الانطلاق في تعريف الصورة في النص السري كجنس من اجناس اشتغال الرمز الأيقوني في النص السري .

فيما يرى جاك أومون في مقدمة كتابه الصورة بانها ((صنو العالم ؛ ولكنها صنو المشوه)) (أومون ، 2013 ، 12) فالصورة لديه هي كل نسخة عن مظهر من مظاهر العالم تُنقط برهافة الاحساس كما انها تبدو فردية وعامة ونموذجية في الوقت ذاته (المصدر نفسه : 12) ، وبفضل دلالة اللغة السردية في النص تتعقد الصورة الفوتوغرافية عن كونها المتعلق على الذات ((إلى الخروج من الحيز المطلق للصورة لإقامة نوع من التواصل مع انظمة دالة أخرى كاللغة)) (غرافي ، 1998 ، عدد 13) ؛ لاستطاق النص والخروج بتأويلات وقراءات أخرى ينتجهما المتنقي المستقبل للنص .

استعانت النصوص السردية برحابة فضاءات الصورة الفوتوغرافية بفضل ما تمنحه للنص من طاقات بصرية لسد عجز الذاكرة ، فتبعد الصور كأرشيف للذاكرة المستيبة ، يمكن الرجوع إليها وكذلك طبيعتها ((الشاهدية indexicality أي كونها ضربا من الشاهد على الشيء الذي تمثله)) (رحيم ، 2013 ، عدد 4191) في مجمل الحياة ، ومد جذور الذاكرة في الزمان والمكان ، ولا يغفل عن تبدل الحالة المزاجية للمستهلك للنص ، وانسياقه وراء مؤثرات الدعاية وغزو أفقي التفكير بالحيل البصرية (محمد ، 2019 ، موقع) ، فأخذت الصورة ترسم بعد الزمانى والمكاني للحدث السري بفضل تلك الطبيعة الشاهدية فربما غدت الشاهد على الحدث والمشهد المتضاد ، كما سترسمه النصوص القصصية في القص العراقي .

أولاً : الصور الفوتوغرافية

استعان كتاب القصة في العراق بالفضاءات الرمزية للصورة الفوتوغرافية داخل متن النص القصصي ، وما قد يؤول بعضها بأيقنة الصورة الفوتوغرافية ، وجعلها معدلا مسرحا في النص ، وهو ما ذهب به بعيدا القاص فرج ياسين في قصته (شمس في الغبار) (ياسين ، 2014 ، صفحة 63) تحتل الصورة الفوتوغرافية على شخصية السارد المسرح ، وعلى القارئ بدوره الشاهد والمتنقي للنص ، ملقية إياه في دوامة معقدة قوامها التشتيت والتكرار المغابر ، إذ يبتدا السارد بوصف الصورة :

(كنا نقف أنا وبياء وعلية ، وفي أقصى الصورة بعيدا في العمق ، أقبل مثل سحابة دخان . طالعا من ظلمة الدهلiz المفضي إلى الأقسام الدراسية بشعره الطويل ، وابتسماته المفعولة ، وربطه العنق المخرمة القصيرة التي تعيد إلى الذهن مفارقات ازياء أوائل السبعينيات ببنطال اسود وسترة مخططة) (المصدر نفسه : 64) ليبدو للمنتقي انتقال الوصف من شخصية السارد وزميلته بياء وعلية ، إلى ذلك الكائن الذي استرق الصورة الفوتوغرافية التذكارية وجعلها تدور في فلكه ، حتى ((ان أجراماً من الثلاثة الشوهاء ما كانت ستلوح إلا لأنها خلفية تافهة مقحمة إقحاماً في المقدمة)) (المصدر نفسه : 64) ، اذ يظهر من زاوية التصوير أن الصورة لها مركزي تثير ، هما : (المقدمة) والمفترض ان تكون مركز الرؤيا في الصورة الفوتوغرافية ، و(الخلفية) الديكور الخلفي للقطة الفوتوغرافية ، غير أن الصورة هنا تنهض على تضاد مع الواقع ، ليكتشف المنتقي أن الخلفية (الرجل الغريب المخم) هو مركز تثير الصورة الفوتوغرافية ، وأن القدمة (السارد وزميلته) ليسوا سوى خلفية اشتطرت طريرا نحو المقدمة ، فهي من وجهة نظره ليست سوى (خلفية تافهة مقحمة في المقدمة) ، في لعبه يتضاد فيها المنظور وبعد البؤري والجحوم القربي والبعيدة فيزيائيا ، بل هو بعد النفسي أو فيزياء الرؤيا الروحية ، الذي يتعالى على علم الفيزياء المنظم لحياتنا الواقعية بقوانينه الصارمة ، صانعا قوانين هشة تسيرها جماح الأوهام ، واحتلالات الوعي ، ليصل لمرحلة يتساوى فيها الوعي والاوعي ليقدم اعترافا ((وبذلك تكون الصورة له ، وليس لها)) (المصدر نفسه : 66) .



وبعد قراءة ثانية لمحظى الصورة الفوتوغرافية العتيقة المغطاة بقماطها الترابي ، يسلم مغامراً بالاعتراف امام نفسه انه يرتضي فراق من يجب عليه فراقه ((أنسنا نصوصنا انفسنا والناس والأشياء لأننا نعرف بانقضائنا؟)) (المصدر نفسه : 68) ، وهذا الاعتراف النفسي يعقبه تحولات ايديولوجية وسيكولوجية لها وقع الصدمة على المتنالي ؛ في لحظة التدوير التي تسقط كل تلك القوانين الهشة والرؤيا العتيقة التي سقط ضحيتها القارئ ، لاظهر الصورة للمرة الاخيرة :

((كنت أقف وحيداً في الساحة الخالية بشعرى الطويل وابتسمتى المفتعلة وربطة العنق المخرمة ... أرتدى ببطالاً وسترة مخططة)) (المصدر نفسه : 70) ، ليتبين أن الرجل الغريب المقتول ما هو إلا النسخة الحقيقية للسارد البطل والذي حاول جاهداً إنكار ذاته ، ومعارضتها بذندية فانقة وحتى في لحظة التدوير والكشف ؛ تتفاهم لدى السارد إنكار مرجعية الصورة له ؛ بل لفضاءات الخالية والمدرجات المحيطة به : ((وَكَانَ الْمُصْوَرُ تَعْدُمُ أَنْ يُبَرِّزَ لِيَسْ صُورَتِي بِلِ الْفَضَاءَتِ الْخَالِيَّةِ الْمُحِيطَةِ بِهَا)) (المصدر نفسه : 70) .

تبزر هنا قدرة الكاتب في ازياح الصورة الفوتوغرافية عن وظيفتها الثابتة غير المتحركة إلى وظيفة أخرى ذات جدوى سينمائية ، متغيرة ، متحركة ، مؤثرة على الجو العام للحدث ، ومتاثرة بالجو النفسي للسارد ، فنراها كما يوجهاً ويريدنا أن نراها ، لا بالكيفية البصرية أو العين الباصرة ، بل بالكيفية النفسية وعين الذات الراهضة والممقنة لها .

الوظيف الإيقوني للصورة :

تهض وظيفة الدالة الإيقونية للصورة الفوتوغرافية على صراع حدي ينشأ من عتبة العنوان (شمس في الغبار) ، هناك دلالتان تتصارعان على متن النص والعنوان معاً هما

أولاً : دلالة الغموض . التشویش . المبالغة : يمثلها (الغبار) في عتبة العنوان كمعادل رمزي لتشويش الرؤيا المبالغة ، وتشكل الصورة الجماعية بما تحمله من اختلال في التوازن البوري للرؤيا البصرية ، والظهور الفج لصاحب الشعر الطويل بملابس الغريبة والمفتعلة داخل الصورة ، وما أضفى حضوره من تشويه الصورة وما يكتهن من غموض داخل شخصيته المقدمة والمبالغة على الجميع داخل المتن النصي .

ثانياً : دلالة الحقيقة والوضوح : وتمثلها (الشمس) في عتبة العنوان ، وظهور الشخصية الحقيقية لصاحب الصورة على الرغم من انكارها ورفضها ومعاداتها في متن النص الحكائي .

اما في قصة (خواتم) للقاص أنسار رحمة الله التي تنهض على ثنائية التضاد بين بين ايقونة الصورة الفوتوغرافية ، وبين ايقونة الخاتم ، اذ يرث السارد عن والده المتوفى بعد ولادته بعامين خاتماً وبطولات ترويها والدته عن أبيه أبان الحرب العراقية الإيرانية التي لم يقدر له أن يستشهد بها ، على الرغم من البطولات التي أبداها إزاءها ، ليغدو الخاتم رمزاً ايقونياً وشهاداً رمزاً على بطولة أبان المعارك المحميدة ، وفي المقابل لم يترك الوالد اثر اخر له غير الخاتم سوى صورة فوتوغرافية لوالدية العروسين (ينظر : رحمة الله ، 2018 ، 17) ، فالمعلومات المتداولة لدى السارد لا تغدو سوى بطولات شفوية ، تتغنى بها الزوجة امام ابنها الذي نمى وكبر على هذه القصص الطولية ، ثم لا اثر للبطل الغائب سوى ايقونتين :

الخاتم الغنية التي ((اغتنمها أبي من يد جندي معادٍ . كانت تحكي أمي كيف تصارع الجنود على العنيمة ، ولكن والدي بقوته وشدة يأسه قد استولى عليها غناماً ، ثم ارتداه بأصبعه لسنوات ، متفاخراً على الرجال بهذه الغنية الغربية)) (المصدر نفسه : 17) .

الصورة الفوتوغرافية (صورة العرس) ((الكبيرة التي تعلقها أمي في الصالة ، صورة يظهر فيها أبي واقفاً خلف أمي التي كانت الصورة بفستان زفاف واسع)) (المصدر نفسه : 18) ولا يظهر منه سوى وجه وجزء بسيط من جسده ، وهي الصورة الوحيدة . فالصور كانت تانقظ بصعوبة في ذلك الوقت على حد قول الوالدة (المصدر نفسه : 18) .

لذا يقرر السارد (الابن) البحث عن المصور الذي التقط هذه الصورة عساه ان يجد اثر آخر لوالده غير هذه الصورة ليتعرف المصور مباشرةً فور رؤيته لها وكيف استدان والده بذلة عرسه وهو لا يملك ثمنها ، على الرغم من روایة والدته حول غنى أبيه فقرر أن يرد على كلام المصور ((فرحت أباها بخاتم والدي الذي أليس ، وكيف أن الخاتم ظل باقياً ولم نفرط به ، حتى بعد رحيل والدي ، وتلك القصة البطولية له في الحرب)) (المصدر نفسه : 19) ، ليأتي الرد الصادم من قبل المصور العجوز : ((والدك لم يلبس خاتماً في حياته)) (المصدر نفسه : 19) يتضاعد الموقف بحدة أكثر لتأتي اللحظة المفصلية ويلقى الصورة امامه بصورة أخرى



للبطل الغائب يظهر فيها ((رجل معاق بلا ذراعين ، ذو ملابس باشة رثة ، كانت ملامح الرجل المعاق شبّهه بملامح الرجل الواقف وراء أمي في صورة الزفاف)) (المصدر نفسه : 19). ويمكن ادراج الفوارق الضمنية بين ايقونتي الخاتم والصورة الفوتوغرافية في هذا الجدول :

ايقونة الصورة الفوتوغرافية	ايقونة الخاتم
الصورة ايقونة الدلالة والوضوح	الخاتم ايقونة بطولة كونه غنية حرب
تكشف عن غنى الوالد ، وتيسير ذات اليد ، والقدرة على الاحتفاظ بهذا الكنز الثمين .	يكشف عن فقر الوالد وضعف حاليه المادية ، بملابسها الباسة الرثة
لا يملك ذراعين كونه معاق بلا ذراعين ، وهذا دليل رمزي يكشف عن عدم قابلية امتلاكه للخاتم .	امتلاك الخاتم دليل رمزي ضمني على امتلاك ذراعين قويين ، وقبضة شديدة .

جدول رقم 1

وفي خضم هذا الصراع المتاجج بين ايقونتي (الخاتم . الصورة الفوتوغرافية) لانتزاع الصدارة والمشهدية داخل سياق السرد ، (فالخاتم) هنا يعد معادلاً رمزاً لبطولة وشجاعة والده المزيفة ، و (الصورة الفوتوغرافية) ايقونة الدحض ، دحض الاوهام وكشف المستور ، والغافر بين طيات الحكايات الوهمية ، ومما سبق يظهر ان الصورة الفوتوغرافية تم توظيفها على انها ايقونة شاهدية تعادل الواقع والملموس على ارض الحقيقة كونها لحظة زمنية تم تجميدها لنظل شاهداً واقعياً على الحدث المتغير ، المتصارع داخل منظومة الحقيقة الشахقة ، والوهم المزيف .

ثانياً : الفن التشكيلي

ومما مر سابقاً كان للفن التشكيلي والرسم النواة الاولى لصناعة ايقونة الطقس الديني لدى الديانة المسيحية ، ومن الاولوية بمكان أن يظهر التشكيل كفن بيت روح الايقونة في السرد القصصي ويساهم في توظيفها داخل عمارة النص ، بما يجتره من انيزيات نصبية لدى مبتغى المتن الحكائي المضمر .

ومن أقدم النصوص القصصية العراقية التي أفادت من جماليات الفن التشكيلي قصة (الأخطبوط والبحر) لسامي المطيري ، بياugت السارد الاشكالي ذاتقة المتنافي باستهلال شعرى : ((للبحر عيون بلورية ترتفع ينابيع الحلم الاسطوري ، وأنا بحار اتوسد زرد الامواج)) (المطيري ، 1985 ، صفحة 117) .

فالسارد المسرح (موسى) يجد جسده عالقاً بين امواج البحر المتلاطم ، بعد هجوم بحري أبان حرب الثمان سنوات ، أصيب زورقه ، وقد فيه جميع افراد طاقمه مدة ثلاثة أيام متواصلة ، تحمله صحراء البحر فوق بساطها المحملي تحت ضغط الجوع والبرد والضباب ، وقد أعلن في المذيع عن وفاته هو ورفاقه (ينظر : المصدر نفسه : 117-120) ، وفي سياق تداخلاً مع لوحة تشكيلية معلقة على أحد جدران منزل شخصية السارد موسى : ((ثمة أخطبوط بحري ضخم ذو عين واحدة ، كبيرة ، حمراء ، ملصوقة في قمة الرأس ، وتمتد من جسده عشرات الأذرع ، وقد التفت بعض منها حول جسد الشاب ، والشاب يحاول جاهداً غرز مديه في رأس الأخطبوط)) (المصدر نفسه : 122) .

اذ يبدو وبصورة مباشرة ، أن القاص يحاول أن يلقي بحدث ظلي معدلاً لما يحدث مع شخصية البطل موسى ، متخدًا من اللوحة رمزاً ايقونياً ، يكون مزامناً لما يحدث للشخصية من صراع مميت مع امواج البحر ، ((الد بدأ ينزف من رأس الأخطبوط ، وقد خارت قواه ، وراح يفتك حصار الأذرع عن جسد الشاب)) (المصدر نفسه : 123) .

وتزداد الدلالة أكثر ايضاحاً وافتتاحاً من خلال اضفاء اللغة السينمائية الحركية ليتخد من اللوحة الثابتة والمجمدة زمنياً ؛ لقطة تتحرك فيها الأحداث من خلال استعماله للأفعال المضارعة (ينزف / يفك) بما تحويه من دلالة حيثية ، آنية ، تتحرك أحداث اللوحة المعلقة بالتزامن مع تصاعد الحدث الحقيقي للقصة ووصول البطل ألى لحظة النجاة .

فالفاصل الذي يعقد معادلة ايقونية منذ العتبة الاولى ؛ العنوان (الأخطبوط والبحر) ، يعقد الكثير من المعادلات الرمزية بين رمزية اللوحة الايقونية ، وبين الحدث الفعلى للقصة :

1. الاخطبوط : منذ عتبة العنوان اذن للمتنافي أن يدرك انه سيكون معدلاً رمزاً للبحر .



2. الشاب في اللوحة : يبرز كمعادل رمزي وظل لشخصية السارد (موسى) .
3. أذرع الأخطبوط وهي تألف حول الشاب : معادلاً فنياً لوصف صراع الشخصية مع البحر وصعابه .
4. مدينة الشاب : محاولات الشخصية جاهداً للبقاء على قيد الحياة والنجاة من اتون البحر وغدره .
5. فك حصار الأخطبوط عن جسد الشاب : نجاة البطل ووصوله إلى بر الأمان .
- فالفاصل قد وفق في جعل اللوحة أيقونة ترمز لمعادلات علاماتي تفك شفرات الحدث السردي بوضوح ، وتلقائية .
- اما في قصة (لوحة) لجمال نوري ترى السارد مرتبكاً وقلقاً لتلقائه لوحة تشكيلية من قبل صديقه التشكيلي وقد ((أختصر التجرييد في تصارييس لونية محيرة)) (نوري ، 2013 ، صفحة 229) ليجد نفسه في تصدام مع ذاته عائلته المتواضعة مع الفن التشكيلي ، والتجريدي منه على الأخص ؛ ((حاولت أن أحدهم عن المدارس الفنية المختلفة ، واهتمامي بهذه اللوحات المتمردة على النمط ، ولكنهم كانوا لا يدركون الجمال إلا في لوحة تصوير الطبيعة ، أو وجه امرأة جميلة)) (المصدر نفسه : 229) .
- فالمحير هنا أن اللوحة هنا لا تألف على النص ظلال رمزيتها بقدر ما تأخذ اللوحة التشكيلية أو الفن التشكيلي على العموم وبعد ذاته بعده رمزاً لفابالية ومستوى تأليق المندوق العادي غير المحترف لهذا الفن المشوب بالتعقيد والرمادية اللونية . فالبعض لا يجد لها سوى خربشة لونية لا قيمة لها ، كونها تخالف الوعي الجمعي للمندوق العادي ، والذي لا يفهم السرد الغامض والأسر خلف هذا التضارب اللوني ، ولا المغزى الفني من هذه التشكيلات وهندستها .
- وفي كل مرة يحاول السارد تعليق لوحته الأثيرة يجد أن أكف العائلة قد طالتها ، فمرة يجدها وقد أغلق بها فتحة المبردة في الصيف ومرة أخرى في المطبخ تحت أكواب الشاي ، وأوانى المطبخ ، ((أطاقت لعناتي وتلامت لأنني لم أستطع على مر تلك السنين أن أوصل خطابي المتفرد في حب الفن والأدب والجمال إلى ابنائي وزوجتي)) (المصدر نفسه : 230) . فكان خياره الأخير أن يضعها في المخزن قرب أكياس الاسمنت ؛ غير أن الأمطار هذه المرة قد طالتها تدميراً ، وإنلافاً (ينظر : المصدر نفسه : 230) .
- فاللوحة هنا بمضمونها المضمر ، وطريقة التعاطي معها من قبل العائلة ؛ يعد رمزاً أيقونياً لما يواجهه المتفق والفنان العراقي والعربي على العموم كل يوم من نكران وازدراء ، وعدم فهم المستوى الثقافي والفلسفى للدرك الفني المحسوس ، في مقابل المدرك الملموس .
- ف(اللوحة) هنا تعادل الفن التشكيلي بصفته الرمزية .
- (العائلة) تمثل الوعي العام للفرد العادي ، واسلوب تعاطيه ، وتفاعلاته مع الفن الرمزي ومدلولاته التي لا يدركها أو يفتقها إلا النخبة .
- (المصير اللوحة) معادلاً رمزاً لمصير الفنان والمثقف في مجتمعه ، وتقبله له ، ومكانته الاجتماعية مع الفرد العادي الذي لا يحفل إلا بما هو سطحي ، مُراوح عنه التشierir للمدرك ، والتزميز للمعطيات الفنية .
- لقد أسفرت رمزية الصورة الفوتografية واللوحة التشكيلية لدى القاص العراقي عن تجليات فنية كاشفة عن البعد الدلالي للأيقونة الصورية ، كاشفاً عنها المنحني الدلالي المفكم لسفرة العلامة في النص القصصي ؛ إن أغلب القصص قد وطدت علاقة منشؤها التضاد بين أيقونتين ودلالتين داخل متن النص الواحد ، تنهض أحدهما على نصف ودحض الأخرى بمقاربة شأنكة تشابه المثل المجردة كالشمس دلالة الواضح والحقيقة ، والغبار دلالة عدم الوضوح والوهم في قصة (شمس خلف الغبار) وما انطوت فيه أيقونة الصورة الفوتografية داخل النص من تجليات تسفر عن تلك العلامات ، وذلك ما تضح تماماً مع باقي القصص التي تمت قراءتها هنا .

المبحث الثاني : الشخصية الأيقونية

أولاً : شخصية أيقونية تاريخية

فالشخصية التي تعرف بأنها ((أحد الاشخاص الخياليين أو الواقعيين الذين تدور حولهم الأحداث)) (وهبة ، صفحة 117) تدخل الشخصية السردية الأيقونية من منطلق أنها أصبحت رمزاً دلائياً ، متجلي الدلالة حد الإدراك كدلالة الدخان على النار ، وصافرة الإنذار على الخطير ، وإشارات المرور .

برزت في التاريخ والحاضر شخصيات ، عرفها وألفها المجتمع كأيقونة وعلامة بارزة في فن من الفنون ، بمنطلق أنها من النمط العلوي أو السامي في نظرية اللاوعي الجماعي (ياسين ، 2010 ، صفحة 119) ، لذا



استلهم القاص العراقي الكثير من النماذج الأيقونية عبر العصور للإنشاء مادته القصصية وهي في حال انتقالاتها المتعددة من أجنسها الحكائية القديمة ، وصولا ((إلى جنس القصة عبر أزمان طويلة من الحول في النصوص السردية ، واتخاذها أشكالا وأوضاعا مختلفة)) (المصدر نفسه : 120) داخل السرد .
كشفت لنا القراءة الميدانية عن نوعين من أنواع الشخصية الأيقونية في القصة العراقية ، هما :
أولا : شخصية أيقونية تاريخية

استلهم الكثير من كتاب القصة القصيرة في العراق الشخصيات التاريجية كشخصيات أيقونية يقتبسها الكاتب ، يضعها في محك الحدث المعاصر ، يبنو من تضاريسها الفلسفية والأيديولوجية ، أو يماكحها ، جاعلا إياها تخط ((مسارا مضادا لمسارها التاريجي الصاعد نحو اللحظة الحاضرة ، وتؤوي باقتران ما من شأنه أن يزجها في دائرة حكاية جديدة)) (المصدر نفسه : 118) ، يؤلفها الحدث الجديد والمنطق الجديد للحدث القصصي .
يعارض القاص جمال نوري شخصية امرئ القيس بوصفها شخصية أيقونية ورمزا دالا على الإنقاص المنهك ، والشبق الغريزي نحو النساء في قصته (الواقع المتخيلا لمصرع امرئ القيس) .

ينبتق السرد على لسان أحد غرمائه الذي لا تتجاوز المسافة بينهما إلا بضع خطوات في مستهل السرد : ((خمس خطوات فقط هي ما تبتق من المسافة الفاصلة بيني وبينك)) (نوري ، 2010 ، صفحة 77) فالسرد المروي على لسان الغريم ، والخطوات الخمس المتبقية ليست سوى دليلا على الخطر المحدق الذي يكتفي شخصية كامرئ القيس ، الذي جعل من حزنه وانتقامه عقوبة جماعية لابد أن يتشاركها جميع أفراد القبيلة البؤساء . فالسارد يصور هذه الشخصية داخل محورين متنافسين :
المحور الأول : الرجل المحارب المنقم .

يصور السارد الغريم امرئ القيس بصورة الرجل العنيف ، المحارب الذي لا يقول هما لما ستؤول عليه حرب انتقامه ، ولا يشغل باله أو يهتم لأفراد قبيلته المنهكين ، وهو يزجمهم في حربه غير مبال لما يواجه المساكين وما سيلاقونه من مصير محدق في هذه الصحراء الفاتحة ، وهم يودعونها في كل مرة جثة او جثتين ، ((فوقنا مباشرة شمس لاهبة وأمامنا هذا السراب اللعين الذي ما انفك يهزا بنا)) (المصدر نفسه : 77) ، ولابد على افراد القبيلة والمحاربين المنهكين ان يتازلوا عن رغباتهم في الراحة والطمأنينة في مقابل رغبته الملحة في الانقام ((قال : انفروا .. لا وقت للحزن والشتائم .. أتبعوني ..)) (المصدر نفسه : 78) ، اذ تتجلى في هذه الشخصية الأنانية ، والاستثمار في الرأي والقرارات ، وقدرته على صم اذنيه عن الناصحين ، والمنهكين ، الذين ما عادوا يملكون الطاقة لمواصلة هذه الحرب العجفاء .

المحور الثاني : الهر الشبق
لا يغفل السارد أن ينقل للمنتقى سورة الشبق التي عرفت بها هذه الشخصية الإشكالية في التراث العربي اذ يعود ذلك الهر الشبق إلى العشيرة حاملا معه غنائمه من الفتيات والنساء وقد ((انتزع عنوة من أحضان أزواجهن .. سيكتمل الفرح ، إذن .. وستهدأ العشيرة إلى أن يقضى هذا ((الهر)) وطره)) (المصدر نفسه : 79) ، ولا يتناسى ذلك الهر في غمرة حربه ومشاغله ؛ أن يسبغ على نسائه بالطي والغلائل ، والأقراط والأساور والمجوهرات على أيدي وأعناق نسائه ((وتأسره السعادة ببرؤية اللؤلؤ والماس والياقوت)) (المصدر نفسه : 79)
وتحتها محور آخر متفرد تحلى به هذه الشخصية الأيقونية ؛ محور أنوي غامر يتسلل به صوت امرئ القيس عنوة عن الصورة القاتمة التي رسمتها يد السارد المعادي ، صارخا مدويا في كل مرة : (اتبعوني) ؛ خارجا عن إرادة السارد المتحين لقتله ودفن سيفه في نحره ، غير أن امرئ القيس يضج الاسماع بكلماته وندائه : ((اتبعوني .. فمثلي لا يضيع ولا يخطئ ...)) (المصدر نفسه : 80).

تمنح القاصة الكبيرة لطفية الدليمي شخصيتها الأيقونية شهرزاد بعداً ايديولوجياً مختلفاً عما تناقلته السنة الرواية حولها ، في قصة (ما لم يقله الرواة) (الدليمي ، 2015 ، صفحة 7) ، فتعتبة العنوان توحى بمفاجأت ، وأحداث لم يخبر عنها الرواية وهم يتناولون سيرة شهرزاد أيقونة الحكايا والأثرية والشهوة .

ثمة رجل مجھول الهوية عشق شهرزاد الأيقونة حداً الغيت فيها شخصيتها بتاتاً فأضاع وقته وأرهق عمره بحثاً عن كل شيء يمت إليها بصلة ، جامعاً كل المؤلفات والدراسات والقصص والروايات التي تناولت سيرتها ، ولم يغفل أن تضم مكتبته جميع الاعمال الفنية من منحوتات وأزياء ومقطعات موسيقية منها مقطوعة شهرزاد الشهيرة لـ (ريمسكي كورساكوف) ¹ ، لم يلغ نفسه فقط بل ألغى جميع النساء وعزلهن عن حياته ، حتى آل ظلا



لها (ينظر : الدليمي ، 2015 ، صفحة 7-16) ، وكان لابد بعد كل هذه العبادة الطقسية أن تظهر له معبودته (شهرزاد) من بين الدخان وبقولها : ((أتيت)) (المصدر نفسه : 16) ؛ تشتت شظايا الرجل ، ثور شهزاد وتمرد على جميع الروايات والصفات الشهوانية التي أحقت بها ! . لتصدر عددا من التصريحات غير المتوقعة أو لا يحظى الشعور :

ثانياً: سلاح الصوت :
((صوتي هو الشيء الوحيد الذي استهلكته في الليالي الآلاف ، كان هو الذي يملأ المسافة الفاصلة بين حياتي و سيف الحlad)) (المصدر نفسه: 18).

تعرف شهرزاد أن صوتها وحكايتها لم يكن مادة للمرة والتشويق ، بل كان طوق النجاة بل المسافة الفاصلة بين الموت والحياة ، وأنها لم تستهلك أنوثتها أو إغرائها ، أو تستأجره رحمة لتبقى على حياتها ، لم يكن ثمة سلاح بيدها غير صوتها الهبة الإلهية ، المعجزة التي انفتحت من مصير الموت المرتقب بشكله اليومي على مدار الف ليلة ، والذي طالما يتهالك ذلك الصوت عند صياح الديك من التعب .

ثالثاً: الهدف من الحكايا: بوصف شهرزاد إن الحياة تستحق أن تعاش كان لابد لها من القيام بهذه المخاطرة العجيبة لإنقاذ حياتها الأخريات ((اللائي كن سيقتلن من بعدي لو كنت فرطت بها)) (المصدر نفسه : 22) ، إذ كان هدف الحكايات إرجاء مصير الموت ، ومصير الآخريات ، فقد تصدت أمام القاتل بصوتها ، وجرأتها ، أما في عصرنا الراهن ، فمن يملك القدرة والجرأة لكي يتصدى لهؤلاء القتلة ؟ ، ((من سيقص عليهم القصص ليرجئ موت البشر ؟)) (المصدر نفسه : 23).

رابعاً : التمرد على الكتب المزيفة :
دائماً ما تطالعنا عبارة (التاريخ يكتبه المنتصرون) ، وهذا دليل جلي على أن كتب التاريخ قد وقعت في مطب التزييف والتحريف ، كونها أُلفت ودونت كما أرادت لها سلطة القوى المهيمنة في كل عصر أن تصلح بالصورة التي ترحب بالسلطة تلك في إيصالها وأثباتها ، والنتيجة ؟ ((جبال من الكتب التي تعتمي البصائر وتعطل الفكر))

(المصدر نفسه : 21) خامساً : حالة التناقض :

تتشاءأ حالة جدلية من التناقض بين شخصية شهرزاد ، بوصفها شخصية متمردة ، وخالدة ، عصية على الفناء ، متتجدة كنهر لا ينضب مثل حكاياتها ، فتوجها التاريخ والرواية أيقونة للصمود والانوثة ، والجمال ، من جهة وبين عاشقها ومربيدها الرجل المغيب المجهول من جهة أخرى ، وقد وفقت الفاقصة كونها لم تدع له اسم يدعا به ، أو صفة يعرف بها ، كونه ارتضى لنفسه أن يكون ظلاً لمعشوقته شهرزاد ، لتكشف له الفرق الجوهرى الصارخ بينهما . ((أنا أر حأت موته ، وأنت تر حـ ؟ حاتك وتمضي ، باتحاه الموت)) (المصدر نفسه : 22)

الأئمة والشيوخة الاحالية

ثمة قصص عراقية تناولت شخصيات ذات بعد رمزي داخل النص ثم تدفعنا هذه الشخصية الرمزية وتحيلنا إلى شخصية ايقونية مضمورة داخل السرد ، إذ يفتح السرد على نوع من أنواع الشخصيات الرمزية المصطنعة لتأدية دور إهالي يحيل النص السري ويجهه نحو الشخصية الایقونية المعروفة ، بتقنية الإضمار والإظهار الجزئي . ومن هذه القصص تطالعنا قصة (موت أنيق لطله) للCACI مهند التكريتي ، يفتح النص على شخصية مقتبسة من أحدى قصص الروائي والمفكر الايطالي إمبرتو إيكو وهي شخصية ملك الموت الفاشل ، الذي يفشل في كل مرة في قبض روح سيدة عجوز ، حتى انتهاء دوامه .

يقرح الفاسق مهند التكريتي لها اسم (فشيابيل) كاسم مقتبس من صفة الفشل المتكرر : ((دقات رقصان الثنائي تهز جوانحه ، والرغبة بأنها مهمـة واحدة تغنية عن سخريـة أصدقائه بـانت تقضـ جوانـحـه ..)) (التكريـتي ، 2020 ، صـفـحة 73) ، تـتـكـرـرـ مـحاـولـاتـ مـاـكـ الموـتـ فـشـليـابـيلـ الـبـائـسـ فـيـ قـبـضـ الـأـروـاحـ عـلـىـ الرـغـمـ مـنـ تـهـكمـ اـقـرـاءـهـ مـنـ مـلـانـكـةـ القـضـ عـلـيـهـ ، لـكـنـ يـبـدـيـ اـصـرـارـاـ فـيـ اـنـجـاجـ هـذـهـ المـهـمـةـ لـاـثـنـاتـ نـفـسـهـ ، فـلـقـدـ أـلـبـغـهـ



الملك سرحيائيل ، ان قوائم اللوح المحفوظ قد أظهرت له اسم موكله (الجديد) الذي يتوجب عليه قبض روحه اليوم ، وبيان () هذه آخر فرصة لليثبت أنه يستحق أن ينال شرف تواجده في حظيرة القبض الالهي)) (المصدر نفسه : 74).

يقع ملك الموت في حيرة من أمره وهو يقرأ اسم موكله الجديد ، محاولا التراجع ، ((لم يستطيع ان يشيح بنظره عن قائمة الموت الجديدة ، وبخه رئيسه على تبذرته تلك الهنفيات عن تحقيق أمر الرب العظيم)) (المصدر نفسه : 74) ، لو لا أنه يجد نفسه مرغما على القيام بذلك ؛ فالملائكة موكلون وليس لأحدهم خيار في اختيار من يقبضون روحه .

يتوجه فشليائيل الذي وصفه امبرتو ايکو بالفشل في قصته مع المرأة العجوز إلى موكله الجديد الرجل الكبير الطاعن في السن ، ذو الثلاث والثمانين عاما في غرفته في المستشفى ، ليقبض روحه ، دون أن تشفع له الثلاثين دكتوراه ، ولا جائزة نobel في انتزاع روح الفيلسوف والروائي الإيطالي امبرتو ايکو ، منتصفا لنفسه منه ومن صفة الفشل التي لحقت به بسببه .

((تقدم نحو ناصية السرير المعد ليلاقي نظرته الأخيرة إلى غريميه المشؤوم . حرك منجله قليلا ، مودعا لذلك الجسد الضرير ، ومرافقا لثاك الروح المعدنة إلى مأواها الأخير)) (المصدر نفسه : 76) .

يطرح القاص هنا في هاذ النص نوعين من الآيقونات الشخصية وهي :

1- فشليائيل : كأيقونة مخلقة عن الفشل ، مقتبسة عن قصة الكاتب الإيطالي الكبير امبرتو ايکو ، لتحينا هذه الأيقونة المخلقة إلى الأيقونة الحقيقة ونعني بها شخصية الكاتب الكبير امبرتو ايکو .

2- امبرتو ايکو : وقد ظهر في النص كأيقونة مصممة داخل النص اضماراً جزئيا ، يحال إليها الحديث الشخصي ، في معارضه أدبية ، تتقاطع فيها لحظات موته الأ . خيرة مع أحداث حكايته مع ملك الموت الفاشل والسيدة العجوز ، ولتكن المعارضة النصية على اتمها حين ينجح أخيرا ملك الموت في إتمام مهمته ، ولكن هذه المرة مع كاتب القصة الحقيقي (امبرتو ايکو) .

تتكرر الإحالة الآيقونية في قصة (طغراء المدينة) للCAC (فرج ياسين ، ولكن بواسطة ثلات شخصيات نسوية ، تحيل إداهن السرد على الأخرى . يفتح السرد الشخصي بدخول السارد على محل خيطة يجد هناك امرأة شابة يياغتها وجهها ((أنه وجه شبابي فمحى بطرتين زهريتين مائلتين الى الدكمة مرسمتين على خديها)) (ياسين ، 2014 ، صفحة 41) ، فالشاشة المجهولة تملك طرتين على كلاد خديها بلون زهري غامق ، تشاطط ذاكرة السارد وتحيله طرتي هذه الشابة إلى صورة امرأة أخرى إنها ((صورة وجه الجدة تاضي ولكن بهيئته التي أعقبت عودتها من النهر وهي في الرابعة عشرة من العمر حين امسكت بقطعة حجر غريبة جافة بحجم راحة اليدين)) (المصدر نفسه : 42) . تتعش هذه الصورة ذاكرة السارد تحيله حيث أيام الطفولة ، وذكرياته مع السيدة العجوز (الجدة تاضي) .

تعد الجدة تاضي في ذاكرته مثالاً للسيدة الجريئة ، الصلبة ، القوية ، و، فتك السيدة الآيقونة قررت فرك خديها بحجر غرائب خشن في سن الرابعة عشر ، بهدف التشبيه بخدود الرئيس (ينظر : المصدر نفسه : 42) .

تشتغل الجدة تاضي بائعة متوجلة ، تقايض بضائعها من الحلى النحاسية والأصياغ والتوابل ، وغيرها ببضائع أخرى ؛ فيما يقوم الطفلان : السارد (إسماعيل) - ربما كان طفلا صغيرا - مع صديقه (رشيد) حفيد الجدة تاضي ؛ بعملية استطلاع فضولي للكشف عن مخابئ هذه السيدة العجيبة ، عابثين بعلم الأصياغ والبهارات ، ثم إعادةتها إلى مكانها قبيل وصول الجدة من رحلاتها التجارية ، تتكرر هذه المحاولات الاستطلاعية وفي المرأة الأخيرة يجذب الطفل إسماعيل لتجشم مغبة الكشف عن مخبئ الجدة تاضي وحده ((ولم يطل بأنامله الانتظار إذ سحب المفتاح الخشبي المسنن ثم أدخلته في فتحة المزلاج ، مصغيًا إلى صوت قلقنته المألوفة)) (المصدر نفسه : 47) ، ليصبح مواجهًا لحوزة الجدة الغرائبية يفتح الباب ، فيخطف روعه صوت فتاة شابة ((هي لا تخاف)) (المصدر نفسه : 49) وبعد حوار بينه وبينها تصرح الفتاة بأنها: ((أبنة المكان وحارسته ، وحاملة خانقه . أي مكان؟ .

تكررت ، أو تك ريتا ، أو برتوا ، أو برتاي ، أو أي اسم آخر سيكون لها في المستقبل البعيد)) (المصدر نفسه : 50) .

لنكتشف بعد ذلك أن الجدة تاضي الظاهرة في النص كأيقونة للألم (مامي) السومرية القوية والحارسة للمكان ؛ والمسؤولة عن كل شيء ، ماهي إلا إحالة إلى رمز آيكوني آخر ، وهي (مدينة تكريت) عبر العصور والتاريخ ، رمز للتجدد بتجدد الأسماء وتبدلها عبر الحق التاريخية .



ادِبُوِيُّ النص هنا إلى تواتر ثلاثة أيقونات شخصية وهي :
أولاً : المرأة الشابة ذات الطرتني : وتظهر في النص كأيقونة أو علامة إشارية ، فهي تفتح النص بغية أداء مهمة الإحالة إلى الأيقونية الأولى ، لأنها ذاكرة السرد ، وافتتاح افقة نحو استذكار أيقونة أخرى .
ثانياً : الجدة تاضى : وهي أيقونة للألم الحارسة ، والمسؤولة عن كل شيء ، تمثل صورة للمرأة القوية المطلعة ، والمتجردة في المكان في آن واحد ، لارتباطها بالنهار ، فهي شخصية ذات كينونة مكانية ثابتة كالجذور ، وتبدو ملماحاً آخر أو إحالة سردية نحو أيقونة أخرى أو ربما هي صورة كarbonية عن الأيقونة المثلثة التي ينشدها النص السردي .

ثالثاً : تكريت . تك ريتا . برتا : وتنظر القاص كأيقونة زمكانية فهي المكان كونها (المدينة) ، والزمان المتعاقب على مدى العصور ، وهي الفتاة الجميلة بطرتها الزهريتين كالعروس ، والتي تحل في كل عصر داخل فتاة جميلة ، حارسة لخاتمتها ، فهي الموكلة بحمل خاتم المدينة وابلاغه مدى الدهر وعبر كل العصور ، وفق جميع التسميات والهيئات .

لقد أبدت القصص المنتقة من النتاجات العراقية عن ظهور نوعين من الشخصيات الأيقونية أحدها الأيقونة التاريخية ، فتجد أن القاص العراقي تناول الشخصية التاريخية كعلامة أتاحت لها القاص العراقي بعد آخر دراماً متكياً للأحداث ، مانحاً لها نوعاً من الحرية في اعتراض وإنكار الأحكام التاريخية المسبقة ، صانعة لذاتها صورة أخرى ، أو علامة أخرى غير ما عرفت به أو رسمت لها ووتقى بها كعلامة دالة . فالتمرد كان جوهر هذه الشخصيات الأيقونية .

كما وقد أنشأ القاص العراقي نوعاً آخر من الشخصيات الأيقونية ، وهي شخصيات ثنائية الإحالة ، إذ يعمد القاص إلى إبراز نوعين من الشخصيات داخل متن النص الواحد ، أحدهما يصطفع القاص لها بعدها أيقونياً رمزاً بهدف الإحالة نحو شخصية أخرى تملك بعدها علائمه رمزاً ، إذ تقوم الشخصية الأولى المؤيدة بمهمة إشارية تحيل السرد نحو الشخصية الأيقونية الحقيقة كمفتاح للسرد القصصي .

الخاتمة والنتائج

نهض الرمز الأيقوني بمهمة الكشف الدلالي عن المضمير السردي ، إذ ظهرت الأيقونة السردية كمعادل رمزي للمحتوى المحفوظ من المبني الحكائي .

تصدرت الأيقونة الصورية بإقامة علاقة تضاد بين دلالتين داخل الرمز الصوري (الفوتغراف ، التشكيل) بإنشاء علاقة دحض ونسف بين علامتين من العلامات الدلالية تمثل المعارضية الأزلية والشانكة بين مفاهيم المثل المجردة (الحقيقة والوهم) ، و(الوعي الإدراك في مقابل التشتيت وانعدام الإدراك) ، وهكذا .

تمردت الأيقونة الشخصية التاريخية عن تجليات صورتها الأزلية التي جعلت منها أيقونة في ذلك المجال ؟ فاستأثرت بمهمة الدحض بغية إنشاء صورة أخرى تعارض وتماحك الأحكام التاريخية المسبقة التي عرفت بها ظهور نوع آخر من صور الأيقونة الشخصية ، إذ عمد القاص العراق على انتاج نوعين من الشخصيات داخل النص ؛ يرسم لأداتهما بعدها أيقونياً رمزاً بهدف إحالة المحتوى السردي نحو شخصية ثانية مخبأة داخل النص ، وتمثل الأخيرة الرمز الأيقوني الحقيقي أو المبتغى الحقيقي من النص .

المهامش

¹ نيوكولي ريمسكي كورساكوف ، 1844 – 1908 م مؤلف موسيقي روسي له أعمال اوكتستالية شهيرة منها شهرزاد التي عرفها ، والنحلة الطائرة وغيرها الكثير من الاعمال الموسيقية العالمية ، وله الفضل في ايفصال الموسيقى الروسية الى المعرض الدولي الذي اقيم في باريس ، موسوعة ويكيبيديا ، شبكة الانترنت

**المصادر والمراجع**

1. احلام الجيلالي ، ايلول 2001 ، المنهج السيميائي وتحليل البنية العميقه للنص ، مجلة الموقف الادبي ، عدد 365 ، اتحاد الكتاب العرب ، دمشق .
2. أنمار رحمة الله ، 2018 ، بائع القلق ، ط1 ، دار الرافدين .
3. جاك أومون ، 2013 ، الصورة ، ترجمة ريتا خوري ، مراجعة جوزيف شريم ، ط1 ، المنظمة العربية للترجمة ، بيروت .
4. جمال نوري ، 2010 ، شمس خلف الغيوم ، مجموعة قصصية ، ط1 ، رند للطباعة والنشر .
5. جمال نوري ، 2013 ، المجموعات القصصية للفترة من 1985-2010 ، ط2 ، دار الابداع للطباعة والنشر ، صلاح الدين .
6. سامي المطيري ، 1985 ، انت يا من هناك ، ط1 ، وزارة الثقافة والاعلام - جمهورية العراق ، سلسلة كتابات جديدة (74) .
7. فاضل ثامر ، 2004 ، المقامع والمسكوت عنه في السرد العربي ، ط1 ، المدى للطباعة والنشر ، دمشق .
8. فرج ياسين ، 2010 ، أنماط الشخصية المؤسورة في القصة العراقية الحديثة ، ط1، دار الشؤون العامة ، سلسلة دراسات ، بغداد .
9. فرج ياسين ، 2014 ، بريد الاب ، ط1 ، الرواسم للصحافة والنشر والتوزيع ،
10. فلاح رحيم ، 21/8/2013 ، مدينة الصور-الفوتوغراف بين اللوحة التشكيلية والمشهد الروائي ، 4191 . 2020/3/27 ، موقع الحوار المتمدن ، العدد
11. قدور عبد الله ثاني ، 2005 ، سيميائية الصورة : مغامرة سيميائية في أشهر الارساليات البصرية في العالم ، ط1 ، دار الغرب للنشر والتوزيع ، الجزائر .
12. كهيلان محمد ، الثلاثاء 19/3/2019 ، الرواية والصورة الفوتوغرافية ، meo news 30/3/2020 ، موقع news .
13. مجدي وهبة ، كامل المهندس ، معجم المصطلحات الادبية في اللغة والادب ، مكتبة لبنان .
14. محمد غرافي ، سبتمبر1998 ، قراءة في السيمولوجيا البصرية ، مجلة فكر ونقد إلكترونية ، العدد 13 .
15. محمود خليف الحياني ، 2017 ، سيميائية الصورة البصرية في قصص الاطفال (الاستراتيجية والتكتيك) ، ط1 ، غيداء للنشر والتوزيع ، عمان .
16. مهند التكريتي ، 2020 ، عرقائين ، مجموعة قصصية ، ط1 ، دار ابن النفيس ، عمان .
17. ميجان الرويلي ، سعد البازعي ، 2000 ، دليل الناقد الادبي ، ط2 ، المركز القافي العربي .
18. لطفيه الدليمي ، 2015 ، مسرات النساء ، مجموعة قصصية ، ط1 ، دار المدى .
- Cormack Robin ,1997,Painting the soul :Icon ,Death ,Masks and Shrouds , , . 19 Reaktion Book , London
20. موسوعة ويكيبيديا



References

1. Ahlam Al-Jilali, September 2001, The Semiotic Approach and Deep Structure Analysis of the Text, The Literary Situation Magazine, No. 365, Arab Writers Union, Damascus
2. . Anmar, may God have mercy on him, 2018, the seller of anxiety, i 1, Dar Al-Rafidain.
3. Cormack Robin, 1997, Painting the soul: Icon, Death, Masks and Shrouds,, Reaktion Book, London
4. Fadel Thamer, 2004, The Repressed and Untold Stories in the Arab Narration, 1st Edition, Al-Mada Printing and Publishing, Damascus.
5. Falah Rahim, 08/21/2013, The city of Tire:- The photograph between the plastic painting and the narrative scene, 3/27/2020, the civilized dialogue site, issue 4191
6. Faraj Yassin, 2010, Types of the Personality Framed in the Modern Iraqi Story, 1st Edition, Public Affairs House, Studies Series, Baghdad.
7. Faraj Yassin, 2014, Father's Post, 1st Edition, Al-Rawasem for Press, Publication and Distribution,
8. Kaddour Abdullah Thani, 2005, Semiotics. Image: A semiotic adventure in the most famous visual missionaries in the world, 1st edition, Dar Al Gharb for Publishing and Distribution, Algeria.
9. Ke Yilan Muhammad, Tuesday 3/19/2019, novel and photo, 3/30/2020, website, meo news
10. Jack O'Mun, 2013, photo, translated by Rita Khoury, review by Joseph Shreim, 1st Edition, Arab Organization for Translation, Beirut.
11. Jamal Nuri, 2010, Shams Khalaf Al-Ghiyyim, Anecdotal Group, 1st Edition, Rend Printing and Publishing.
12. Jamal Nouri, 2013, Collections of stories for the period 1985-2010, 2nd Edition, Dar Al-Ibdaa for Printing and Publishing, Salah Al-Din.
13. Lutfi Al-Dulaimi, 2015, The Women's Pleasures, A Stories Collection, 1st Edition, Al-Mada.
14. Majdi Wahba, Kamel Al-Muhandis, Lexicon of Literary Terms in Language and Literature, Lebanon Library .
15. Mahmoud Khleif Al-Hayani, 2017, The semiotics of the visual image in children's stories (strategy and tactics), 1st edition, Ghaidaa Publishing and Distribution, Amman.
16. Megan Al-Ruwaily, Saad Al-Bazai, 2000, The Literary Critic Guide, 2nd Edition, The Arab Cultural Center.
17. Muhammad Gharafi, September 1998, Reading in visual psychology, electronic journal of thought and criticism, No. 13
18. Muhamnad Al-Tikriti, 2020, Ariqael, a collection of stories, 1st Edition, Dar Ibn Al-Nafees, Amman.
19. Sami Al-Mutairi, 1985, you are from there, 1st Edition, Ministry of Culture and Information - Republic of Iraq, new series of writings (74).
20. Wikipedia Encyclopedia.