



الملك الأشرف خليل بن قلاوون ودوره في أنتهاء الوجود الصليبي في بلاد الشام (689-1290هـ / 1294م)

خازبي عبدالله سليمان الشقيرات
مديرية تربية البدية الجنوبية - وزارة التربية والتعليم - الأردن
الإيميل: Ghazzi48@yahoo.com

الملخص

تعتبر فترة حكم الملك الأشرف خليل بن قلاوون من الفترات الحاسمة في تاريخ المماليك خاصة وتاريخ الأمة الإسلامية عامة، حتى اعتبرت في نظر كثير من المؤرخين بأنها مرحلة العصر الذهبي وعصر الازدهار، إذ استطاع هذا القائد الفذ من تسطير أروع صور البطولة والفاء، وكان له دور مشرف في تاريخ امتنا المجيدة، وفي التصدي للوجود الصليبي الذي كان مخيماً على بلاد الشام، في وقت لم يستطع قادة عظام من تحقيق ما حققه هذا البطل المغوار.

حيث تناولت هذه الدراسة فترة حكم الأشرف خليل بن قلاوون (689-1290هـ / 1294م)، وهدفت هذه الدراسة على التعرف على أبرز ملامح شخصية السلطان الأشرف خليل، من حيث حياته ونشأته، وتوليه السلطة، ثم تناولت هذه الدراسة أهم الأحداث البارزة والجوهرية في عهده والتي تتمثل بالمسير نحو عكا، وفرض الحصار عليها، ثم فتح مدينة عكا، ثم تم الحديث عن وفاته، من حيث المؤامرات التي دبرت وأحيكت ضده في الخفاء من أجل القضاء عليه، وكانت من المقربين إليه من نائبه ووزيره.

الكلمات المفتاحية: الأشرف خليل بن قلاوون، الصليبيين، مدينة عكا، بلاد الشام.



The honorable king Khalil bin Qalawun and his Role in Ending the Crusader Presence in the Levant

Ghazi Abdullah AL –Shouqairat

Southern Badia Education Directorate - Ministry of Education - Jordan

Email: ghazzi48@yahoo.com

ABSTRACT

The period of the reign of King Khalil bin Qalawun is considered one of the decisive periods in the history of the Mamluks in particular and the history of the Islamic nation in general, until it was considered by many historians as the stage of the golden age and the age of prosperity, as this feat leader managed to underline the most magnificent images of heroism and redemption, and he had an honorable role In the history of our glorious nation, and in confronting the Crusader presence that was a camp on the Levant, at a time when great leaders were unable to achieve what the heroic hero achieved.

As this study dealt with the period of the rule of Al-Ashraf Khalil bin Qalawun (689-993 AH / 1290-1294 AD), this study aimed to identify the most prominent features of the personality of Sultan Al-Ashraf Khalil, in terms of his life and development, and his assumption of the Sultanate, then this study examined the most important and significant events in His reign, which is represented by the march towards Acre, and the imposition of the siege on it, then he opened the city of Acre, then it was talked about his death, in terms of the conspiracies that were orchestrated against him in secret in order to eliminate him, and they were close to him from his deputy and his minister.

Keywords: Al-Ashraf Khalil bin Qalawun, the Crusaders, the city of Acre, Bilad al-Sham.

**المقدمة:**

على الرغم من قصر فترة حكم الاشرف خليل بن قلاوون (690-1291هـ / 1293-1291م) إلا أنه استطاع خلال هذه السنوات القليلة عمل كثير من الإنجازات سواء على الصعيد الداخلي أو الخارجي، فعندما تولى السلطنة قام بعزل أمراء أبية الذين كانوا أشبة بالمنتذرين في السلطنة، وقتل عدد منهم، وهذا العمل يعتبر من أساسيات السلطان الجديد، الذي يجب عليه أن يقوم بها أي سلطان، لضمان استتاب الامن والاستقرار، خوفاً من الالتفاف عليه، وتتنفيذ مؤامرات ضده.

وهذا العمل أدى إلى كره هؤلاء الامراء للسلطان والحقد عليه، ثم استبدلهم بأمراء جدد أكثر تقرباً وخلاصاً له، وأجزل عليهم العطايا، لكن في الوقت نفسه لم يتقبله الامراء المماليك ولم يكن محبوباً إليهم، وتوجيهاته الاتهامات له، وزاد البلة طينة شخصيته المتقلبة فرغم أنه تحلى بأفضل الصفات من شجاعة وكرم وكان منتصراً في حربه، إلا أنه كان سريع الانفعال والغضب والرضا، وكان كثير التعيين والعزل وعرف أيضاً بشدته وصرامتها، فهذا الامر دفع به إلى أن يكون ضحية لمؤامراتهم وقتلهم وهو صغير السن.

وشاء الله أن تكون دولة المماليك التي خرجت من رحم الأخطار العاتية التي احذقت بالعالم الإسلامي هي التي تقود الحرب على الصليبيين وتعمل على تصفية وجودهم، ووقف الزحف المغولي المدمر الذي سحق في طريقه كل شيء، وزرع الخوف في نفوس الناس، فأكمل الاشرف خليل بن قلاوون النهج الذي سار عليه آباؤه من قبل، وشاء الله تعالى أن يطوي آخر صفحة للحروب الصليبية على يديه، وأن يختتم الفصل الأخير من القصة الدامية للحروب الصليبية في بلاد الشام.

ويعتبر العصر الذي حكم فيه قادة المماليك الثلاثة والذين ينتسبون إلى بيت قلاوون وهم (الظاهر بيبرس، والمنصور قلاوون، والاشraf خليل)، عصر الازدهار في الدولة المملوكية، إذ نضجت في ذلك العصر كافة خصائص تلك الدولة، واكتملت معالمها، وازدهرت حضارتها، وذلك بعد أن انتهت تأسيس هذه الدولة على السلطان الظاهر بيبرس، وبذلك أثبتت المماليك قدرتهم على مواجهة الأخطار الكبرى التي هددت مصر وبلاد الشام في هذا العصر. خاصة وإن احتلال الصليبيين لمدينة عكا في عام 587هـ / 1191م بمثابة غصة في قلوب المسلمين وجراحاً لم يلتئم إلا بجهود وهمة الملك الاشرف خليل بن قلاوون الذي أخذ على عاتقه مهمة طرد الصليبيين من الشام نهائياً.

مشكلة الدراسة:

حاولت هذه الدراسة الوقوف على فترة حكم الاشرف خليل بن قلاوون من حيث حياته ونشأته وتوليه للسلطنة وجهود الكبيرة في حصار وفتح عكا، وطرد بقايا الصليبيين من الساحل الشامي، فكانت هذه الفترة بمثابة العصر الذهبي في تاريخ دولة المماليك، وركزت هذه الدراسة على الدور الكبير للسلطان الاشرف خليل بن قلاوون في توجيهه ضربته القاسية نحو التغلغل الصليبي في بلاد الشام وتصفية وجهودهم نهائياً.

وعملت هذه الدراسة على الإجابة عن جملة من الأسئلة التي تتعلق بالظروف التي عاشها المسلمين في بلاد الشام أيام الوجود الصليبي، من فساد واغتصاب لحقوق المسلمين وقتل وتشريد، ثم الوقوف على دور أسرة قلاوون ومنها الاشرف خليل، الذي استطاع أن يحمل عباء الدفاع عن المسلمين ضد الوجود الصليبي وحسن الحظ أن يعيد هذا البطل تاريخ سيرة القادة المسلمين الذين سقوه، في طرد الصليبيين من بلاد الشام، ليسطر نقطة مضيئة في سجل التاريخ تتناقلها الأجيال المتعاقبة.

أهمية الدراسة:

تكمّن أهمية الدراسة في كونها قد بحثت في شخصية عريقة وقوية تتنمي إلى بيت قلاوون آلا وهي شخصية الاشرف خليل بن قلاوون، التي استطاعت أن تتفقى نهج من سبقوها من السلاطين المماليك، وأن تستكمل الدور التاريخي الذي قامت عليه هذه الدولة، في التصدّي للصليبيين، حيث سطع نجم جديد هو الاشرف خليل الذي دخل التاريخ بأوسع أبوابه، وجاءت هذه الدراسة لتسليط الضوء على حياة ونشأة السلطان الاشرف خليل بن قلاوون، وتوليه للسلطنة وجهوده الكبيرة التي قام بها لاستعادة ساحل بلاد الشام من أيدي الصليبيين.

**منهجية الدراسة:**

اعتمد الباحث في هذه الدراسة على المنهج التاريخي الوصفي، وجمع المعلومات من المصادر التاريخية خاصة المعاصرة للأحداث، ومقارنتها مع بعضها البعض، وتحليل الروايات التي اورتها هذه المصادر للتأكد من مصادقتها، كما اعتمد الباحث على المنهج التحليلي، في تحليل المعلومات التي اورتها المصادر التاريخية حول صفات الأشرف خليل بن قلاوون ومقتله، والوصول إلى نقطة الالتقاء بينها.

أولاً- حياته ونشأته:

هو السلطان الملك الأشرف صلاح الدين ابن السلطان الملك المنصور قلاوون الصالحي النجمي (1)، جلس على عرش الملك يوم وفاة أبيه يوم الأحد السابع من ذي القعدة سنة 686هـ / 1287م (2)، وكان والده قلاوون قد منحه السلطة بعد وفاة أخيه الملك الصالح بن قلاوون في سنة 687هـ / 1288م، حيث جلس على عرش الملك فور وفاة أبيه. وجدد له الأمراء والجنادل الحلف يوم الاثنين الثامن من ذي القعدة من نفس العام. وطلب من القاضي فتح الدين بن عبد الظاهر تقليده، إلا أنه أخرجه إليه من غير علامة الملك المنصور، وهذا يدل على أن الملك المنصور قلاوون قد ندم على توليته السلطة من بعده. فعندما رأى الأشرف التقليد من غير علامة رمأه من يده (3).

وهو الثامن من سلاطين المماليك البحرية في الشام ومصر (4)، استفتح بداية عهده بالجهاد، وذهب إلى عكا وقام بفتحها، وعمل على تحرير بلاد الشام كلها من الصليبيين ثم تابع سيره نحو قلعة الروم فحاصرها خمسة وعشرين يوماً وافتتحها، وذكرت المصادر التاريخية لو أن مدة حكمه طالت لملك العراق وغيرها من الدول (5)، ثارق بالملك المنصور وذكر اسمه في الخطبة على المناوب وما أن استقر أمره حتى خرج عليه شمس الدين نائب الشام ورفض مبايعته، كما أنه رفض الاعتراف بخلع الملك العادل سلامش وتوليه قلاوون السلطة في مصر، وبعد ذلك قام الأشرف بدعة أهل دمشق إلى طاعته وتلقب حينها بالملك الكامل، وتمت الخطبة له على منبر الجامع الاموي بدمشق (6).

يعود نسبه إلى أبيه سيف الدين منصور قلاوون الألفي الصالحي النجمي، وهو تركي الأصل، من مواليド قبيلة برج أغلي (7)، الواقعة ببلاد القفقاق (8)، في جنوب روسيا الحالية (9). وتزوج الملك الأشرف صلاح الدين خليل ابن السلطان بارديكين ابنة الأمير سيف الدين نوكيه، وهي أخت زوجة أخيه الملك الصالح، حيث اجتمع الناس في بيت أخيه السلطان الملك الصالح علاء (10).

لقد ولد ونشأ السلطان الأشرف خليل بن قلاوون في مصر، وعيشه والده السلطان قلاوون ولیاً للعهد، بعد وفاة أخيه الأكبر علاء الدين على سنة 687هـ / 1288م ، في الوقت الذي كان فيه الصليبيون يسيطرون على كثير من بلاد المسلمين، وكان الهدف الذي يراود المسلمين آنذاك هو تحرير بين المقدس والقضاء على الحملات الصليبية التي استهدفت مصر والقدس في عهد الملك الصالح نجم الدين أيوب، حيث قامت معركة عين جالوت التي قضى فيها المماليك على جيش المغول، فكان والده الملك المنصور قلاوون مجاهداً ضد الصليبيين، فسار على سياسة والده، فنشأ في بيئة خصبة على الجهاد والعزيمة ولم يرضى بذلك، فقد استفتح كما أشرنا سابقاً ملكه بالجهاد، فاستطاع أن يقطف ثمرة جهاده بالقضاء نهائياً على الوجود الصليبي في بلاد الشام (11).

ثانياً- صفاتاته:

كان الأشرف شجاعاً مقداماً مهيباً على الهمة يملأ العين ويرجف القلب. وكان ضخماً سميناً كبيراً الوجه بديع الجمال مستثير اللحية، على صورته رونق الحسن وعليه هيبة السلطان، وكانت الملوك تخافه؛ حيث أباد مجموعة من كبار الدولة، وكان منهمكاً على اللذات؛ لا يعبأ بالتحرز على نفسه لشجاعته، إضافة إلى ذلك كان كريماً زائداً فيه، وكانت واقعته تسمى وقعة الأيدي والأكتاف، لأن جميع من وافق عليه قطعت أيديهم، ولم يوجد في فترة حكمه أية مظلمة (12).

وكان ذا همة عالية، وهيبة في قلوب النساء، إنما كان عليه أضر من وزيره ابن السلووس، فإنه كان يخط على النساء، وهو يسمع منهم، وكان ملكاً عارفاً، عاقلاً، فاضلاً، كثيراً السياسة، كريماً مهاباً (13)، وكان ملكاً



كريما شجاعا مقداما سريعا مظفرا في حربه حيث فتح عكا وببروت وغيرها (14)، وكان بطلا شجاعا ذا رياسة مرضية خانه أمراؤه وغدوه وقتلواه بتروجه (15) جهة البحيرة (16).

ويقول "أبن إیاس" في كتابه "بدائع الزهور في وقائع الدهور": "كان الأشرف خليل حسن الوجه، أبيض اللون، مستدير اللحية، ضخم الجسد، كبير الوجه، مهابا في أعين الناس، كفوا السلطنة، عارفا بأحوال المملكة، وكان شجاعا بطلا، مقداما وقت القتال، خفيف الركاب، يحب الحركة والأسفار، وكان مسعود الحركات، ولو طال عمره، لفتح غالب بلاد العراق، ولا يعرف في أبناء الملوك من يناظره في شدة العزم والشجاعة، وقوة البأس" (17).

وعرف عن الأشرف التقرب والتكرير والمعاملة اللطيفة للأمراء وموظفيه، كما أنه لم يأبه بأحد إذا شعر بعداء ما من قبل المقربين إليه، فمثلا كان الأشرف يقرب إليه الأمير حسام الدين طرنطاي ويحسن إليه، لكن طرنطاي أساء للأشرف فلم يتركه حتى أنه ضربه بسيفه فقلع عينه (18)، وفي المقابل عرف عن الأشرف - إضافة إلى الصفات والخصال الحميدة - بأنه حاد النفس واستهاره بالأمور وعنه استخفاف بأكابر الأمراء، ولا يفكر بعواقب الأمور، ولم يكن محبا من الأمراء لذلك فإن والده لم يكتب له ولادة العهد (19)، وكانت تعوزه هيبة والده وحكمه، وانغمست في نزواته وشهوته للتعذيب (20).

نلاحظ إن معظم المصادر التاريخية أجمعت على الصفات الحميدة والحسنة للأشرف، لكن في نفس الوقت إن الأشرف أمتنى بصفات متناقضة فرغم أنه أتصف بالحزم واللين إلا أنه أيضاً أمتنى بالشدة والغلظة، فلم يترك الأمور سائبة دون موازين، في الوقت الذي وصفه المؤرخون بالكرم والشجاعة والانتصار في الحروب وغيرها، إلا أننا نجد بعضاً من هؤلاء المؤرخين اتهموا الأشرف بعدم التقييد بأحكام الشريعة الإسلامية، كثرب الخمر وترك الصلاة والصوم، وإن كان يميل إلى شرب الراح، وحب الملاح، وكان حسن الفهم، يقطن الفكر، وهذا ما ورد في كتاب المقرizi "المقفى الكبير" وأبن إیاس في كتابه "بدائع الزهور" (21).

وهكذا يتبيّن من خلال ما أورده المؤرخون عن الأشرف فإن هناك تتقاضاً واضحاً وظاهراً، فكيف لملك قوي وشجاع استهل حكمه وبداية عهده بالجهاد، واستطاع بعزمته وإصراره أن يطوي آخر صفحة للحروب الصليبية في بلاد الشام، وتصفيه وجودهم بشكل نهائي بعد قرنين من الزمن، حتى لم يستطع سلاطين المماليك الأقوياء كالظاهر بيبرس والمنصور قلاوون من القيام بهذا العمل الذي قام به الأشرف خليل، أن يقوم بأعمال بعيدة عن شخصيته كالانصراف للملذات والراحة، فترة حكمه لا تتعدي ثلاث سنوات قضتها في تحرير مدينة عكا والساحل الشامي وقلعة الروم.

وهناك دلائل تشير وتثبت أن الأشرف عقد العزم على صوم شهر رمضان في دمشق، وامر بمنع العمل في القلاع (22)، كما أنه كان جاداً وحازماً في النهي عن شرب الخمر، حيث نهى أهل دمشق ومصر من شرب الخمر ومنع تداولها في سائر البلاد، ووعد بقتل من يقوم بشربها (23).

ثالثاً- توليه السلطنة:

تولى الأشرف خليل بن قلاوون السلطة وفاة والده المنصور قلاوون (24)، وذلك في السابع من شهر ذي القعدة لعام 689هـ / 1290م وبدأ عهده بالجهاد، وعندما استقر وضعه في السلطنة، قبض على نائبه الأمير حسام الدين طرنطاي، وذلك في الثاني عشر من ذي القعدة من العام نفسه، وفرض نيابة السلطنة إلى بدر الدين بيبرس والوزارة إلى شمس الدين محمد بن السلووس (25).

ولقد سار على سياسة أبيه الخارجية، فقد العزم منذ توليه الحكم على محاربة الصليبيين، والعمل على طرد بقائهم نهائياً من بلاد الشام، وتحرير المناطق التي كانت بقبضتهم عام 690هـ / 1291م، وقد استهل الأشرف حكمه بالخلص من المعارضين له من رجال الدولة البارزين، الذين كان لهم النفوذ في عهد أبيه، وبالحلل الأنمن في جميع أنحاء البلاد، فوفاة أبيه، والخلافات التي كانت دائرة بين أمراء المماليك، لم تنتهي الأشرف عن عزمه على مواصلة نهج أبيه والتفرغ لطرد الغزاة الصليبيين من آخر معاقفهم في عكا (26).

وعندما تولى السلطنة، بدأ بالنزول إلى الميدان من القلعة وهو يشعار الملك وجلس هناك وبايده كافة الأمراء بالحكم، وبعد أن استقر أمره بالحكم، تقلب بالملك الأشرف، وتمت المناداة باسمه بالفاهر، وقام الناس بالداعاء له، لا سيما وأنهم وجدوا فيه خيراً لتحرير البلاد من بقايا الصليبيين (27).

مجلة الفنون والآداب وعلوم الإنسانيات والاجتماع

Journal of Arts, Literature, Humanities and Social Sciences

www.jalhss.com

Volume (53) June 2020

العدد (53) يونيو 2020



وعلى الرغم من أن المماليك لم يؤمنوا بمبدأ وراثة الحكم نظراً للطبيعة العسكرية التي تميزت بها تلك الدولة منذ قيامها وحتى نهايتها، إلا أن الأشرف تولى الحكم بعد وفاة أبيه، دون أن تمر البلاد بأية اضطرابات معتادة سبّقت وأن حدثت بين ولاية راحل وولاية سلطان جديد، فأُسْطَعَ الأشرف بحكمته وشجاعته أن يحافظ على الأمور في سلطنته، فاستعدَّ للتفرغ لاستكمال مهمته التي كان أبوه قد عزم على تنفيذها من خلال القضاء على فلول الفرنجة في عكا (28).

ومن المعروف أن المنصور قلاوون كان لا يثق في ابنه خليل، ولا يرضي بتصرفاته، وسلوكه الشخصي، وكان يعتقد أنه غير كفء لتولي زمام الأمور في السلطة، لذلك لم يوص له بل لم يوقع التقليد له بولاية العهد، في الوقت الذي كان فيه الموقف السياسي بحاجة لتولي سلطان جديد يكمل ما أعد له المنصور قلاوون من جيش لتحرير عكا من الصليبيين، وعندما تولى السلطة قام بأبعد أتباع أبيه من النساء عن مناصب الدولة، ونصب مكانهم أحداث من أعونه، ولم يقتد بوالده إلا في شيء واحد آلا وهو إصراره على الخروج لمحاربة الصليبيين وإخراجهم من بلاد الشام (29).

وتذكر معظم المصادر التاريخية، أن المنصور قلاوون غير راغباً بتولية ابنه الأشرف خليل السلطنة، حتى أنه تولى الحكم بعد وفاة أبيه، وجد أن ولاية العهد لم يوضع عليها والده المنصور قلاوون، فكان يؤثر ابنه الناصر عليه، رغم أنه صغيراً في العمر، وأصر عند توليه الحكم على مواصلة نهج أبيه وهذا هو العهد الذي تمسّك به، حيث شرع بإقامة الصلاة في قبة والده، وقام بتوزيع العطايا على الفقهاء والقضاة والعلماء (30).

إن المتتبع للأحداث التاريخية يجد أن بعض المصادر التاريخية أشارت إلى أن الملك المنصور قلاوون توفي دون أن يكتب بولاية العهد لابنه الأشرف خليل، وكانت عنده الرغبة لإعطائه لأنصاره، حيث كان يؤثره عليه كما أشرنا سابقاً، ومن وجهة نظرِي كباحث وقارئ للتاريخ، فإن هذا فتح المجال أمام المؤرخين والباحثين في إعطاء صورة زانفة للملك الأشرف وذلك بالطعن به، ووصفه بعدم الأهلية للسلطنة، وأن والده ندم على ذلك، وألقاً في للتاريخ يجد أن شخصية الملك الأشرف خليل بن قلاوون بعيدة كل البعد عن جميع الافتراضات والشبهات التي تحاك ضده، فصفاته الكبيرة كفيلة بإظهاره بالصورة الحقيقة والمشتركة، كما أن عدم تقرب الأشرف خليل من والده، وعدم التوقيع له على ولاية العهد، لا يؤدي إلى تشويه شخصية بحجمها الكبير، فلا أحد ينكر أن للأشرف خليل بصمات قوية رغم عهده القصير، وعندما تولى السلطة بعد أبيه استطاع أن يعيد ترتيب الأمور في بيت قلاوون المشهود لهم، حيث عمل على إقصاء كبار الأمراء في عهد أبيه، خوفاً من التآمر عليه، فمنهم من قتل ومنهم من سجن، فسار على سياسة أبيه ما تسمى بمصطلح "خذ وطالب" أي أنه لم يتشدد ولم يستبد في سلطته، وحقق إنجازات لم يتحققها أحد من المماليك البحري.

رابعاً- استعدادات الأشرف وحصار مدينة عكا:

في عام 688هـ / 1289م بعد أن حرر الملك المنصور بن قلاوون طرابلس من يد الصليبيين، ثم قرر في العام المُقبل تحرير مدينة عكا التي كانت من بقايا مملكة بيت المقدس الصليبية، إلا أن فرحة سكانها الصليبيين لم تكتمل بسبب وفاته قبل أن يبدأ بالمسير نحوها (31).

لقد أكمل المهمة من بعد وفاته الأشرف خليل بن قلاوون، حيث سار على سياسة أبيه تجاه الصليبيين والمغول والأرمي، فاتجهت نيته للمسير نحو عكا لفرض الحصار عليها وفتحها (32). وعندما وصلت الأخبار للصليبيين بنبأ الأشرف للخروج لمحاربتهم، حاولوا استرضاءه وثنية عن عزمه، فأرسلوا إليه يطلبونه العفو، لكن السلطان الأشرف رفض ذلك الأمر (33). بدأ الأشرف بإكمال الاستعدادات لمحاربة الصليبيين، حيث أصدر أوامره لقواته العسكرية ببلاد الشام بأخذ الحيطة والحضر، وأمر بتوفير وسائل النقل لحمل الأسلحة والآلات لحصار المدينة (34).

وفي عام 690هـ / 1291م أخذ الملك الأشرف بالتجهيز للسفر إلى بلاد الشام، وإنتمام مهمته والده من فرض الحصار على مدينة عكا، حتى أنه أمر بتجهيز الجيوش وجمع العساكر (35). وجاء البريد إلى دمشق في بداية شهر ربيع الأول لتجهيز الآلات والمعدات لحصار مدينة عكا، وأعلن الجهاد في سبيل الله إلى عكا، وفي نفس الوقت أجهز أهل عكا على تجار المسلمين فقتلواهم وصادروا أموالهم، فتم إبراز المجانيف إلى الجسور، وخرج الناس من عامة ومتقطعين بمناداة النخبة من فقهاء ومدرسين وصلحاء، وخرج العساكر بين يدي نائب الشام، وخرج الناس من كل صوب، واتصل بهم عسكر طرابلس، ثم توجه الأشرف من مصر قاصداً مدينة عكا (36).

مجلة الفنون والآداب وعلوم الإنسانيات والاجتماع

Journal of Arts, Literature, Humanities and Social Sciences

www.jalhss.com

Volume (53) June 2020

العدد (53) يونيو 2020



ووصل الأشرف أسوار مدينة عكا بعد مسيرة شهر تقريباً، وكان عدد معدات الحصار حوالي 92 منجيقاً استغرق وضعها ونصبها أربعة أيام، ثم قدمت جموع من الفرنجة إلى مدينة عكا لمقاومة حصار المسلمين لها، حيث أيقن الفرنجة أن نهايةهم قد اقتربت، ورغم كل حشود الفرنجة التي أتت من كل مكان، إلا أنها لم تجد نفعاً، أمام قوة جيش الأشرف خليل بن قلاون، الذي أقتحم المدينة في يوم الجمعة 17 جمادى الأولى سنة 690هـ / 1291م، وقبل أن ينتصف النهار حتى كانت الأعلام الإسلامية ترفرف فوق أسوار مدينة عكا (37). وهناك رواية انه تم نصب 75 منجيقاً، وحاصرها حتى فتحها بالسيف، وبلغت مدة حصار عكا نحو خمسة أشهر، واستشهد اثنا عشر أميراً في فتحها، وقتل من الماليك السلطانية مائة وعشرون مملوكاً (38).

خامساً- فتح مدينة عكا:

لم يرض الأشرف خليل بن قلاون، وهو ينظر بعينيه للصليبيين وهم يعيثون خراباً وفساداً في بلاد المسلمين ويحتلونها. ومنذ أن تولى السلطة، بدأ عهده بالجهاد في سبيل الله حتى تنسى له الأمر بباقي الوجود الصليبي في بلاد الشام (39). وبعد أن اجتمعت الجيوش الإسلامية من مصر وببلاد الشام أمام عكا سنة 690هـ / 1291م، وشرع المسلمون في حصار المدينة ورميها بالمنجيني رميًا متواصلًا، حيث بذل الصليبيون جهداً كبيراً ومستميتاً في الدفاع عن عكا، لكن جهودهم ذهبت هباءً مع ادراج الرياح، فاقتحم المسلمون المدينة في عام 690هـ / 1291م، وقتلوا وغنموا عدداً يفوق الحصر، حيث فرّ عدد كبير من الصليبيين في السفن إلى عرض البحر، وغرقت السفن بسبب كثرة من حملته من الفارين (40).

وما أن وصل جيش المسلمين بقيادة الأشرف خليل بن قلاون إلى المدينة حتى أخذت قواته في مهاجمة أسوار المدينة وضربها كما أسلفنا سابقاً بالمجانق الكبار التي كان منها ما يرمي بقططار دمشق وأكبر، وبالتالي تم أحداث عدة ثقوب في سور المدينة (41). وبما أن الصليبيين يسيطرون على البحر، فيقيت المؤمن تأثيرهم بانتظام من قبرص، لكنهم افتقروا إلى الأسلحة، وحاولت الجاليات والهيئات الصليبية من الداوية والأسبتارية من شن هجمات ليلية على قوات حماة، إلا أنهن فشلوا نتيجة وعي المسلمين ويقظتهم وحرصهم، وقد تبدوا خسائر جسمية، فأدى فشل هجماتهم الليلية إلى ضعف الروح المعنوية لديهم، وشعروا بالإيأس والإحباط، وأدركوا أن ليس لديهم من العساكر ما يكفي للدفاع عن أسوار المدينة، تجاه الأعداد الكبيرة والضخمة التي حشدتها المسلمين، وأصبحت كفة النصر بيد المسلمين (42).

ويجدر بنا أن نشير هنا إلى قドوم الأمير هنري الثاني ملك قبرص إلى عكا ومعه مائتين من الفرسان وخمسمائة من المشاة وكبيات كبيرة من المؤمن والأمدادات، ففرح الصليبيون بقدومه وتشجعوا على الثبات والمقاومة، وحاول هنري الثاني التفافهم سلماً مع الأشرف خليل بن قلاون، فوعد الأشرف الصليبيين بتأمين خروجهم من عكا بأموالهم إذا هم استسلموا، فأخفقت محاولة هنري الثاني لتوقيع معايدة صلح مع الأشرف، فعزم على الدفاع عن عكا حتى النهاية، لذلك رجع هنري الثاني إلى قبرص بعد انحلال أمر الصليبيين وتفرق كلمتهم، واستمر المسلمين في مهاجمة عكا، وركز المسلمون في هجماتهم على القلعة التي كان يدافع عنها الملك هنري الثاني، فانهار جدارها واحتلها المسلمون في اليوم التالي، ولكن رغم المقاومة العنيفة التي ابداها مقدم الداوية وقائد الأسبتارية، إلا إن المسلمين اقتحموا مدينة عكا (43).

استخدم المسلمين سلاحاً يدوياً صغيراً يطلق نيراناً كثيفة وسريعة أطلق عليه الصليبيون اسم "كارابوها" (44)، وقد أحدث هذا السلاح أضراراً كبيرة بالمقاتلين الصليبيين وأصبح من الصعب عليهم التقدم نحو المهاجمين المسلمين، وتمكن المسلمون من أحداث أضرار كبيرة وبعض (45)، الثقوب (46)، في الأجزاء الضعيفة من الأسوار، وأخذ الأمير سنجر الشجاعي ومقاتلوه على عاتقهم نقب سور برج جديد يسمى برج الملك، فقام الصليبيون بإشعال النار فيه وترکوه ينهار (47).

ويقول "أبو الفداء" صاحب كتاب "المختصر في تاريخ البشر" وكان حاضراً للمعركة مع جيش حماة" ومن عجائب الاتفاق أن الإفرنج استولوا على عكا وأخذوها من صلاح الدين ظهر يوم الجمعة السابع عشر من جمادى الآخرة سنة 578هـ / 1183م، واستولوا على ما بها من المسلمين وقتلواهم، فقدر الله عز وجل في سابق علمه أنها تفتح في هذه السنة في يوم الجمعة السابع عشر من جمادى الآخرة سنة 690هـ / 1291م (48).

وبعد سقوط أسوار المدينة هرب الصليبيون مهزومين في المراكب والسفن وتساقطت الأبراج المحصنة تدريجياً برجاً برجاً، وكانت ضرباً من الحصون داخل المدينة إلى أن سقط آخرها وهو برج الداوية، وبعد تحرير عكا في أيدي المسلمين، انتقم الأشرف منهم لغدرهم برجاً لهم وسمح لهم بباقي الانطلاق إلى قبرص، وخشيته



أن يفعل الصليبيون ما فعلوه بصلاح الدين الايوبي عام 587هـ/1191م، فأرسل أحد قادته إلى صور ليمنع الخارجين من عكا من الاتجاء إليها (49).

ولما فتح الملك الأشرف عكا، مدحه القاضي شهاب الدين محمود في قصيدة البائية المشهورة وهي (البسيط) ومنها البيت التالي:

الحمد لله زالت دولة الصليب وعز بالثرب دين المصطفى العربي (50).

إن استيلاء المسلمين على عكا كان بمثابة الضربة القاسية الختامية التي حلّت بالصليبيين في بلاد الشام، بحيث لم يبق لهم أي مقام في تلك البلاد، حيث أصبح فتح مدينة عكا مفتاحاً لتحرير بقية مدن الساحل الشامي التي بقيت في أيدي الصليبيين، مثل صور وصيدا وأنططوس وعثيث، بحيث كان السلطان الأشرف خليل بن قلاوون هو آخر بطل من المماليك في صفحات تاريخ الحروب الصليبية في بلاد الشام (51).

لقد توجه الأشرف بعد فتح عكا إلى تصفية بقية الوجود الصليبي في بلاد الشام فأرسل جيشاً إلى صور بقيادة الأمير سنجر الجاشنكير وهي من أمنع المدن الساحلية، فدخلتها القوات المملوكية، ثم توجه جيش مملوكي بقيادة الأمير الشجاعي لتحرير صيدا، فتمكن من ذلك رغم محاولة الداوية الدفاع عنها، ثم توجه الأمير الشجاعي نحو بيروت ففتحها، ولم يلبث السلطان الأشرف أن فتح حيفا دون مقاومة تذكر وهدمها، وبذلك لم يبق للصليبيين بعد ذلك إلا أنططوس وعثيث، فتم تحريرهما سلماً وذلك لعدم قدرة حاميهما على الصمود، فجلت كل منهما عن المدينتين (52).

وبقيت جزيرة أرود المقابلة للساحل الشامي بأيديهم، فقد ظلوا يغيرون على السواحل بين الحين والآخر ويقطعون الطرق، مما أزعج نائب السلطان على الشام، فطلب معونة السلطان الناصر محمد بن قلاوون، فجهز أسطولاً وتوجه نحو هذه الجزيرة وبمساعدة جيش طرابلس، ففتحها وملكها وقتل من أهلها خمسمائة، وبذلك عام 701هـ / 1302م (53).

وبعد أن عاد إلى مصر، عزم أمره واستخف بالأمراء، فقام بالقبض على بعض الأمراء مثل الأمير لاجين والسلحدار، وكان نائب الشام فقبض عليه ثم أرسله إلى ثغر الإسكندرية، ثم قبض على الأمير سنقر الأشرف الذي كان قد تسلط في دمشق، وقبض على الأمير طقصوا والأمير جرمك وسجنهما (54).

وبالقضاء على الصليبيين عام 690هـ/1291م وبزوال الخطر المغولي عن الشام ومصر، أصبح لدولة المماليك مكانة كبيرة وعظيمة في السياسة الدولية خاصة في عهد السلطان الناصر محمد بن قلاوون (55). هذا ويسقط عكا بيد المسلمين، انتهى الفصل الخاتمي في تاريخ الحروب الصليبية في بلاد الشام، ويرجع الفضل إلى مصر التي قامت طوال عهد الحروب الصليبية بدور إيجابي فعال يذكر لها، إذ كانت محور المقاومة الإسلامية حتى تم على يديها أخير سقوط عكا وطرد الصليبيين من بلاد الشام، بعد أن رجت بهم في مياه البحر المتوسط حسب قول المؤرخ الفرنسي "رينيه جروسيه"، وبما لا شك فيه إن هذا النصر العظيم قد أكسب الأشرف خليل وممالئه مجدًا وعطافاً من ربوع العالم الإسلامي (56)، وبذلك تكاملت الفتوحات واستعاد المسلمين جميع البلاد الساحلية، وختمت صفحة الحروب الصليبية في الشرق الإسلامي بعد أن مضى عليها قرنان من الزمن، كانت تشتت فيها وطأتها وتحف، وساد الهدوء على امتداد الساحل الذي ظل أزماناً طويلاً ميداناً لحروب متواصلة تركت أثراً سلبياً (57).

سادساً- وفاته:

على الرغم من النجاح الذي حققه الأشرف خليل بن قلاوون والمتمثل بطرد الصليبيين من آخر معاقفهم في عكا وتطهير بقائهم في مدن الساحل الشامي، إلا أن هذا الأمر لم يشفع له لدى كبار الأمراء الذين ازدادوا حنقاً عليه لغدره واستخفافه بهم، خاصة بعد نجاحه في عكا حيث راح يتمادي في كبرياته وتعاظمه عليهم حتى ضاقوا به ذرعاً، وأخذوا يفكرون في التخلص منه (58).

في عام 692هـ / 1293م وصلت أخبار للسلطان أن بعض العامة قد امتدت أيديهم إلى الفساد وقطعوا الطرقات وقتلوا بعض الوكلاء، فذهب السلطان إلى المنطقة المذكورة، ليتفقد الأحوال وكان معه وزير شمس الدين بن السبعون، وكان قد تولى أعمال الأشرف في دمشق في حياة والده، فتعاطى في الكرياء، فوصلت شكاوى من الاجناد إلى السلطان عنه، فأنكر بعض الأمراء ذلك الأمر، فصرفه عن خدمة الملك الأشرف، فهرب وتوجه إلى الحجاز الشريف، لكن السلطان كتب له بالعودية ليستمل وزارة الديار المصرية والشامية، وعظمت منزلته وترفع على الأمراء، فحصل بغض بينه وبين الأمير بدر الدين بيبراء، وبعد طلب السلطان من ابن



السلعوس بتحصيل الأموال، فلم يجد في الحوافل السلطانية والمعاملات الديوانية، ما يكفي الوظائف، في المقابل وجد عن بيده شيئاً كثيراً من الحوافل والغلال والأموال لكل إقليم، فأنكر السلطان على بيدها وسبه، فلما عاد السلطان من مصر قام بإعدام وسجن عدد من الامراء، ومنهم الأمير حسام الدين لاجين الذي أودعه السجن (59). وعلى الرغم من أن السلطان الأشرف كان ينقم على بيدها لعبته بأموال الدولة واستيلاء نوابه على متاجر الإسكندرية، إلا أنه حاول استرضاءه بألف دينار بعثها إليه، لكن محاولة لم تثمر ولم تنجح، حتى إن السلطان قام بتسليم الأمير حسام الدين لاجين لبيدها وقال له خذ هذه مملوكاً لك، فأثار ذلك القول في نفسه، واتفق الامراء جميعاً عليه، ومن هنا بدأت العداوة بين السلطان وهؤلاء الامراء (60).

وكان سبب العداوة التي نشبت بين السلطان ونائبه بدر الدين بيدها نتيجة دسسة من الأمير شمس الدين بن السلعوس، الذي أوهنه بأن أملاكه بيدها اتسعت بشكل يهدد السلطان نفسه، فأقدم السلطان على انتزاع بعض الأقطاعات من نائبه وضمها إلى أملاكه، وتعتبر هذه العداوة السبب الرئيسي في القضاء على السلطان (61).

وفي الثاني من محرم لعام 693هـ / 1294م، توجه السلطان من القاهرة هو وزفيره شمس الدين وامراء دولته، في رحلة صيد، ويدرك الرواية بأنه لدى خروجه من قلعة الجبل بصحبة وزيره السلعوس وعدد من الامراء، انتهت المتأمرون فرصة انصاله عن صحبة الصيد ووثبوا عليه وقتلوه وكان أول من ضربه بالسيف نائبه "بيدها"، وتم عليه حسام الدين لاجين المنصوري، وقد تلقى بيدها "ثمن غدره" فبايعه المماليك المتأمرون بالسلطنة إلا أنها لم تدم له سوى يوم واحد، حيث قتله كتاباً الذي وثب على السلطة وحزّ رأسه وطاف به في شوارع القاهرة، ولم يتم طويلاً حتى انقلب عليه نائبه حسام الدين لاجين (62).

وتوفي رحمه الله تعالى قتيلاً قرب تروجيه، عن عمر يناهز ثلاثون عاماً (63)، ومدة حكمه ثلاثة سنوات وشهرين وأياماً، وخلف من الأولاد "الذكر" ثلاثة عشر، ومن البنات جماعة، ولما مات أنزل من القلعة ليلاً إلى المدرسة المنصورية، وغسل وكفن ودفن بها عند والده (64).

وتذكر روايات أخرى، أن جثمانه رحمه الله تعالى ظل ملقى في المكان الذي قُتل فيه يومين كاملين حتى حمله الأمير عز الدين أيدم العجمي إلى تروجيه ثم إلى بيت المال بدار الولاية، ثم نقل الأمير سعد الدين كوجبا الناصري تابوته إلى القاهرة وتم دفنه بمدرسته التي أنشأها بالقرب من مشهد السيدة نفيسة (65).

وعلى الرغم من أن حسام الدين لاجين نجا من القتل في عهد الأشرف خليل بن قلاوون في آخر لحظة، بشفاعة الأمير بيدها، إلا أنه اشتراك مع بيدها في قتل الأشرف خليل، ثم اخنقه فترة، واتخذ من جامع طولون مأوى له، حتى طلب له الأمير كتاباً العفو من السلطان الناصر محمد بن قلاوون، فعفا عنه السلطان وأعيد إلى أمرته (66).

وبذلك تطوى صفحة شخصية عظيمة من سلاطين المماليك، الذي استطاع أن يقوم بعمل وجهد كبير لم يقم به أحد من قبله خاصة من أسرة قلاوون أمثل السلطان الظاهر بيبرس والسلطان المنصور بن قلاوون، فحكته وشجاعته وذكائه لم تتوفر في رجل سجله التاريخ بأحرف من ذهب، إلا في شخصية هذه السلطان والملك الذي استطاع أن يصفي الوجود الصليبي في بلاد الشام ويقضي نهايائنا على وجودهم، بعد أن عاثوا فساداً وخراباً في بلاد المسلمين، فمهما تحدثنا لا نستطيع أن ننفي هذه الشخصية التاريخية حقها.

الخاتمة:

لقد خلصت الدراسة إلى مجموعة من النتائج الآتية:

- 1- إن العقيدة الإسلامية الثابتة التي نشأ عليها الملك، قد ساعدتهم في القضاء على الامارات والممالك الصليبية، وإنها الوجود الصليبي بالكامل.
- 2- إن القائد الأشرف خليل بن قلاوون، قد استطاع أن يطوي آخر صفحة للحروب الصليبية، وذلك بطرد الصليبيين من ساحل بلاد الشام، حتى أن اسمه ظل مسطراً في سجل التاريخ، تتناوله الأجيال جيلاً بعد جيل.
- 3- لقد حق الأشرف خليل بن قلاوون دوراً مشرفاً في تاريخ امتنا المجيدة، ، كيف ولا وهو أستهل بدأه عهده بالجهاد في سبيل الله، ليضع حداً لأولئك الذين يريدون تشويه الإسلام، ونهب خيراته ومقدراته، خاصة وإن بعض المؤرخين وصفوه بالانحلال الأخلاقي وشرب الخمر، والانغماس بالملاذات.
- 4- لقد امتازت شخصية الأشرف خليل بن قلاوون بالحكمة والشجاعة وقدرته على اتخاذ القرار الحاسم وتحمل المسؤولية بعيداً عن الخوف أو الجبن.



5- ينتهي الاشرف خليل بن قلاوون إلى بيت قلاوون والذي يتمتع بأهمية خاصة في تاريخ دولة سلاطين المماليك، ويمثل العصر الذي حكم فيه هذا البيت عصر الازدهار والتطور في الدولة المملوكية، فهو بذلك صاحب سيرة ونشأة بعيدة كل البعد عن التشويه او الحقد او الكراهية.

الهوامش

- 1- الكتبى، فوات الوفيات، ج 1، 406.
- 2- ابن تغري بردى، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، ج 2، 371؛ الذهبي، شمس الدين، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والاعلام، ج 15، 764.
- 3- ابن تغري بردى، المصدر السابق، ج 2، 371.
- 4- ابن ايس، بدائع الزهور في وقائع الزهور، ج 1، 365.
- 5- الكتبى، المصدر السابق، ج 1، 406.
- 6- سرور، محمد جمال، دولة بنى قلاوون في مصر، 23.
- 7- ابن عبد الظاهر، تشريف الأيام والعصور، 43.
- 8- بلاد القبجاق: إقليم يحوض نهر الفولغا، بالجنوب الشرقي من روسيا الحالية وشمال البحر الأسود والقوفاز، وأهله من الترك، للمزيد: أنظر: العبادي، أحمد، قيام دولة المماليك الأولى 73، -الهامش.
- 9- الحداد، محمد حمزة، السلطان المنصور قلاوون، 15.
- 10- ابن عبد الظاهر، المصدر السابق، 44؛ المقرizi، السلوك، ج 2.
- 11- بيطار، أمينة، الموسوعة العربية، مجلد 2، 549 ؛ المغلوث، سامي، أطلس تاريخ العصر المملوكي، 76.
- 12- الكتبى، فوات الوفيات، ج 1، 406-410 ؛ الذهبي، شمس الدين، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والاعلام، ج 15، 764.
- 13- العلاني، إبراهيم، الجوهر الثمين في سير الخلفاء والملوك والسلطنين، 313، 366.
- 14- ابن الجيعان، القول المستظرف في سفر الملك الاشرف قايتباى، 63.
- 15- تروجه: بالفتح ثم بالضم، وسكنون الواو، وجيم: قرية بمصر من كورة البحيرة من أعمال الإسكندرية وأكثر ما يزرع بها الكمون، أنظر: الحموي، ياقوت، معجم البلدان، مجد، 27.
- 16- الجبرتي، عبد الرحمن، عجائب الآثار في الترجم والأخبار، ج 1، 31.
- 17- الحنفي، احمد، بدائع الزهور في وقائع الدهور، جزء 1، 376.
- 18- العيني، عقد الجمان، ج 3، 208.
- 19- المصدر نفسه، ج 3، 208.
- 20- مهدي، شفيق، مماليك مصر والشام، 96.
- 21- جندي، فلسطين، السلطان الاشرف خليل بن قلاوون وسياساته الداخلية والخارجية، 13-15 ؛ أنظر المقى الكبير، ج 3، 802 ؛ أنظر بدائع الزهور، ج 1، 376.
- 22- العيني، عقد الجمان، ج 3، 119.
- 23- البرزالي، المقتفي، ج 1، 238 ؛ الذهبي، تاريخ الإسلام، حوادث ووفيات 691 - 700، 181.
- 24- الجبرتي، عجائب الآثار في الترجم والأخبار، مجلد 11، 31.
- 25- أبي الفداء، المختصر في تاريخ البشر، ج 4، 24.
- 26- أمين، قادة المماليك الثالث، مجلد 20، عدد 3، 219.
- 27- ابن ايس، بدائع الزهور، ج 1، 365.
- 28- قاسم، علي، الأيوبيون والمماليك، 181.
- 29- طقوش، تاريخ المماليك في مصر والشام، 201-202.
- 30- موير، تاريخ دولة المماليك في مصر، 68.
- 13Templar of Tyre, p. 104/3
- 32- إسكندر، السلطان المملوكي الاشرف خليل بن قلاوون، 11.
- 33- عاشور، الأيوبيون والمماليك، 233.
- 34- أمين، قادة المماليك الثالث، 219.
- 35- ابن الأثير، الكامل في التاريخ، مجلد 1، 1.
- 36- ابن كثير، البداية والنهاية، ج 13، 13.
- 37- قاسم، الأيوبيون والمماليك، 181-182.



- 38- ابن ایاس، بداع الزهور، ج 1، 368.
 39- ابن كثیر، البداية والنهاية، ج 13، 378.
 40- عاشور، الأیوبیون والممالیک، 234-233.
 41- عاشور، الحركة الصليبية، 385.
 42- طقوش، تاريخ الممالیک، 205-204.
 43- عاشور، المصدر السابق، 386-385.
 44- کارابوها: وهي نار الاغريق، أنظر: أمير، حكايات منسية، ج 3، 8.
 45- Templar of Tyre, p.106-107/3
 46- النقوب: جمع نقب وهو الخرق، والنقوب هي الفتحات التي يحدثها المنقبون في أسوار التحصينات، أنظر: عيسى،
 شرح غريب لفاظ كتاب النجوم الراحلة لابن تغري بردي، 163
 47Templar of Tyre, p.106-107/3
 48- الجنبار، محمد، فتح عكا والسلطان خليل بن قلاوون، شبكة الالوكة الثقافية، 2019م.
 49- أمین، قادة الممالیک، 219.
 50- الصنفی، الواffi بالوفیات، ج 13، 254.
 51- عاشور، الأیوبیون والممالیک، 234.
 52- طقوش، تاريخ الممالیک، 208-207.
 53- المغلوث، أطلس تاريخ العصر المملوکی، 79-80.
 54- ابن ایاس، بداع الزهور، ج 1، 369.
 55- المغلوث، المرجع السابق، 80.
 56- إسكندر، السلطان المملوکی الاشرف خليل بن قلاوون، 12.
 57- طقوش، تاريخ الممالیک، 209.
 58- طقوش، تاريخ الممالیک، 209 ؛ عاشور، الأیوبیون والممالیک، 234.
 59- ببرس المنصوري، مختار الاخبار، 93-94.
 60- المصدر نفسه، 93-94.
 61- طقوش، المرجع السابق، 209-208/2010.
 62- رجائي عطية، دماء على جدران السلطنة، 345-344 ؛ ابن كثیر، البداية والنهاية، ج 13، 394.
 63- ابن الجيعان، القول المستظرف في سفر الملك الاشرف قايتباي ، 55.
 64- العلاني، الجوهر الثمين، 312، 366، 367.
 65- سرور، دولة بنی قلاوون في مصر، 30.
 66- الموسوعة المصرية: تاريخ مصر القديمة، 1132.

المصادر والمراجع

- 1- ابن ایاس، محمد بن أحمد الحنفي، (ت 930 هـ / 1523م)، بداع الزهور في وقائع الدهور، 5 أجزاء، ج 1، تحقیق: محمد مصطفی، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، د.ت.
- 2- ابن كثیر، عماد الدين إسماعيل القرشي الدمشقي (ت 774 هـ / 1372م)، البداية والنهاية، 14 جزء، ج 13، تحقیق: مصطفی العدوی، دار ابن رجب، المنصورة، 2004م.
- 3- ياقوت الحموي، شهاب الدين أبو عبدالله ياقوت بن عبدالله الحموي، (ت 626 هـ / 1228م)، معجم البلدان، 5 مجلدات، المجلد 2، دار صادر، بيروت، 1957م.
- 4- المقريزي، تقی الدین احمد بن علی، السلوك لمعرفة دول الملوك، (ت 845 هـ / 1441م)، 8 أجزاء، ج 2، تحقیق: محمد عطا، منشورات: محمد على بيضون، مكتبة العلم، 1997م.
- 5- العینی، بدر الدين محمود، (ت 855 هـ / 1451م)، عقد الجمان في تاريخ اهل الزمان، ج 3، حوادث، 689- 679 هـ / 1290- 1298 م، 1990م.
- 6- ابن عبدالظاهر، محیی الدین، (ت 692 هـ / 1282م)، تشریف الأيام والعصور في سیرة الملك المنصور، تحقیق: مراد كامل ومحمد النجار، الشركة العربية للطباعة، القاهرة، 1961م.
- 7- ابن شاکر الكتبی، محمد، (ت 764 هـ / 1361م)، فوات الوفیات والذیل علیها، 5 أجزاء، ج 1، تحقیق: احسان عباس، دار الثقافة، بيروت، 1973- 1974م.





- 31- مهدي، شفيق، مماليك مصر والشام (نقودهم ونقوشهم ومسكوكاتهم والقابهم وسلطانهم، 648 – 922 هـ / 1250 – 1517 م)، الدار العربية للموسوعات، بيروت، ط1، 2008 م.
- 32- أمير، محمد، حكايات منسية، ج3، للنشر والتوزيع، 2019 م.
- 33- عاشور، سعيد، الأيوبيون والمماليك في مصر والشام، دار النهضة العربية، القاهرة، 1996 م.
- 34- أمين، عبدالسلام جمعة، قادة المماليك الثلاث (الظاهر بيبرس والمنصور قلاون والاشraf خليل 658 هـ / 1260 م – 693 هـ / 1293 م) وتجديد دعوة الجهاد ضد الصليبيين وطردهم من ارض المسلمين، مجلة جامعة تكريت للعلوم، المجلد 20، العدد 3، 2013 م.
- 35- جندي، فلسطين تيسير إبراهيم، السلطان الأشرف خليل بن قلاون وسياسته الخارجية والداخلية (689 – 693 هـ / 1294 – 1290 م)، رسالة ماجستير، جامعة الخليل، فلسطين، 2013 م.
- 36- العبادي، أحمد مختار، قيام دولة المماليك الأولى في مصر والشام، دار النهضة العربية، بيروت، ط1، 1986 م.
- 37- الموسوعة المصرية، تاريخ مصر القديمة وآثارها: تاريخ آثار مصر الإسلامية، ISAM 90154. London (tarihsiz)
- 38- The Templar of Tyre, Chronicle (Getes des Chiprois), Published by Crawford, Ashgate Publishing. Ltd, Cyprus 2003. ISBN 1-84014-618-4.



References

- 1- Ibn Iyas, Muhammad ibn Ahmad al-Hanafi, (d. 930 AH / 1523 CE), *Bada'a al-Zuhur* in *The Chronicle of Ages*, 5 volumes, part 1, investigation: Muhammad Mustafa, the Egyptian General Book Authority, Cairo, D.T.
- 2- Ibn Katheer, Imad al-Din Ismail al-Qurashi al-Dimashqi (d. 774 AH / 1372 CE), *The Beginning and the End*, Part 14, Part 13, Investigation: Mustafa Al-Adawi, Ibn Rajab House, Mansourah, 2004AD.
- 3- Yaqout al-Hamwi, Shihab al-Din Abu Abdullah Yaqut bin Abdallah al-Hamwi (d. 626 AH / 1228AD), *Glossary of Countries*, 5 volumes, Volume 2, Dar Sader, Beirut, 1957 AD.
- 4- Al-Maqrizi, Taqi al-Din Ahmad bin Ali, *Behavior to Know the Countries of the Kings*, (T 845 AH / 1441 CE), 8 volumes, Part 2, investigation: Muhammad Atta, Publications: Muhammad Ali Baydun, Library of Knowledge, 1997 CE.
- 5- Al-Ainy, Badr Al-Din Mahmoud, (d. 855 AH / 1451 AD), *Al-Joman contract on the history of the people of time*, part 3, accidents, (689 - 679 AH / 1290 - 1298 AD), 1990 AD.
- 6- Ibn Abd al-Zahir, Muhy al-Din, (d. 692 AH / 1282AD), honoring days and eras in the biography of King Mansour, investigation: Murad Kamel and Muhammad al-Najjar, the Arab Printing Company, Cairo, 1961.
- 7- Ibn Shaker Al-Ketbi, Muhammad, (d. 764 AH / 1361 AD), *The Missing Deaths and the Tail on them*, 5 parts, part 1, investigation: Ihssan Abbas, Dar Al Thaqafa, Beirut, 1973-1974.
- 8- Al-Thahabi, Al-Hafiz Shams Al-Din, Muhammad bin Ahmed bin Othman (d. 748 AH / 1347 AD), *History of Islam and Celebrity Deaths and Media 661-700*, Volume 15, Investigation: Bashar Awad Maarouf, Dar Al-Gharb Al-Islami, 1st edition, 2003AD.
- 9- Ibn Deqmaq, Ibrahim bin Muhammad bin Idmore Al-Ala'i, (750-809 AH), *the precious essence of the biographies*
Caliphs, Kings, and Sultans, two parts, part 1, investigation: Muhammad Kamal al-Din Izz al-Din Ali, book world for printing, publishing and distribution, 1985 AD.
- 10- Ibn Taghry Bardi, Jamal al-Din Abu Al-Mahasin Yusuf, (d. 874 AH / 1361 CE), *the bright stars in the kings of Egypt and Cairo*, 16 parts, c 8, the Ministry of Culture, Cairo, d.
- 11- Baybars Al-Mansouri, Prince Rukn Al-Din Al-Dawadar, (d. 725 AH / 1344 AD), Mukhtar Al-Akhbar, investigation: Abdel Hamid Saleh Hamdan, Egyptian-Lebanese House, Cairo, I 1, 1993 AD.
- 12- Al-Jabarti, Abd al-Rahman Ibn Hassan, *the wonders of antiquities in biographies and news*, part 1, investigation: Abd al-Rahim Abd al-Abd al-Abd al-Rahim, Dar al-Kutub al-Masria, Cairo, 1998
- 13- Ibn Al-Atheer, Ali bin Muhammad bin Muhammad, *Al-Kamil in History*, 11 volumes, Volume 1, 1st Edition, Dar Al-Kutub Al-Alami, Dr.



14- Abu al-Fida, Imad al-Din Ismail bin Ali bin Mahmoud bin Muhammad, (d. 732 AH), abbreviated in Akhbar al-Bishr, 4 volumes, c1, i1, al-Husayniyya Egyptian Printing Press, Cairo,

15- Ibn Al-Jiyan, Sharaf al-Din Yahya bin Shakir bin Abdul Ghani bin Shakir, (d. 885 AH), Al-Qul

The Prospective in the Book of King Ashraf Qaitbay, Volume 1, investigation: Muhammad Zaynham, Cultural Publishing House, 2006 AD.

16- Al-Safadi, Salah Al-Din Khalil bin Aybak, (d. 764 AH), Al-Wafi Balfiat, c. 13, investigation: Ahmed Al-Arnaout and Turki Mustafa, House of Arab Heritage Revival, Beirut, I 1, 2000 AD.

17- Easa, Ahmad Muhammad, Sharh Gharib Al-Fareh, Book of the Bright Stars by Ibn Tajri Bardi, Kuwait, 1996.

18- Al-Haddad, Muhammad Hamza Ismail, Sultan Al-Mansur Qalawun (History - Conditions of Egypt during his reign - his architectural installations), Madbouly Library, Cairo, 1993 AD.

19- Attia, Rajae, blood on the wall of power, Dar El Shorouk, Cairo, 2017.

20- Sorour, Muhammad Jamal al-Din, the state of Bani Qalawun in Egypt, Dar al-Fikr al-Arabi, Cairo, i 1, 1964.

21- Taqosh, Muhammad Suhail, History of the Mamluks in Egypt and the Levant (648-923 AH / 1250-154717 CE), Dar Al-Nafees, Beirut, 1st edition, 1997AD.

22- Shaker, Mahmoud, the Mamluk Era (656-923 AH), Islamic Office, Beirut, 4th edition, 1991 AD.

23- Al-Maghlooth, Sami bin Abdullah bin Ahmed, Atlas of the History of the Mamluk Era, Obeikan Library, Riyadh, 1st edition, 433 AH.

24- A group of scholars and researchers, the International Arab Encyclopedia, 30 volumes, Volume 2, Encyclopedia Works Foundation for Publishing and Distribution, 2nd edition, 1999 AD

25- Muir, Al-Seer, William, History of the Mamluk State in Egypt, translation: Mahmoud Abdeen and Salim Hassan, Madbouly Scientific Library, Cairo, I 1, 1995.

26- Iskandar, Fayed Najib, the Mamluk Sultan, Ashraf Khalil bin Qalawun, and conquered the Muslim fortress

(1292 CE / 691 AH), Library of Alexandria, 1999 CE.

27- Al-Maqrizi, Ahmad ibn Ali Taqi al-Din, al-Muqfa al-Kabeer, part 3, investigation: Muhammad al-Ya`lawi, Dar

Islamic West, Beirut, 1991.

28- Al-Janbaz, Muhammad Munir, Fateh Akko and Sultan Khalil bin Qalawun, Al-Luka Cultural Network, 2019 M.

Retrieved, on 4/8/2020 from
<https://www.google.com/search?ei=KKKNXsyBLqqFhbIPm42miAk&q=>

29- Ashour, Saeed Abdel-Fattah, The Crusader Movement (A Bright Page in the History of Islamic Jihad in the Middle Ages), The Anglo-Egyptian Library, 10th edition, 2010AD.

30- Qasim, Qasim Waal, Ali, the Ayyubids and the Mamluks (political and military history),



Appointed for human and social studies and research, Cairo, 2003.

31- Mahdi, Shafiq, Mamluk of Egypt and the Levant (their money, their inscriptions, their coins, their nicknames, and their sultans, 648-922 AH / 1250-1517 CE), The Arab Encyclopedia, Beirut, 1st edition, 2008 AD.

32- Amir, Muhammad, Forgotten Tales, part 3, for publication and distribution, 2019 CE.

33- Ashour, Saeed, the Ayyubids and the Mamluks in Egypt and the Levant, Arab Renaissance House, Cairo, 1996.

34- Amin, Abd al-Salam Jum`a, the leaders of the three Mamluks

Khalil 658 AH / 1260 CE - 693 AH / 1293 CE) and the renewal of the call for jihad against the Crusaders and their expulsion from Muslim land, Tikrit University Journal for Science, Volume 20, Issue 3, 2013AD.

35- Soldier, Palestine, Tayseer Ibrahim, Sultan Al-Ashraf Khalil bin Qalawun and his foreign policy

And Interior (689 - 693 AH / 1290 - 1294 CE), Master Thesis, University of Hebron, Palestine, 2013 AD.

36- Al-Abadi, Ahmed Mukhtar, The Establishment of the First Mamluk State in Egypt and the Levant, Dar Al-Nahda Al-Araba, Beirut, 1st edition, 1986 AD.

37- The Egyptian Encyclopedia, History and Archeology of Ancient Egypt: History of Islamic Archeology of Egypt, ISAM 90154. London (tarihsiz)

38- The Templar of Tire, Chronicle (Getes des Chiprois), published by Crawford, Ashgate Publishing. Ltd, Cyprus 2003. ISBN 1-84014-618-4.